

ЦИФРОВОЙ ДИСКУРС КАК СРЕДА РАЗВЕРТЫВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КОММУНИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

DIGITAL DISCOURSE AS AN
ENVIRONMENT FOR THE DEPLOYMENT
OF INNOVATIVE COMMUNICATION
IN THE CONTEXT OF INFORMATIZATION
OF SOCIETY

N. Kharchenko
I. Bagdasarova
N. Lutsenko
E. Nadedova
I. Krutova

Summary: The article is devoted to the analysis of digital discourse in the context of informatization of society. From the perspective of the study, the most interesting are modern methods of communication that have changed the daily life of a person and made the addressee an active participant in discursive practice. The democratization of communication causes the intensification of research in the field of humanitarian knowledge, in particular linguistics. This is due to the spread of irrelevant information flows that mislead the recipient and modify his rational-emotional sphere with the help of innovative methods and techniques.

Keywords: discourse, communication, digital environment.

Харченко Николай Леонидович

Старший преподаватель, Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
президенте РФ г. Москва
m-rh@mail.ru

Багдасарова Илона Юрьевна

Старший преподаватель, Московский
физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)
artameli@mail.ru

Луценко Наталья Станиславовна

Старший преподаватель, Московский
физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)
nataly.l@inbox.ru

Надедова Екатерина Александровна

Старший преподаватель, Московский государственный
университет спорта и туризма
ekaterina.nadedova@yandex.ru

Крутова Ирина Николаевна

К.ф.н. доцент, Российский государственный социальный
университет г. Москва
dartsk@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена анализу цифрового дискурса в контексте информатизации общества. В ракурсе исследования наибольший интерес представляют современные способы коммуникации, которые изменили повседневную жизнь человека и сделали адресата активным участником дискурсивной практики. Демократизация коммуникации обуславливает интенсификацию исследований в области гуманитарных знаний, в частности лингвистики. Это объясняется распространением нерелевантных информационных потоков, вводящих в заблуждение реципиента и видоизменяющих его рационально-эмоциональную сферу с помощью инновационных приемов и техник.

Ключевые слова: дискурс, коммуникация, цифровая среда.

Одной из базовых концепций современной лингвистики цифрового текста является дискурс [6, с. 14]. Это понятие использовали римляне более 2000 лет назад, и он является диалогом, или речью учебного. В сферу языкознания данное понятие было введено в 1950-х годах [9, с. 394]. Сегодня эта терминологическая единица имеет широкий спектр применения: лингвистика, логика, семиотика, теория коммуникации и философия [10, с. 105].

Несмотря на то, что лингвисты изучают теорию дискурса в течение длительного времени, до сих пор не

существует общепризнанного определения слова «дискурс». По-французски «Discours» — это беседа на различные темы, дискуссии о каком-либо предмете. В контексте анализа дискурса можно выделить два аспекта: речь и общение. Речевой аспект контролируется правилами короткого синтаксиса [12, с. 380]. Коммуникативный дискурс – это текст, содержащий множество взаимосвязанных отображений тем. Поэтому дискурс считается коммуникационным процессом, который формируется в результате различных форм речевой деятельности, выраженной представителями определенной языковой и культурной частями общества [13, с. 256].

Благодаря работам Мишеля Фуко, особенно «Порядку дискурса» (1971), термин приобрел философское значение. По определению Фуко, дискурс – это «группа дискурсов, относящихся к одной структурной системе». По его мнению, в обществе дискурс организуется, контролируется, отбирается и контролируется с помощью процедур, направленных на укрощение непредсказуемости и нейтрализации власти. Благодаря работам Фуко, Мишеля Пешау, Луи Альтюссера, Жака Деррида и Жака Лакана французская школа дискурсивного анализа имеет большую философскую направленность [17, 19]. В философии дискурс также является разновидностью рассуждения, в котором каждое следующее логическое звено зависит от предыдущего и определяет следующее. Термин «дискурсивное мышление» можно использовать как синоним логического и рационального мышления. В современной европейской метафизике, вопреки интеллектуальной интуиции, дискурс также называют разновидностью познания, что происходит через трансцендентные ощущения и рациональность.

В современной лингвистике дискурсу присваивается значение индивидуально-изучаемой области научного знания [15, с. 8311], имеющей под собой значение общности к объединению аспектов науки [16, с. 969], основными признаками которых являются виртуальность [7, с. 190], глобальность [8, с. 45], дистантность, опосредованность, гипертекстуальность.

Как неотъемлемый продукт цивилизации, современная компьютерная действительность выделилась в самостоятельное бытийное целое. В его пределах электронные медиа выступают не только как средство интерактивности при передаче информации, но выявляют собственную мирообразующую, смыслообразующую, и, как следствие, языкообразующую потенцию [3, 4]. Компьютерное бытие или цифровая среда — это всеобъемлющее поле реальности, человеческого опыта и деятельности, основанное на новейших цифровых технологиях. Это объект исследования многих направлений гуманитарных наук [11, с. 154].

Мир, окружающий человечество необъятен в своих формах и смыслах. Разнообразие его форм и проявлений неограниченно. На протяжении тысячелетий люди пытались использовать язык, чтобы полнее отразить объективную и субъективную реальность. Язык является не только средством выражения и распространения готовых мнений, но и силой, создающей новые мнения и понятия [14, с. 254]. Самым эффективным и очевидным средством такого рода рефлексии всегда было пополнение языкового запаса вновь возникшими понятиями реальности и бытия. Одним из приоритетных критериев индивидуальных и коллективных познавательных практик субъектов является максимально полное отражение и выражение объективной (и субъективной) действи-

тельности в языке [5].

Учитывая обзорный фон исходного инновационного изменения позиций в понимании принципов мироздания и его общих принципов моделирования, отметим, что на рубеже XX-XXI веков современная цифровая техника как часть технической отрасли (а, следовательно, техносферы как составляющей ноосферы) доминирует над пространством функциональной деятельности человечества. Однако, являясь целостным продуктом цивилизации, цифровая среда постепенно обособляется в самостоятельное бытие [17]. Интернет – это феномен современного мира, в котором электроника, особенно цифровые медиа, не только служащие средством передачи информации или коммуникации, но и демонстрирует собственный содержательный и миромоделирующий потенциал.

Развитие современной сферы информационных технологий имело место до появления форм коммуникации, начинающих занимать главенствующее место в социальной жизни. Инновационные направления исследования цифрового дискурса привлекают внимание ученых многочисленных гуманитарных наук (лингвистики, философии, психологии и т.д.). Это объясняется преобразованием цифрового дискурса в эффективную информационно-коммуникативную среду, охватывающую письмо и устную речь.

Понятие цифрового дискурса приобрело особую актуальность в контексте информатизации общества. Сегодня информатизацию рассматривают как процесс, посредством которого информационные технологии изменяют экономические и социальные отношения таким образом, что культурные и экономические помехи сводятся к минимуму. Это наталкивает на мысль о том, что новейшие каналы коммуникации обладают способностью объединять мир из-за более устойчивых связей, которые характеризуются мультимодальностью и цифровой природой

Различия в интерпретации появляются при определении основных признаков компьютерного дискурса, которые делают возможным назвать естественный язык коммуникации с помощью компьютера дискурсом. Понятие «компьютерный дискурс» можно трактовать с двух позиций:

1. любое общение в компьютерной сети;
2. общение на темы, связанные с компьютерным дискурсом – имеется в виду целый набор текстов, объединенных общими темами, связанными с современными цифровыми технологиями.

Тексты компьютерных технологий рассматриваются как форма фиксации информации - письменной, адресатной, коммуникативной и направленной на процесс

или результат, узальной (частично регламентированной) и свободной, дескриптивной (описательной) и аргументированной.

Под цифровым дискурсом следует понимать общение, опосредованное электронными средствами коммуникации или компьютерной коммуникации. Несмотря на некоторое количество терминов, обозначающих компьютерное общение – компьютерный дискурс, электронный дискурс, интернет-дискурс – в целом, это – тождественные понятия, обозначающие как обмен информацией, так и общение с помощью компьютера. Цифровым дискурсом мы считаем тип дискурса, являющий собой речевое взаимодействие пользователей или специалистов по информационным и коммуникационным технологиям в реальной жизни или в компьютерных сетях, и как понятие видовое он является реализацией инвариантной модели дискурса, созданного представителями компьютерного сообщества с целью получения нового знания, представленного в вербальной форме и обусловленного коммуникативными канонами цифровой среды.

За относительно небольшой промежуток времени (около 15 – 20 лет) лексика цифрового пространства стала частью общения коммуникантов разных социальных групп. Кроме того, она получила распространение в текстах таких жанров, как научная и обучающая литература, научно-популярные журналы и научная фантастика. Это связано с целью описания и систематизации знаний в области цифровых технологий, а также с растущим интересом людей к этой сфере. Тексты, отображающие цифровые технологии в жанровом смысле разнообразны, объединены тематической направленностью, и представляют цифровой дискурс как необходимую часть социальной интеракции и информационного обмена.

На сегодняшний день не существует четких норм употребления языковых средств в сфере цифровой коммуникации. Коммуникация в интернете становится повсеместной, популярной, носит глобальный характер. Также появилась третья форма языка, наряду с устной и письменной, – форма электронного письма. Общение в чатах, форумах, гостевых книгах, конференциях, по электронной почте является достаточно специфическим явлением, что стирает границы между устной и письменной формой коммуникации. Это свидетельствует о возникновении новой формы речевого взаимодействия – письменного разговорного языка.

В цифровой среде важной особенностью авторства текста является авторитетность: ссылка на авторитет автора, на его достижения в определенной научной сфере, на количество научных работ этого автора, систематизация научных данных, ссылки на общественное мнение. Идея адресатности является ключевым призна-

ком. Поскольку она является установкой на читателя, что проявляется в разных коммуникативных ситуациях, значительную роль в формировании компьютерного дискурса играет функция информативности. В рамках онлайн-коммуникации исследователи выделяют коммуникативную функциональную грамотность, которая может быть сформирована с помощью технологии риторики [2, с. 10], т.е. анализа риторических текстов в сети.

Информационное пространство современного общества быстро развивается, ведущую роль в нем играет оцифровка. Исследованиям особенностей компьютерного дискурса посвящено немало исследований, поскольку сейчас всемирная сеть и компьютеры унифицированы, обновляется словарный состав языка, появляются и сосуществуют с ним новые термины, которые необходимо изучать и овладеть ими. Современный термин «цифровой дискурс» появился в США в 1946 году, когда появился первый компьютер.

В настоящее время компьютерные технологии применяются практически во всех областях общественной жизни. В результате этого технический язык со временем стал более популярным и содержательным. Современные лингвисты считают, что Интернет и технологии – это перманентно развивающийся мир, имеющий свой полный и аутентичный язык, как разговорный, так и профессиональную терминологию. Слово «дискурс» изучается давно, но до сих пор учёные не дали четкого объяснения. Противоречие термина заключается в истории его формирования, когда семантическая «память» лексемы сохраняет ее свидетельство предварительного употребления.

Из-за ненадежности хранения фактических материалов возникла противоречивость вопроса исследования. С одной стороны, текст есть на сайте, мы его видим, мы можем им пользоваться, с другой стороны, веб-мастер может изменить или удалить текст в любой момент. Несмотря на подобные трудности, изучение компьютерного дискурса все еще остается наиболее актуальной и увлекательной темой. Количество публикаций на эту тему постоянно увеличивается. Поэтому ученые-лингвисты из разных стран продолжают активно исследовать языки, которыми пользуются коммуниканты цифровой среды. Они считают, что характеристика письменного языка в области интернет-коммуникации есть адаптация таких средств разговорного языка, как интонация и тоника к паралингвальным средствам письменного языка. Особенно это касается шрифтов или цветов. Поэтому письменный разговорный язык появился как новая форма речевого взаимодействия.

В период развития «онлайн-коммуникации» лингвисты столкнулись с вопросом отнесения этого вида общения к устной или письменной части речи, поскольку

данный вид общения сочетает в себе характеристики разговорной (говорящий не придерживается правильного выбора структуры, стилистической целостности и т.д.) и письменной (голос записывается в письменной форме). В Интернет-общении существуют три голосовых формы. Первый включает несколько логических форм. Многоязычие – это диалог нескольких людей, некоторая спонтанная смысловая структура, а не линейность речи. В онлайн-вещании полилог – это комментарий к записи, видео или изображению, опубликованному конкретным пользователем. В таком общении все участники равны, правил общения нет, многоязычие инициируется реципиентом. Другой вид речи – монолог. Эта форма принадлежит только получателю и не обеспечивает прямой словесный ответ получателя. Она характеризуется написанием больших текстов на основе структурно содержательных взаимосвязанных высказываний.

Соответственно, инновационная коммуникация в глобальной цифровой среде в области получения новых знаний понимается как вертикально интегрированная на макро- и микроуровнях множественность узуальных языковых инноваций и инновационных коммуникативных практик и технологий по своей типологической специфике являются условно исчерпывающими феноменологическими коррелятами разнообразных эле-

ментов цифровой среды. Как языковая макроструктура, инновационная коммуникация в цифровом дискурсе моделируется интероперабельностью языковых, когнитивных (прессупозиционных) и коммуникативно-деятельных параметров. Как структурный макрокомпонент цифровой среды, инновационная коммуникация в области получения новых знаний моделируется интероперабельностью и синтезом технологических и коммуникативно-деятельных параметров.

Учитывая быстрые темпы синхронизации цифровой динамики среды, новая компьютерная реальность сразу отражается в процессах развития современного общества. Таким образом, внедрение новых компьютерных технологий, цифровых технологий как посредников социальной деятельности и потребностей измерения коммуникации способствует кодированию на концептуализации цифровой среды в многоуровневой отраслевой парадигме. Инновационная коммуникация в глобальной цифровой среде и области получения новых знаний понимается как интегрированный в макро- и микроуровни языковых и речевых инноваций и инновационных коммуникативных практик и технологий, которые по своим специфическим характеристикам являются феноменологическими коррелятами разно уровневых элементов цифровой среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимгазинов К.Ш. Интернет и историческое знание: от информатизации к новым горизонтам исследований. 2014. С. 36–42.
2. Алферьева-Термисикос, В.Б. Педагогические технологии формирования коммуникативной функциональной грамотности в начальной школе // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 88-3. – С. 8-12. – DOI 10.18411/trnio-08-2022-91.
3. Борчиков С.А. Творческое воображение виртуальной реальности. Труды лаборатории виртуалистики. Вып. 10. 2001. С. 18–24.
4. Брагина Н.Г. Мифологический хаос (культурный след в языке). Логический анализ языка. Космос и хаос: концептуальные поля порядка и беспорядка. М.: Индрик, 2003. С. 18–32.
5. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования. Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж: ВГУ, 2001. С. 75–80.
6. Колпащикова, Ю.А. Основные критерии классификации медиасистем / Ю.А. Колпащикова // Синтез современных наук: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Москва, 30 октября 2016 года. – Москва: Научно-издательский центр «Империум», 2016. – С. 14-18. – EDN XGBVBN.
7. Уланова, К.Л. Инварианты фоностилистических характеристик при построении англоязычного политического дискурса (на материале современного английского языка) / К.Л. Уланова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 9-1(75). – С. 190-193. – EDN ZENMEN.
8. Уланова, К.А. Роль интонации в публичной речи политического лидера / К.А. Уланова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. – 2011. – № 3. – С. 45-49. – EDN OCVXBD.
9. Усов, С.С. Содержательно-концептуальный аспект информативности политического дискурса (на примере «фултонской речи» у Черчилля) / С.С. Усов // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Н. Курбаковой, Н.М. Мекеко. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – С. 394-400. – EDN LLUUGE.
10. Усов, С.С. Эмоционально-оценочная номинация реалий в политическом дискурсе в XXI в / С.С. Усов, М.А. Сафонов, Н.Л. Харченко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3(146). – С. 105-109. – EDN NPTBRS.
11. Харченко, Н.Л. Манипулятивные структуры в политическом дискурсе / Н.Л. Харченко // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 2. – С. 154-158. – EDN UCOMRT.
12. Хорохорина, Г.А. Внедрение модели глобального образования на занятиях по иностранному языку / Г.А. Хорохорина, Е.В. Глухова // Коммуникация в современном поликультурном мире: национально-культурная специфика построения дискурса: ежегодный сборник научных трудов. – Москва: Российское представительство издательства ПИРСОН ЭДЬЮКЕЙШН ЛИМИТЕД, 2016. – С. 380-388. – EDN XFXFCV.
13. Шеховская, Ю.А. Межличностное общение в рамках спортивного дискурса как способ формирования коммуникативных навыков / Ю.А. Шеховская //

- Учитель. Ученик. учебник : материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 18–19 октября 2018 года. – Москва: КДУ, 2019. – С. 256–259. – EDN WVXIAT.
14. Языковые средства выражения элементов фантастики в политическом дискурсе / И.А. Сеницына, М.А. Сафонов, С.С. Усов [и др.] // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2021. – Т. 31. – № 2. – С. 254–263. – DOI 10.35634/2412-9534-2021-31-2-254-263. – EDN QFOJRR.
 15. E-learning process planning in organizing of linguistic students' self-study for bachelors of pedagogical direction / K.B. Akopyan, Yu.V. Bopp, E.A. Golubovskaya, E.V. Glukhova // Edulearn18 : Conference proceedings, Palma, Spain, 02–04 июля 2018 года. – Palma, Spain: IATED Academy, 2018. – P. 8311–8318. – DOI 10.21125/edulearn.2018.1939. – EDN BEQRWR.
 16. Hakobyan, K. Pragmasylistic aspects of the description of language image / K. Hakobyan, G. Khorokhorina, E. Glukhova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016, Albena, 24–30 августа 2016 года. – Sofia: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 969–976. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B11/S03.123. – EDN LXTFJM.
 17. Foucault, Michel L'Ordre du discours. Lecon inaugurale au College de France prononcee le 2 decembre 1970. Gallimard. 1971.

© Харченко Николай Леонидович (m-rh@mail.ru), Багдасарова Илона Юрьевна (artameli@mail.ru),
Луценко Наталья Станиславовна (nataly.l@inbox.ru), Надедова Екатерина Александровна (ekaterina.nadedova@yandex.ru),
Крутова Ирина Николаевна (dartsk@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ