

ШТАМПЫ, СВЯЗАННЫЕ С НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЙ, КАК ПРЕПЯТСТВИЕ К ИНТЕГРАЦИИ БИОЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Кюрегина Анна Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент,
Национальный исследовательский университет
«Московский энергетический институт»
Annie_kyuregyan@mail.ru

STEREOTYPES CONNECTED WITH NATIONAL CULTURE AS AN OBSTACLE TO THE INTEGRATION OF BIOETHICAL VALUES INTO RUSSIAN EDUCATION

A. Kyuregina

Summary: The actuality of the current research is explained by the fact that nowadays discussing cultural identity, traditions preservation, image of Russia in the world, patriotic upbringing of young generations is always connected with issues of humanism. The objective of the work is to reveal how stereotypes about Russian mentality influence the formation of bioethical tendencies and values among children and youth. Its tasks are to compare stereotypes and reality, to define the consequences of widespread stamps having impact over society's readiness for bioethical enlightenment and education. The basic methods of research are observation, fact correlation, conversation, induction, deduction. It has been established that in many cases stereotypes are caused by lack of objective information about the state of things in different spheres; that stereotypes can lead to spreading of inhumane actions and young people's habituation to cruelty; that against the background of globalization there is a tendency to connect ideas implying minimization of cruelty with destruction of national values; that when national and religious rituals contradict to bioethical norms, the idea about the inviolability of the former is expressed, whereas in reality their choice is done at will. It has been found out that for overcoming the stereotypes enlightenment work with different social groups, civil actions against inhumane initiatives, joint efforts of educators aimed at fostering bioethical values are of utmost importance.

Keywords: bioethical values, character upbringing of children, minimization of cruelty, lifestyle transformation, humanism of personality, national identity, enlightenment campaigns, habituation to cruelty.

Аннотация: Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что обсуждение культурной идентичности, сохранения традиций, образа России в мире, патриотического воспитания подрастающего поколения в наши дни неизменно связано с вопросами гуманизма. Цель работы состоит в выявлении того, как штампы о российской ментальности и культуре влияют на выработку биоэтических установок и ценностей у детей и молодежи. Ее задачи – соотнести имеющиеся штампы и реальное положение дел, определить последствия распространенных стереотипов на готовность социума к биоэтическому просвещению и образованию. Основными методами исследования являются наблюдение, соотнесение фактов, беседа, индукция, дедукция. Установлено, что штампы во многих случаях порождены отсутствием объективной картины о положении дел в разных сферах, связанных с использованием животных; что стереотипы могут способствовать распространению негуманных действий и привыканию молодежи к жестокости; что на фоне глобализации наблюдается тенденция связывать идеи, подразумевающие минимизацию жестокости, с разрушением национальных ценностей; что при противоречии национальных и религиозных обрядов биоэтическим нормам нередко высказывается идея о неприкосновенности первых, тогда как в реальности их выбор осуществляется произвольно. Определено, что для преодоления штампов важнейшее значение имеют проведение просветительской работы с разными социальными группами, гражданские действия против негуманных инициатив, объединенные усилия педагогов, направленные на формирование биоэтических ценностей.

Ключевые слова: биоэтические ценности, нравственное воспитание детей, минимизация жестокости, трансформация образа жизни, гуманизм личности, национальная идентичность, просветительские кампании, привыкание к жестокости.

Известно, что в настоящее время в условиях глобализации особую важность обретает вопрос сохранения национальных ценностей, культуросообразного воспитания детей и молодежи, идентификации культурного кода страны. Не меньшую актуальность имеет формирование имиджа страны в мировом сообществе, его трансформация с течением времени. В то же время общеизвестно, что не всегда образцы национальной культуры, традиционно ассоциирующиеся с той или иной страной, представляют ее оптимальным образом – зачастую они основаны на штампах и закрепляют

случайные притом отрицательные образы как среди ее граждан, так и в мировом сообществе, способствуют выработке негативных паттернов поведения. Цель настоящей работы – проанализировать то, как распространенные представления о проблемах, связанных со взаимодействием человека и живой природы, влияют на выработку биоэтических и гуманистических ценностей у подрастающего поколения, на профориентацию и выбор направлений научно-исследовательской и практической работы при получении высшего и среднего профессионального образования. Она конкретизируется в

задачах соотнести распространенные штампы, связанные с отношением к живой природе, и реальное положение дел, определить последствия существующих стереотипов для интеграции биоэтической тематики в учебный процесс. Мы считаем целесообразным обратить внимание именно на ценностях, связанных с воспитанием гуманизма к живой природе, прежде всего к животным ввиду того, что отношение к слабым, не могущим позаботиться об удовлетворении своих потребностей самостоятельно, задает вектор для воспитания детей и молодежи и формирования у них гуманистических ценностей. Основу для выполнения нашего исследования составляет база данных, накопленная в течение нескольких десятилетий Центром защиты прав животных «Вита». Используются такие методы как наблюдение, соотнесение фактов, беседа, индукция, дедукция.

Поскольку Россия традиционно не ассоциировалась в мировом сообществе с гуманным отношением к животным, хотя русский эпос всегда транслировал идею победы над злом посредством спасения животных – «представителей трех стихий», зарубежные коммерсанты после падения железного занавеса предпринимали попытки импортировать в нее корриду. Между тем, благодаря активному протесту общественности эту инициативу удалось пресечь, при этом среди аргументов против ее проведения было отрицательное воздействие на нравственное развитие детей и молодежи. Отметим, что когда в 2001 году планировавшаяся в Москве коррида была отменена на этапе продажи билетов, и, следовательно, защитникам животных и широкой общественности удалось не допустить укоренения этой индустрии в России, такой разворот событий вызвал большое воодушевление в зоозащитной среде разных стран мира. Уникальный случай запрета данного шоу по соображениям гуманности произошел в стране, где, в соответствии с устоявшимися представлениями, следовало бы ждать развития этого жестокого развлечения, теряющего популярность даже в Испании и Португалии [7]. Соответственно, у молодежи в России не появилось возможности привыкнуть к нему, выработать восприятие подобной жестокости как нормы.

Этот же штамп привел к тому, что в 2004 году в московской галерее «Айдан» была открыта выставка шведской фотохудожницы Натальи Эденмонт, где демонстрировались фотонатюрморты, сделанные из только что убитых животных [1]. Вместе с тем, россияне отнеслись к ней резко негативно. В частности, это показала «горячая линия», организованная газетой «Комсомольская правда» [4].

Традиционный образ России как меховой державы и отсутствие законодательства в защиту пушных животных способствовали тому, что в постсоветские годы в страну хлынул поток дешевых шуб из Китая, при этом таможенные правила России, в отличие от многих других

стран, не предусматривают сортировку по видам меха. В результате, не только меховая одежда получила распространение, но также в продаже появилось большое количество шуб из собак и кошек. При этом во многих случаях отличить их оказывалось легко, в результате, создавались предпосылки к тому, чтобы возросла толерантность к традиционно осуждаемому убийству животных-компаньонов. Между тем, в тот же период усилиями зоозащитных организаций, педагогов, ученых, творческой интеллигенции было проведено множество массовых просветительских кампаний, включающих в себя расследования, пресс-конференции, круглые столы, кинопоказы, конкурсы, выставки и т.д. [8; 9] Например, в 2012 году Центр защиты прав животных «Вита» совместно с журналистами произвели скрытую съемку в китайском павильоне на ВВЦ, а потом представители «Виты» написали заявление в полицию с требованием произвести контрольную закупку. В результате расследования вышел ряд сюжетов по центральным телеканалам, и многомиллионная аудитория смогла увидеть шокирующие кадры с китайских звероферм, где с животных сдирают шкуры заживо. Это позволило телезрителям ощутить относительность деления социально осуждаемого умерщвления собак и кошек и не вызывающего нареканий лишения жизни пушных животных [11]. Благодаря активной просветительской работе, спрос на изделия из всякого меха в России значительно сократился прямо пропорционально использованию современных экологических и этических утеплителей. В частности, его производители отметили большое падение прибыли на пушных аукционах [21].

Как показывает обращение к истории просветительских кампаний, во многих случаях стереотипы, влекущие за собой негуманные действия, оказываются связаны с охотой. Так, когда речь шла о запрете на убийство бельков – детенышей гренландского тюленя, то высказывался контраргумент, что якобы их добыча является традиционным промыслом для поморов – в действительности он появился лишь в годы сталинских репрессий. Из-за отсутствия зоозащитного законодательства этот промысел, сошедший на нет в постсоветские годы вследствие убыточности, возродился после того, как администрация Архангельской области подписала договор с норвежской компанией «Рибер Скин» о забое бельков на территории России, при этом с ним постоянно соприкасались дети и, таким образом привыкали к жестокости [18]. В результате широкомасштабной просветительской кампании, в которой участвовали в том числе студенты, убийство бельков было запрещено [15].

Показательный эпизод произошел в 2006 году в Вологодской области, когда король Испании Хуан Карлос I во время визита в Россию убил ручного медведя. Животное напоили водкой с медом и посадили в клетку, поэтому оно находилось в абсолютно беззащитном положении. В связи с произошедшим «Вита» от лица зооза-

щитного сообщества России направила открытое письмо послу Испании. В нем указывалось, что утверждение подобных жестоких норм первыми лицами государства оказывает отрицательное воздействие на нравственное воспитание детей, и что для россиян оскорбительно, когда их страна воспринимается как пристанище варварских развлечений [5].

Здесь же отметим, что позиционирование медведя как символа России связано с причинением страданий этим животным во многих случаях. Так, медведей часто используют на фоточках близ туристических объектов. Это не только связано с жестокостью (их обычно содержат в ненадлежащих условиях, часто им удаляют когти, зубы, вводят транквилизаторы и т.д.), но и причудливо к бездушью детей, привыкающих видеть в живых существах игрушки и объект для развлечений, а также наносит ущерб международному имиджу страны [10]. А в 2011 году внимание журналистов и общественности приковал эпизод, когда в Санкт-Петербурге был обнаружен фургон с брошенными медведями, и среди них оказалась медведица Катя, выступавшая в 1980 году на московской олимпиаде. Когда проблема стала достоянием гласности, Санкт-петербургский цирк на сцене признал, что «пенсии» для списанных животных не предусмотрено. Между тем, сразу несколько приютов тогда выразили готовность тогда забрать животных, и им было отказано [14; 20]. Очевидно, причина отказа могла заключаться в образовательном и воспитательном потенциале приютов, в перспективе снижения популярности цирка и, соответственно, падения доходов, особенно ввиду того, что одно из тех животных ассоциировалось с легендарным спортивным и культурным событием.

В последние десятилетия после того, как ряд исследований выявил жестокость дрессуры, и в результате популярность цирка с животными резко упала, эта индустрия стала внедрять в широкие массы идею, что порочащие репутацию сведения распространяются зарубежными конкурентами – цирком «Дю Солей», традиционно не использующим животных. Это утверждение опровергалось демонстрируемыми в ходе круглых столов материалами о просветительских мероприятиях против дрессуры, проводившихся в конце 1990-х-начале 2000-х годов, тогда как «Дю Солей» появился лишь в 2009 году [19].

В просветительских кампаниях, направленных на формирование социума о жестокости данного вида развлечения, постоянно акцентируется, что лишь один из многочисленных видов номеров, входящих в цирковую программу, не только дискредитирует этот вид искусства, идет вразрез с его миссией, но и мешает российскому цирку развиваться, поддерживать международное признание: за рубежом он ассоциируется с дрессированными животными, тогда как все больше стран отказываются от них [12]. Ввиду всех этих факторов 6 июня

2013 года художественному руководителю Большого Санкт-Петербургского цирка на Фонтанке было передано письмо, подписанное многими российскими деятелями культуры и искусства, с просьбой возглавить первый в России цирк без животных [16].

В целом, как показывают многочисленные наблюдения, распространенный стереотип, связанный с формированием биоэтических ценностей, заключается в том, что они позиционируются как импортированные, противоречащие российской культуре, уничтожающие ее самобытность. Например, часто приходится сталкиваться с мнением, что образ жизни, основанный на последовательной минимизации жестокости и предусматривающий в том числе безубойное питание и отказ от мехов и кожи, является данью моде, уничтожает традиции и экономику страны и даже угрожает здоровью граждан. Опасность такого рода установок, во многих случаях распространяемых неэтичными индустриями, состоит в том, что в условиях, когда не все люди разделяют биоэтические ценности, информация о якобы их вреде находит понимание в некоторой части социума и существенно осложняет реализацию соответствующих просветительских программ и интеграцию биоэтической тематики в образование.

Между тем, в действительности, как показывает обращение к истории, в России издавна существовала культура постов, предусматривающих питание без животных продуктов, а в конце XIX – первые десятилетия XX веков большое развитие получило толстовское движение, основанное на идее непричинения вреда всему живому и позиционирующее отказ от убойной продукции как ключевую ступень нравственного развития [2]. А в наши дни именно исследование свойств растений, произрастающих в разных регионах России, являет как обширную отрасль для научно-практической работы студентов и молодых ученых, так и перспективное и экологически обоснованное направление для отечественной экономики. Например, Научно-исследовательский институт нетканых материалов в г. Серпухов Московской области разработал утеплители из льносодержащих нетканых материалов. Они могут быть использованы для производства одежды с улучшенными теплоизоляционными свойствами. В волокнистом составе используется льняное котонизированное волокно [3].

К смежной группе относятся распространяемые стереотипы о том, что тем или иным национальным культурам присущ особый менталитет, делающий невозможными биоэтически оправданные решения в их среде. Такой аргумент высказывался, например, в Якутии в 2020 году, при саботировании выполнения закона «Об ответственном обращении с животными». Но в действительности волонтеры в свободное от работы время, за свой счет, в сильнейший мороз спасали собак и кошек в пункте поддержки при отключенных коммуникациях. Еще большее

количество жителей республики, в том числе этнические якуты, подписывали петицию в защиту животных. В дальнейшем, когда в пункте передержки предположительно был обнаружен вирус бешенства и 200 животных были убиты в нарушение «Инструкции о мероприятиях по борьбе с бешенством животных», требующей их помещения в карантин, значительная часть якутян возмущалась жестокостью и распространяла в социальных сетях информацию [6].

Поскольку взаимодействие человека с животными-компаньонами – это наиболее осязаемая часть взаимоотношений людей с живой природой, отсутствие биоэтически грамотных путей решения проблем с бездомными собаками и кошками и использование аргументов об охотничьем менталитете в оправдание жестокости вынуждает детей и молодежь свыкаться с негуманными действиями, вызывает ожесточение личности.

Как показывают наблюдения, особенно остро вопрос штампов стоит в связи с религиозными культурами. В последние десятилетия было зафиксировано множество случаев, когда в ходе обрядов совершалась жестокость, и при этом за происходящим наблюдали дети. Как правило, в таких ситуациях приводится аргумент, что нормы, связанные с религиями, являются незыблемыми ценностями. Между тем, когда во время религиозного праздника Курбан-Байрам большое количество протестов вызвало публичное, на глазах несовершеннолетних, жертвоприношение баранов, то против этого обряда высказывались сами же мусульмане. Например, глава Азербайджанского общества защиты животных Азер Гараев подчеркнул, что такие традиции не способствуют развитию религии, что в исламе есть большое количество иных направлений, сопровождаемых обычаями, и именно на их развитие следует обращать внимание, особенно среди детей и молодежи [17].

Другой показательный случай, свидетельствующий о произвольном выборе обрядов в случае с религиозными культурами, произошел в 2018 году в селе Большая Кача Пермского края. Тогда планировалось на фестивале коми-пермяцкой культуры принести в жертву быка и совершить омовение в его крови, причем финансировать его покупку должно было Министерство культуры. Между тем, когда информация о планируемом жестоком обряде распространилась по социальным сетям и вызвала крайне негативный отклик граждан, от его проведения отказались [13].

Как следует из обзора случаев, связанных со штампами о России и их влиянии на отечественное образование, во многих случаях они базируются на незнании полной и объективной картины того или иного явления. Из-за этого зачастую возникает опасность экспансии негуманных действий и привыкания детей и молодежи к жестокости.

Другая проблема состоит в том, что на фоне глобализации, поглощения ряда отечественных производств транснациональными корпорациями, импорта неэкологичных практик и технологий, искоренения из образования под предлогом его гуманизации многих положительных практик общество имеет тенденцию настороженно воспринимать пересмотр норм отношения к животным и использование научного прогресса для минимизации жестокости. Значительная часть людей, воспитанных в антропоцентрической парадигме, не осведомленных о важных аспектах отечественной истории и о перспективах развития отечественного образования и экономики при интеграции в общество биоэтических ценностей, нередко склонно к стигматизации идей, связанных с трансформацией образа жизни, воспрепятствованию тому, чтобы они обсуждались в средней и высшей школе. При этом последний факт существенно ограничивает перспективы работы, направленной на формирование гуманного отношения к окружающему миру, потому что именно стремление к посылке минимизации жестокости, отсутствие деления негуманных действий на санкционированные и не санкционированные является важнейшей предпосылкой для формирования гуманизма личности.

Известно, что в последние десятилетия национальная идентичность, культурные и религиозные обычаи воспринимаются как важная духовная ценность. В обществе зачастую принято считать, что порицаемая в быту жестокость допустима, если речь идет об особенностях национальной культуры или религиозного обряда. Между тем, очевидно, что выбор того, каким национальным и религиозным традициям следовать, по факту осуществляется в значительной мере в соответствии с требованиями времени, с социальным запросом. Поэтому, с учетом современных межнаучных знаний о взаимодействии человека и природы при осуществлении культурологического просвещения и воспитания целесообразно транслировать идею, что национальные и религиозные обряды должны являть собой культуросообразную трансляцию общечеловеческих ценностей, а последние включают в себя гуманное отношение к животным.

Выполненное нами исследование показало, что существующие штампы о российской культуре и ментальности все в большей степени расходятся с реальным восприятием в нем биоэтических ценностей и готовностью их обсуждать. Очевидно, что для преодоления распространенных стереотипов требуется как проведение просветительской и образовательной работы с разными социальными группами, так и гражданские действия против негуманных инициатив, уже приведшие к важным победам. Безусловно, важнейшей предпосылкой для расширения такой работы является координация усилий педагогов и обмен опытом между ними.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артсадизм в галерее Айдан Салаховой на Тверской [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/amusement/artsadism/artsadism.htm?ysclid=lxс6bo41g9789677484> (дата обращения 01.03.2024).
2. Бранг П. Россия неизвестна. История культур вегетарианских образов жизни от начала до наших дней. М.: Языки славянской культуры, 2006. 568 с.
3. Братченя Л.А., Мусатов В.А., Казакова А.А., Шуднева Т.В. Теплозвукоизоляционные нетканые материалы // Высокоэффективные технологии производства и переработки льна: материалы международной научно-практической конференции 5 марта 2002 г., Вологда / О.М. Ольшанская, Т.И. Кондакова, Е.В. Пищева (отв. за выпуск). М.: Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации легкой промышленности, 2002. С. 24.
4. «Вита» выступает против арт-садизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/vita/newsletters/2004/7%202004.htm#3>. 2004. (дата обращения 06.03.2024).
5. «Вита» против «королевской охоты» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/vita/newsletters/2006/15/king-hunt.htm> 2006. (дата обращения 21.01.2024).
6. Заявление зоозащитных организаций и российских звезд в Генпрокуратуру, СК, МВД и ФСБ РФ по факту массовых убийств в Якутске [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2020/mar/11.htm> (дата обращения 28.02.2024).
7. К пятилетию отмены корриды в Москве: «Вита» впервые публикует историю антикорридной кампании [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2006/August/28.08.06.htm> (дата обращения 14.02.2024).
8. Кюрегина А.В. Массовая просветительская работа, направленная на подготовку социума к формированию биоэтических ценностей у детей и молодежи // Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2022, №4, с. 19-23.
9. Кюрегина А.В. Новые форматы и средства массовой просветительской работы, направленной на формирование биоэтических ценностей в российском обществе // Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2023, №1, с. 59-64.
10. Медвежата освобождены из заключения в гараже [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2011/aug/10.php> (дата обращения 02.03.2024).
11. Меховой обман [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2012/jan/17.php> (дата обращения 30.01.2024).
12. Международный День цирка. Жестокость российских цирков. За кулисами цирка. Расследование «Виты» 2012-2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2013/apr/17.htm> (дата обращения 21.02.2024).
13. Морозова О. На празднике в Пермском крае принесут в жертву быка и омоются в его крови с одобрения Минкульта [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/news/164145/> (дата обращения 11.02.2024).
14. 1Пенсия цирковых животных – это просто концлагерь [Электронный ресурс]. URL: <https://piter.tv/event/zhivotnie/?ysclid=lu0qscumco567725671> (дата обращения 15.01.2024).
15. Победа!!! Россия – первая в мире страна, полностью запретившая бойню детенышей тюленя! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2009/mar/18.htm> (дата обращения 17.01.2024).
16. Полунина попросили возглавить первый в России цирк без жестокости [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2013/06/06/126/> (дата обращения 24.02.2024).
17. Ритуальный забой животных: жестокость не может быть оправдана религией! [Электронный ресурс]. 2005. URL: <http://www.vita.org.ru/vita/newsletters/2005/8%202005.htm#s7> [Электронный ресурс]. (дата обращения 02.02.2024).
18. Российские звезды против бойни детенышей тюленей [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/new/2008/fev/28.htm> (дата обращения: 10.01.2024).
19. Российское движение «За цирк без животных» в фарватере этического прогресса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/new/2016/aug/19.htm> (дата обращения 02.03.2024).
20. Смирнова И. Символ Олимпиады-80 два года заперта в ржавом автобусе [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/society/article/46851/> (дата обращения 12.02.2024).
21. Khusainova N.R., Vorozheykina T.M. Analyzing the risk factors for improving the Russian mink efficiency // OP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 395, International Conference on Sustainable Development of Cross-Border Regions 19-20 April 2019, Barnaul, Russian Federation. DOI 10.1088/1755-1315/395/1/012054.

© Кюрегина Анна Викторовна (Annie_kyuregyan@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»