

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

PROBLEMS OF EFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE

O. Astanakulov

Summary. Functioning of the successful, competitive enterprise in modern conditions of globalization of economy, demands not only favorable investment climate and access to sales markets, but also puts management of such enterprise before need in due time to optimize production, due to implementation of innovative technologies.

At the same time implementation of any, new technology at the operating enterprise and the more so use of modern innovative methods and technologies during creation of new productions, demands certain investments, in communication with what before investors I get up questions of adequate assessment of efficiency of investment of capital in those, or other technologies. In other words, before introducing any innovations, it is necessary to estimate what effect of the expenses incurred thus will be.

Achieved results: the statistical data on the introduction of innovations are analyzed and the main guidelines of innovative development of the economy of the Republic of Uzbekistan for the period 2016–2020 are considered.

Keywords: assessment, criteria, efficiency, investments, innovations, inventions.

Астанакулов Олим Таштемирович

К.э.н., доцент, Ташкентский финансовый институт,
Узбекистан
astanakulov@gmail.com

Аннотация. Функционирование успешного, конкурентного предприятия в современных условиях глобализации экономики, требует не только благоприятного инвестиционного климата и доступа к рынкам сбыта, но и ставит менеджмент такого предприятия перед необходимостью своевременно оптимизировать производственный процесс, за счет внедрения инновационных технологий.

Вместе с тем внедрение любой, новой технологии на действующем предприятии, и тем более использование современных инновационных методов и технологий при создании новых производств, требует определенных вложений, в связи, с чем перед инвесторами встают вопросы адекватной оценки эффективности вложения средств в те, или иные технологии. Иными словами, прежде, чем внедрять какие-либо инновации, необходимо оценить, каков будет эффект от понесенных таким образом затрат.

Достигнутые результаты: проанализированы статистические данные по внедрению инноваций и рассмотрены основные ориентиры инновационного развития экономики Республики Узбекистан на период 2016–2020 гг.

Ключевые слова: оценка, критерии, эффективность, инвестиции, инновации, изобретения.

Введение

Добиться сколько-нибудь значимого экономического эффекта инвестиций без внедрения инновационных технологий, сегодня практически невозможно, т.к. рынки по большей части уже насыщены, и если новые технологии, позволяющие сохранить, или отвоевать свой сегмент на рынке не будут использованы вами, скорее всего такие технологии будут использованы вашими конкурентами.

Как подчеркнул Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев: «Прежде всего, мы должны создать эффективную систему привлечения иностранных кредитов и инвестиций, научиться расчетливо, использовать каждый цент. С этой точки зрения важное значение приобретают формирование инновационной программы, подготовка кадров нового поколения, эффективно пользующихся ин-

новациями и инвестициями, поддержка развития класса собственников» [1].

В связи с изложенными обстоятельствами актуальным становится формирование методики определения эффективности инновационной деятельности, благодаря которой потенциальные инвесторы могут с приемлемой точностью оценивать диапазон экономических показателей, которые могут быть достигнуты при внедрении тех или иных инновационных технологий.

На практике формирование методики определения эффективности инновационной деятельности связана с рядом трудностей, основные из которых обусловлены:

- ♦ отсутствием общепринятых рекомендаций по оценке;
- ♦ неопределенность вклада инновационной деятельности в структуру эффективности;

- ♦ закрытость в ряде случаев информации, на которой может строиться какая-либо экономическая оценка для внешнего инвестора.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев своим Указом 7 февраля 2017 года утвердил Стратегию действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах.

В Указе особенно подчеркнута необходимость дальнейшего развития и либерализации экономики, направленных на поэтапное укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов экономического роста, повышение конкурентоспособности экономики республики, модернизацию и интенсивное развитие сельского хозяйства, продолжение институциональных и структурных реформ, направленных на сокращение государственного присутствия в экономике, дальнейшее усиление защиты прав и приоритетной роли частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы страны путем улучшения инвестиционного климата[2].

Обзор литературы

Пути совершенствования методологии анализа инвестиционной деятельности предприятия были рассмотрены в научных исследованиях А. А. Абдуганиева, Н. Ю. Жураева, А. К. Ибрагимова, А. А. Каримова, А. Х. Пардаева, М. К. Пардаева, Ё. Абдуллаева, М. Ю. Рахимова, Б. А. Хасанова [3] и ряда других узбекских ученых.

Проблемы в области работы с эффективностью инновационной деятельности рассматриваются в работах ученых России, в частности можно выделить наработки Балдина К. В., Баклановой Ю. О., Герасимова А. Е. Гоница В. Н., Кашурникова А. Н., Лапыгина Ю. Н. [4] и других.

Среди западных ученых, вопросы оценки эффективности инновационной деятельности на предприятии и прогнозирования эффективности вновь создаваемых инновационных предприятий детально прорабатывали Р. Брейли, С. Майерс, Г. Бирман, С. Шмидт, Бойер Ф. Питер [5], и другие.

К настоящему времени в экономической науке сформировалось значительное количество подходов и методов к решению проблем управления инновационной деятельностью и формированию механизма оценки ее эффективности, однако, несмотря на большое число научных исследований в данной области, ряд теоретиче-

ских аспектов до сих пор проработан не в полной мере, что не позволяет выбирать эффективные методы оценки на стадии анализа планируемых результатов от реализации того, или иного инновационного проекта.

В частности до настоящего времени не сформирован единый подход к системной оценке эффективности от внедрения на предприятии инноваций с учетом комплексного, кумулятивного эффекта взаимодействия привлекаемых ресурсов, таких, как производственные мощности, финансовые вложения, кадровый потенциал, конкурентные преимущества, с факторами внешней среды предприятия.

Кроме того, наличествует потребность в анализе и оценке эффективности инновационной деятельности не только посредством сопоставления затрат и полученных результатов, но и с учетом влияния внедрения инноваций на перспективное развитие предприятия и его конкурентоспособность в будущем.

Иными словами, в основе планирования и управления инновационной сферой предприятия расположено определение результирующей эффективности, такой деятельности.

Методы и результаты исследования

Необходимость оценки эффективности инновационной деятельностью предприятий вызвана тем, что:

- ♦ результаты оценки эффективности являются основой для принятия решений с учетом их долгосрочного характера и характера рисков, которые аутентичны для инновационной деятельности;
- ♦ результаты оценки мотивируют руководителей реализовывать инновации и рассматривать инновационное развитие как одно из приоритетных направлений;
- ♦ в результате оценки эффективности выявляются несоответствия, для устранения которых составляется дорожная карта корректирующих и профилактических мер.

Устоявшиеся на данный момент экономические методики оценки эффективности инвестиций в инновационную деятельность можно условно разделить на две основные группы:

К первой группе относятся методики, в которых оценка инновационной деятельности рассматривается главным образом с позиций эффективности инвестиций в инновационные проекты.

Такой аспект, безусловно, является экономически обоснованным в условиях самокупаемости и самофи-

Таблица 1. Целевые ориентиры инновационного развития экономики Республики Узбекистан на период 2016–2020 гг.

Показатели	2015 г.	Прогнозные параметры 2016–2020 гг.
Доля затрат на научные исследования к ВВП,%	1,0	3,0
Доля высокотехнологичных отраслей (в % к общему объему ВВП)	15,0	31,0
Доля инновационной продукции (в % к общему объему ВВП)	15,0	22,0
Доля затрат на инновационную деятельность (в % к объему продукции)	2,8	5,0
Доля экспорта инновационной продукции в общем экспорте,%	15,0	28,0
Доля приема студентов по естественным наукам и инженерному образованию,%	40,0	45,0

Таблица 2

№ п/п	Наименование проектов	Прогнозная стоимость проекта	Потенциальный инвестор
1	Создание современного многопрофильного хирургического центра в г. Ташкенте на условиях ГЧП	150,0 млн.долл. США	ООО «Сименс Здравоохранение» (РФ) и компания «МК ЮНИКС» (РФ)
2	Создание дистанционного высшего образовательного учреждения «Университет будущего» на основе платформы «Массовые открытые онлайн-курсы» (МООС)	10,0 млн.долл. США	Компания «CityUMOOC» (Гонконг), UdacityXMOOC (США), «MOOCiversity» (Голландия), «Open Polytechnic» (Новая Зеландия)
3	Проект кластера по производству семян посевных сельскохозяйственных культур	10,0 млн.долл. США	

нансирования, однако в этом случае ограничивается возможность изучения воздействия инноваций на развитие организации в целом.

В реальных условиях инновационная деятельность невозможна без инвестиционной деятельности, включающей в себя как маркетинговые исследования, так и вложение средств в целях сохранения и преумножения капитала и получения прибыли. Т.е. инновационная деятельность использует инвестиции в качестве средства достижения цели, поскольку серьезное новаторство, как правило, требует существенных капитальных вложений.

Ко второй группе можно отнести методы, использующие комплексную оценку эффективности инновационной деятельности, включая и экономические показатели. Такая система объединяет показатели суммарной оценки, частные оценочные показатели и показатели оценки рисков инноваций.

В Республике Узбекистан целевые ориентиры инновационного развития экономики на период 2016–2020 гг. были спрогнозированы в соответствии с государственной программой развития инновационной активности и представлены в таблице 1 [7].

Согласно Указа Президента Республики Узбекистан от 21 сентября 2018 года № УП-5544 «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019–2021 годы», целевые показатели инновационного развития Республики Узбекистан до 2030 года подразделяются на следующие сферы:

- ◆ в сфере государственного строительства;
- ◆ в сфере развития человеческого капитала и исследовательской деятельности;
- ◆ в сфере развития инфраструктуры;
- ◆ в сфере развития рынков;
- ◆ в сфере развития бизнеса;
- ◆ в сфере науки и технологий;
- ◆ в сфере развития творческих результатов.

По данным Министерства инновационного развития Республики Узбекистан на 2019 г. сформулирован перечень перспективных отраслевых инвестиционных и инфраструктурных проектов (таблица 2).

Инновационная деятельность неразрывно связана с необходимостью патентовать авторские права на инновационные технологии и соблюдать законодательство об авторском праве. В противном случае, в условиях острой конкурентной борьбы, характерной для современных рынков, нельзя исключать ситуацию, когда

Таблица 3. Динамика подачи заявок на изобретения по годам

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	Всего
Подано заявок, всего из них:	557	568	507	555	553	2740
национальными заявителями	299	345	288	353	357	1642
иностранцами заявителями	258	223	219	202	196	1098
в том числе по процедуре РСТ	248	210	213	194	185	1050



Рис. 1. Подача заявок на изобретения по разделам МПК

экономический эффект от внедрения инновации может обернуться убытком. Такое возможно, в частности, если инновация была разработана и внедрена на условном предприятии, но не была своевременно запатентована. Если затем такая инновация будет запатентована другим лицом, а полностью исключить утечку технологической информации в современных условиях нельзя, то предприятие разработавшее и внедрившее, но не запатентовавшее инновационную технологию, скорее всего, столкнется с судебными исками о взыскании компенсаций, за нарушение законодательства об авторском праве.

Так в Республике Узбекистан в 2017 году (данные за 2018 г. еще не опубликованы) поступило 553 заявки на выдачу патентов на изобретения, что на 0,4% меньше чем в прошлом году. От национальных заявителей поступило 357 заявок (наибольшее количество национальных заявок за последние пять лет), что составляет 64,6% от общего количества поступивших заявок. Иностранцами заявителями подано 196 заявок или 35,4% от общего

числа заявок, из которых преобладающее количество (94,4%) подано в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ).

Количественное соотношение поданных заявок за 2013–2017 гг. приведено в таблице 3 [6].

Распределение поступивших заявок по рубрикам Международной патентной классификации (МПК) остается неизменным — сохраняется тенденция активности патентования заявителями по двум разделам МПК: А — «Удовлетворение жизненных потребностей человека» — 35,3% заявок и С — «Химия и металлургия» — 26,6% заявок (рисунок 1). Причем если национальные заявители отдают предпочтение разделу, связанному с удовлетворением жизненных потребностей человека — 40,6% от общего числа заявок, поданных национальными заявителями, то иностранные заявители — разделу С «Химия и металлургия» — 34,2% от общего числа заявок, поступивших от иностранных заявителей.

В настоящее время в сфере инноваций большое внимание со стороны инвесторов в производство заслуживают именно изобретения.

Обсуждение

Таким образом, реализация основной цели научно-инновационной политики и концептуальных задач по переходу к инновационной экономике предусматривается в трех этапах:

Первый этап — предполагает обоснование системно-инновационной стратегии и приоритетов развития науки, макротехнологий и инноваций; формирование национальной научно-инновационной системы; создание законодательно-правовых механизмов развития инновационной экономики и увеличения целевого финансирования инновационно-производственной сферы до 20% ВВП на основе государственной поддержки целевых программ, а также повышения доли бюджетного финансирования фундаментальной науки до 6.5% в ВВП.

Второй этап — состоит из диверсификации структуры экономики на базе структурно-инвестиционного маневра по обеспечению приоритетного развития наукоемких производств и инновационных технологий с дальнейшим расширением социально-инновационной инфраструктуры на основе развития национальной НИС и развертывания отечественного рынка инноваций и технологий (РИТ), формированием инвестиционно-стимулирующей налоговой системы.

Третий этап — рассматривает переход к структурно-воспроизводственному инновационно-инвестиционному маневру с развертыванием завершенных циклов расширенного инновационного воспроизводства на основе интеграции научного и инновационного потенциалов, восстановления высококвалифицированного кадрового и научного потенциала путем введения всеобщего высшего образования, рассматриваемого в качестве базиса формирования будущего социально-научного сообщества.

Заключение

Таким образом, для инновационного развития экономики Республике Узбекистан должны быть созданы социально-экономические предпосылки и механизмы по решению следующих основных задач, а именно:

1. обеспечение опережающего развития фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок;
2. предоставление государственного программного финансирования научных исследований;
3. совершенствование нормативно-правовой базы научной, научно-технической и инновационной деятельности;
4. рациональное сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов;
5. совершенствование системы подготовки научных и инженерных кадров высшей квалификации в области науки и технологий;
6. разработка и модернизация оборонных инноваций;
7. повышение экономической и инновационной безопасности в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Ш. Мирзиёева Олий Мажлису. 28.12.2017 г. [Электронный ресурс]: «Национальное информационное агентство Узбекистана». URL: <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017> (дата обращения: 26.03.2019).
2. «О стратегии действие по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Указ Президента Республики Узбекистан от 07 февраля 2017 г. [Электронный ресурс]: «Национальное информационное агентство Узбекистана». URL: http://uza.uz/ru/documents/o-strategii-deystviy-po-dalneyshemu-razvitiyu-respubliki-uzb-08-02-2017?sphrase_id=2591679 (дата обращения: 26.03.2019).
3. Рахимов А. А., Хасанов Б. А. (Республика Узбекистан). Принципы и формы организации внутреннего аудита в микрокредитных организациях Узбекистана // *Europeanscience* № 10(20) — С. 14–19.
4. Инвестирование инноваций: Монография / Ю. Н. Лапыгин, А. В. Колесников, С. А. Кузнецов, Д. В. Чайковский. — Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2005. — С. 149.
5. Бояр Ф. Питер. «Практические примеры оценки стоимости технологий»: М.: Олимп-Бизнес, 2007. — 268 с. — ISBN 978-5-9693-0084-2.
6. Годовой отчет 2017. Агентство по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан, 2018. — Ташкент: 110 стр.
7. Олимжонов Асилбек Улугбек угли. Инновационный путь развития экономики Узбекистана // «Иттифоқ ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. — № 2. — март-апрель. — 2017 йил.

© Астанакүлов Олим Таштемирович (astanakulov@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»