

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

USING THE ETHNOPEDAGOGICAL POTENTIAL OF THE REGION IN THE FORMATION OF STUDENTS' CIVIC IDENTITY

*L. Savinova
M. Khasanova*

Summary: The article gives the author's interpretation of the definition of the concept of "ethnopedagogical potential of the region": essential characteristics, structural components. The possibilities of using the ethnopedagogical potential of the region in the process of forming civic identity of students of a classical university are determined. The experience of the formation of the studied personality traits in the context of the implementation of a specific project is presented.

Keywords: civic identity, ethnopedagogical potential of the region, mentality of the nation, national traditions, regional cultural values, spatial localization, project.

Савинова Людмила Федоровна

*Д.п.н., профессор, ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
savinova.lf@mail.ru*

Хасанова Марина Османовна

*Аспирант, ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский университет имени У.Д. Алиева»
marina.khasanova@mail.ru*

Аннотация: В статье даётся авторская трактовка определения понятия «этнопедагогический потенциал региона»: сущностные характеристики, структурные компоненты. Определены возможности использования этнопедагогического потенциала региона в процессе формирования гражданской идентичности студентов классического университета. Представлен опыт формирования исследуемых качеств личности в условиях реализации конкретного проекта.

Ключевые слова: гражданская идентичность, этнопедагогический потенциал региона, менталитет нации, национальные традиции, региональные ценности культуры, пространственная локализация, проект.

Цель статьи: показать возможности использования этнопедагогического потенциала региона в процессе формирования гражданской идентичности студентов.

Проблема формирования гражданской идентичности студентов заслуживает самого пристального внимания, так как, по сути, речь идёт о завтрашнем дне России, её национальной безопасности. На эту особенность обращают внимание учёные. И.В. Кожанов, Н.П. Петрова в своём исследовании подчёркивают, что сформированная гражданская идентичность способствует «не просто укреплению единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) через формирование и развитие общероссийского гражданского патриотизма и солидарности, но и сохранению этнокультурного многообразия народов России, обеспечению гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений». [12, с.69].

Гражданская идентичность представляет собой сложный феномен, который сочетает в себе характеристики личности, предполагающие «восприятие человеком самого себя в единстве со своей страной, населяющими её народами» (Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н., 2018) и её социальное поведение (осознание

принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, наследования лучших черт и качеств национального характера русских людей и других народов России). [5, с. 47].

Формирование гражданской идентичности студенческой молодёжи является важнейшим направлением воспитания, способствующим не только формированию мировоззренческого ядра личности, но и обеспечивающих её жизнедеятельность в условиях общества.

Согласимся с позицией ряда учёных Л.П. Карпушиной, И.В. Кожанова, Н.П. Петровой, отмечающих важную роль в формировании гражданской идентичности личности молодого человека этнопедагогического потенциала. [10, 12]. В этом контексте задачей нашего исследования является выявление сущности феномена «этнопедагогический потенциал региона» и определение его возможностей в процессе формирования гражданской идентичности студентов классического университета Карачаево-Черкесской республики. Значимость этой проблемы возрастает ещё и потому, что в 1994 году был издан Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реабилитации карачаевского народа и государственной поддержке его возрождения и развития» (№154 от 30 мая 1994 г.). В этом Указе перед органами

государственной власти была поставлена задача: содействовать возрождению духовного и культурного наследия карачаевского народа. [9, с. 307].

Следует отметить, что Карачаево-Черкесская Республика является многонациональной. В ней проживают представители разных национальностей: карачаевцы, черкесы, абазины, адыги, русские и др. По мнению В.П. Тоидиса, лидерство занимает карачаевский этнос. [15, с.215]. Этим и обусловлено то, что мы в нашем исследовании сосредоточили внимание на исследовании этнопедагогических особенностей карачаевского этноса.

Особенности Республики определены в исследовании Н.С. Уртенюва. Эти особенности включают следующее: ограниченность территориального пространства; высокая плотность населения; высокий прирост населения, отличный от среднего общероссийского; интенсивные миграционные процессы; обострённость межконфессионального и межэтнического взаимодействия; тенденция к «суверенизации»; приспособленность каждого этноса к условиям среды обитания и его гармонизации с природной средой; проявление национальных культур в добре, справедливости, долге, совести, чести, патриотизме, скромности, умеренности, выносливости, дружелюбии; уважительное отношение к соседним народам и их культурам, к труду и людям труда; рост национально-этнического сознания и национальных чувств в условиях этносоциальной напряжённости и военных конфликтов на территориях; повышение роли родных языков в образовании, наряду с национально – русским развивается и русско-национальное двуязычие; повышение значимости религии в обществе, усиление внимания к национальным педагогическим традициям, полиязыковая среда. [16, с. 44].

На наш взгляд, выявленные учёным особенности региона следует учитывать не только в процессе подготовки педагогов, но и других специалистов. В этом контексте нам кажется значимой мысль Х.-Х.М. Батчаевой: «Познание народом своей истории, культуры, традиций, обычаев помогают осознать себя как этнокультурное единство, определить своё место в окружающем мире, свои отличительные особенности и интересы... Освоение истории своего народа способствует пониманию и формированию национального достоинства и оценочных отношений к достоинству других народов». [1, с.93].

Предпримем попытку определения содержательных характеристик феномена «этнопедагогический потенциал региона» с педагогической точки зрения. Структура исследуемого феномена представляет собой синтез нескольких понятий: «этнопедагогика», «потенциал» и «регион».

Рассмотрим содержание каждого из перечисленных

составляющих. Исходным понятием для выявления этнопедагогических основ в регионе является понятие «этнопедагогика». Данное понятие имеет богатые традиции, в основе которой лежит культурологическая концепция. Эту концепцию создал Д.С. Лихачёв в 80-е годы XX века. Центральным ядром этой концепции является культура, которую учёный трактовал не только как сумму нравственных ориентиров, знаний и профессиональных навыков, но и как историческую память, как творческую подготовку культуры будущего на основе прошлого и настоящего.

Термин «этнопедагогика» введён Г.Н. Волковым. С точки зрения учёного, этнопедагогика – это «педагогика всеобщей мудрости воспитания, ибо её естественное назначение – постоянное инициирование многостороннего диалога культур... Этнопедагогика – это глобальная педагогика она открывает путь к сердцам людей и народов: чтобы узнать народ, надо знать его традиционную систему воспитания. Поэтому она спланирует, объединяет народы».

В педагогическом словаре под редакцией Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова даётся трактование понятия «этнопедагогика».

Этнопедагогика – наука, предметом изучения которой является народная педагогика, закономерности становления и развития традиционных культур воспитания под воздействием социальных, экономических и других факторов и способы их отражения и функционирования в современной воспитательной системе. [11, с.170].

А.Б. Панькин определяет этнопедагогика как народную педагогика; совокупность целей, задач, путей и средств воспитания и обучения, педагогических навыков и приёмов, применяемых в целях привития воспитанному качеств, соответствующих сложившимся традициям и автостереотипам; составная и неотъемлемая часть общей культуры народа. [14, с.259].

Обобщая все перечисленные определения, выделим общее, что содержится в них. Во-первых, этнопедагогика – это «народная педагогика» (Г.Н. Волков). Во-вторых, это составная часть общей культуры народа. (А.Б. Панькин).

Как отмечалось выше, важной составляющей исследуемого феномена является понятие «регион». Данное понятие активно используется в научной и методической литературе с 90-х годов XX века. Обусловлено это введением национально-регионального компонента на всех уровнях образования (дошкольный, школьный, вузовский).

В научной литературе понятие «регион» рассматривается с различных позиций: социальной, экономиче-

ской, естественно-исторической и культурной. В словаре профессионального образования под редакцией С.М. Вишняковой данное понятие рассматривается в двух ракурсах: во-первых, как «область, район, территория, часть страны, отличающиеся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения; во-вторых, как «группа близлежащих стран, представляющая собой отдельный экономико-географический район, обладающий общими признаками, отличающие этот район от других районов». [6, с. 278-279].

Нам близко иное рассмотрение понятия «регион» – социокультурное. (Т.Л. Божинская). С этой точки зрения в социокультурной составляющей понятия «регион» учёный выделяет следующие детерминанты:

1) большинство действующих в социальной системе факторов представляют собой специфические человеческие способы деятельности, т.е. феномены культуры; 2) все факторы действующие в обществе или воздействующие на него (в том числе природные), даже в тех исторических ситуациях, когда они выходят на первый план, опосредованы общественной психологией. [2, с.17].

В аналогичном ракурсе рассматривает «регион», «регионализацию» Бондаревская Е.В. В понимании учёного это «ориентация на отражение в содержании и воспитании исторического прошлого и настоящего, культурного и социального своеобразия, геополитических, экономических, демографических и других особенностей региона (части страны, округа, области, крупного города, района), потребностей его развития, сохранения средствами образования региональных ценностей культуры, ментальных черт жителей региона». [3, с.480].

Таким образом, регион – это прежде всего люди, проживающие на его территории и образующие определённую историко-культурную общность с присущим только им складом характера, укладом жизни.

Следующая составная часть, входящая в исследуемое понятие – это «потенциал». В педагогической научной литературе данное понятие используется чаще всего в таких сочетаниях: интеллектуальный потенциал педагога (учащегося, студента, преподавателя), творческий потенциал педагогического коллектива, педагогический потенциал, духовный потенциал и т.д. Однако в педагогических словарях это понятие не трактуется.

В словаре С.И. Ожегова потенциал рассматривается в двух значениях: 1) как физическая величина, характеризующая силовое поле в данной точке; 2) как степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств необходимых для чего-нибудь. [13, с. 493]. В контексте нашего исследования нам близко второе значе-

ние. В исследовании мы рассматриваем феномен потенциал как совокупность этнопедагогических средств для повышения эффективности процесса формирования гражданской идентичности студентов классического университета.

Согласимся с определением понятия «потенциал», приведённого в исследовании Т.Л. Божинской. Учёный рассматривает потенциал как средство, запасы, источники, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения целей, осуществления планов, решения каких-либо задач; как возможности отдельного лица, общества, государств в определённой области. [2, с.27].

В нашем представлении потенциал – это не использованные возможности в исследуемом направлении педагогической деятельности.

Разделяем позицию Т.Л. Божинской и в том, что потенциал, как проблема для современной России должен разрабатываться в рамках региона, так как его специфику и возможности определяют социальная активность населения, культура, интеллектуальная ценность, нравственность населения данного региона, которые детерминируют возможности получения социально значимых результатов в различных сферах жизнедеятельности, т.е. оказывают непосредственное влияние на формирование потенциала личности. [2, с.15]. В контексте нашего исследования речь идёт об этнопедагогическом потенциале и возможностях его использования в процессе формирования гражданской идентичности студентов.

С точки зрения структуры – это понятие многоаспектное и представляет собой совокупность свойств и качеств, присущих этносу определённой территории, который имеет общую культуру и говорит на одном языке основной нации россиян. В данном определении заложена одна из важнейших сущностных характеристик этнопедагогического потенциала региона – это черты характера основной нации региона, т.е. менталитета. В исследовании – это карачаевцы и их ментальность.

А.Б. Панькин под ментальностью понимает, свойственный данному этносу склад мышления. [13, с.258]. В этом определении, на наш взгляд, раскрывается лишь одна сторона менталитета – склад мышления. Гораздо шире рассматривается ментальность в исследовании М.А. Шиловой Н.И. Малиновской. Учёные включают в это понятие и черты национального характера, под которыми ими понимается «совокупность объективных, исторически сложившихся социально-психологических особенностей духовного облика народа, проявляющихся через отношения к вечным общечеловеческим ценностям в свойственных его представителям в традиционных формах поведения и существующих в объекти-

визированных формах общественного сознания: языке, нормах, ценностях и произведениях народной культуры и образе жизни». [18, с.25].

В своём исследовании мы придерживаемся понимания менталитета, раскрытого в работах Е.В. Бондаревской. Учёный в менталитет вкладывает следующее содержание: «... система фундаментальных ценностей, культурных традиций, норм поведения, которая явным и неявным путём, передаваясь из поколения в поколение, стала основой формирования национального образа жизни, национального видения мира. Если менталитет – понятие, характеризующее образ жизни нации, то ментальность отражает отношение к менталитету отдельных людей, проявления его в их бытии, привычных формах поведения и отношений». [9, с. 54].

Что касается черт характера, характеризующих карачаевцев, то в работах Х.-Х.-М. Батчаевой и М.Б. Гуртуевой выделены эти черты. [1, 8]. К таким чертам карачаевцев учёные относят чувство собственного достоинства, гордость, честность, нравственную чистоту, обходительность, гостеприимство и выносливость. [8, с.15]. Нравственная чистота и выносливость помогли карачаевцам не только выжить в годы депортации, но и не сломаться: получать образование, трудиться и вместе с обществом подниматься на новый уровень в профессиональной и общественной деятельности. Особенности национального характера ведущего этноса республики учитываются в образовательной деятельности классического университета. О достижениях выпускников вуза повествуется на страницах журнала «Эльбрусид», с которым университет плодотворно сотрудничает. В университете проводятся Дни Эльбрусоида, встречи с выдающимися людьми республики, которые для молодых людей являются эталонами действия, мысли и чувства.

Другой существенной характеристикой этнопедагогического потенциала региона являются национальные (этнические) традиции. Согласимся с определением традиций, данных С.К. Бондыревой, Д.В. Колесовым. В их представлении традиции являются «способом накопления жизненно важного и общественно значимого опыта» [4, с. 3]. А.Б. Паныкин конкретизирует традиции: «Они аккумулируют, передают и воспроизводят исторический этнокультурный опыт этнических общностей». [14, с. 258]. Такие традиции как гостеприимство, почитание старших воздействуют на формирование таких качеств, как обходительность и уважение. Однако во многих исследованиях учёных университета отмечается, что молодое поколение, живущее в городах республики, плохо владеет родным языком, не знают традиций своего народа. Для того чтобы исправить ситуацию по инициативе выпускника университета – заслуженного учителя Карачаево-Черкесии З. Бостановой создан социально-досуговый центр «Очаг добра», в котором проводятся занятия со

взрослыми и детьми по родному языку, мероприятия по использованию традиций и правил этикета, принятым у карачаевцев, в современных условиях.

Следующей характеристикой этнопедагогического потенциала региона является наличие «компонентов материальной, духовной и соционормативной культуры, сложившихся в процессе формирования и развития этноса и являющихся для него специфическими». (А.Б. Паныкин, 2006).

Разделяем позицию А.Б. Паныкина, заключающуюся в том, что этнопедагогическая культура тесно взаимосвязана с языком. Учёный отмечает, что «язык относится к элементам культуры, функциональная значимость которых выражена наиболее отчётливо, - это общественно-исторический продукт, в котором находят отражение культура, система социальных отношений, традиций». [14, с.98-99].

Языковую систему этноса, под которой нами понимается система знаков, средств и правил говорения, мы считаем важной характеристикой этнопедагогического потенциала региона. В этом контексте карачаевский язык, язык самой многочисленной группы народов Республики, оказывает влияние на речь учителя, журналиста, юриста, а речь является формой существования языка, его воплощения, реализации.

З.Б. Цаллагова обращает внимание и на такую языковую особенность языков народов Северного Кавказа, как афористичность речи. С точки зрения учёного, афористика «несёт воспитательные идеи и имеет воспитательное значение, она содержит и определённый воспитательный императив». [17, с.269].

Аналогичной точки зрения придерживается М.Б. Гуртуева, которая считает, что «произведения карачаево-балкарского фольклора не только раскрывают картину духовной жизни общества «таукула», то поныне являются важнейшим средством формирования высоконравственной личности. Столетиями фольклор нес на себе функцию неписанного учебника жизни. И сегодня он является неотъемлемой частью учебно-воспитательной программы современной школы... Пословицы и поговорки, изречения сказочных, легендарных героев, слова из народных песен прочно вошли в обыденную речь карачаевцев и балкарцев, так как они наиболее полно отражают их образ жизни». [8, с.8]. Языковые особенности карачаевского этноса находят отражение в публикациях, курсовых и дипломных работах студентов разных направлений подготовки.

Этнопедагогический потенциал региона можно характеризовать и применительно к месту локализации. В данном случае потенциал региона анализируется при-

менительно к Карачаево-Черкесской Республике.

Теоретический анализ позволил сформировать собственное понимание этнопедагогического потенциала региона. Во-первых, этнопедагогический потенциал представляет собой синтез понятий: этнопедагогика, потенциал, регион. Во-вторых, этнопедагогический потенциал региона определяется национально-специфическими особенностями, обусловленными природными, социальными и территориальными условиями. В-третьих, этнопедагогический потенциал региона характеризуется совокупностью признаков, которые необходимо учитывать. Это: ментальные черты жителей региона, национальные традиции, региональные ценности культуры, языковая система этноса, пространственная локализация.

Выявленные в ходе теоретического анализа характеристики этнопедагогического потенциала региона учитываются в проекте, разработанном в Карачаево-Черкесском государственном университете им. У.Д. Алиева по теме: «Формирование гражданской идентичности

студентов на основе использования этнопедагогического потенциала региона». В этом проекте используются как традиционные формы работы со студентами (студенческий клуб, видеопутешествия, участие в акциях, посвящённых различным аспектам регионоведения) так и нетрадиционные (конкурсы проектов, форумы студентов и волонтерские отряды, педагогические экспедиции и т.д.).

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в процессе формирования гражданской идентичности студентов важно учитывать этнопедагогические особенности региона его признаки, что предполагает наличие у студентов:

- знаний национально-психологических особенностей карачаевского этноса;
- знаний национальных обычаев, обрядов и традиционной культуры народа;
- знаний языковых особенностей ведущего этноса;
- наличие мотивации реализовывать полученные знания, этнокультурный диалог.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батчаева Х.-Х.М. Традиционная педагогическая культура карачаевского народа (история, теория, практика). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2002. – 417 с.
2. Божинская Т.Л. Педагогический потенциал региональной культуры в современном российском образовании: автореф. дисс. ... канд. фил. наук. – Краснодар, 2010. – 32 с.
3. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью (Избранные педагогические труды в двух томах). – Т. II – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. – 504 с.
4. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Традиции. Стабильность и преемственность в жизни общества: Учебн. пособие. – М.: Изд-во Московского псих.-соц. института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – 280 с.
5. Борисенков В.П., Гукаленко О.В. Пустовойтов В.Н. Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданской ответственности и патриотизма. // Педагогика, 2018. - №2. – с.44-53.
6. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦСПО, 1999. – 538 с.
7. Волков Г.Н. Этнопедагогика – педагогика национального спасения. – Элиста, 2001. – 304 с.
8. Гуртуева М.Б. Этнопедагогика карачаево-балкарского народа. – Нальчик: Эльбрус, 1997. – 256 с.
9. Депортация карачаевцев. Документы рассказывают. – Черкесск, 1995. – 344 с.
10. Карпушина Л.П. Этнокультурный подход как фактор социализации подрастающих поколений. // Актуальные проблемы современных педагогических исследований: Сб. науч. статей Всерос. науч.-практ. конф. – СПб, 2016.
11. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Изд-во центр «Академия», 2001. – 176 с.
12. Кожанов И.В., Петрова Н.П. Этнокультурные педагогические технологии в формировании гражданской идентичности личности. // Педагогика, 2017. - №7. – с.68-75.
13. Ожегов С.И. Словарь русского языка. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз, 1986. – 797 с.
14. Панькин А.Б. Формирование этнокультурной личности. – М.: Изд-во психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 280 с.
15. Тоидис В.П. О некоторых проблемах этничности в КЧР. // Горские общества Кавказа: проблемы социокультурного, политического, исторического развития: Материалы Всерос. научной конференции, посвящённой 180-летию присоединения Карачая к России: часть III – Карачаевск: КЧГУ, 2008. – с. 210-220.
16. Уртенев Н.С. Особенности подготовки педагогов для работы в поликультурном регионе. // Система многоуровневого образования: современные подходы, тенденции развития и региональные аспекты. Материалы международной заочной науч.-практ. конференции. – Карачаевск: КЧГУ, 2012. – с. 43-47.
17. Цаллагова З.Б. Этнокультурное наследие народов Кавказа как содержательная основа формирования толерантных межнациональных отношений. // Горские общества Кавказа. Проблемы социокультурного, политического, исторического развития. Часть II. – Карачаевск: КЧГУ, 2008. – с. 263-272.
18. Шилова М.И., Малиновская Н.И. Черты национального характера: российский вариант. // Педагогика, 2002. - №8. – с.24-35.

© Савинова Людмила Федоровна (savinova.lf@mail.ru), Хасанова Марина Османовна (marina.khasanova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»