

## СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ БРОДЯЖНИЧЕСТВОМ И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВОМ

### SOCIAL AND LEGAL PROBLEMS OF RESOCHALIZATION OF PERSONS INVOLVED BY VETERINARY AND CROPPING

A. Gordeev

#### Annotation

Begging, closely related to begging and vagrancy and in the transition to the information society, remain topical social and legal problems, representing an antisocial type of behavior that has a significant criminal potential. The problems of vagrancy and begging as professional begging, being forms of deviant behavior, can not be treated solely as socially dangerous. Obviously, it requires a comprehensive approach, methodologically developed on the basis of modern theories of social exclusion and deviance with the development of special methods of prevention and subsequent minimization.

**Keywords:** vagrancy, begging, begging, resocialization, deviant behavior, social state.

**Гордеев Алексей Юрьевич**

К.ю.н., ст. преподаватель,  
Белгородский юридический институт  
МВД России им. И.Д. Путилина

#### Аннотация

Попрошайничество, тесно связанное с нищенством и бродяжничеством и при переходе к информационному обществу остаются актуальными социально-правовыми проблемами, представляя собой асоциальный тип поведения, имеющий существенный криминогенный потенциал. Проблемы бродяжничества и попрошайничества, как профессионального нищенства, будучи формами девиантного поведения, не может трактоваться исключительно как общественно опасная. Очевидно, что она требует комплексного подхода, методологически разрабатываемого на базе современных теорий социальной исключенности и девиантности с разработкой специальных методов профилактики и последующей минимизации.

#### Ключевые слова:

Бродяжничество, попрошайничество, нищенство, ресоциализация, девиантное поведение, социальное государство.

В современном российском обществе все более остро ощущается противоречие между декларируемыми конституционно-правовыми принципами социального государства и сохранения массовой экономической бедности населения, выражающейся, в том числе в росте числа лиц без определенного места жительства (БОМЖ), а также не имеющих постоянного источника дохода, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством. В современной правовой и социологической литературе эти явления представляются следствием двух явлений: 1) "не совсем удачных социально-экономических преобразований" последних лет, породивших негативные явления в обществе[1, с.34]; 2) отменой административно-правовой и уголовно-правовой ответственности и, соответственно, мер репрессии за бродяжничество и попрошайничество[2, с.3-4].

С данными выводами сложно согласиться. Во-первых, попрошайничество, как разновидность нищенства, не возникло "в последние годы", а было известно ещё в Древнем мире. В России отношение государства к изгоям и нищим регламентировалось ещё Уставом князя Владимира, хотя попытки системного регулирования начали предприниматься лишь в конце XVII в. Попрошайничество, как и нищенство, будучи многовековыми явлениями в жизни русского общества имманентно присущи

ему, как и любому другому обществу на всех этапах развития. Конкретная негативная социально-экономическая ситуация может вести к росту указанных явлений, но изжить их полностью ещё не удавалось ни в одном обществе.

В рамках данной статьи под "бродяжничеством" понимается крайняя форма социальной дезадаптации, маргинальное поведение, выражающиеся систематическом перемещении лица без постоянного места жительства и работы в поисках средств к существованию путем нищенства, попрошайничества или воровства. В поздней советской историографии, когда проблема только начала обсуждаться, использовался термин "нетрудовые доходы"[4, с. 142], от которого сегодня, в основном, отказались.

Понятие "попрошайничества" не претерпело сколько-нибудь заметных изменений за последние десятилетия и также, в основном, соотносится или считается следствием нищенства[5, с.382], понимаемым как опрошайничество, как правило, является следствием нищенства. Нищенство – это состояние человека, у которого нет средств и возможностей заработать себе на хлеб, жить в нормальных условиях и прилично одеваться. Тогда человек вынужден идти просить милостыню. Это социальная

болезнь, живущая почти во всех странах мира. Исторически эти явления традиционно в разных странах квалифицировались как уголовные преступления или мелкие правонарушения, но в любом случае, как предосудительный образ жизни, асоциальное явление, способствовавшее преступности.

В Европе, с XIX в. были формализованы признаки бродяжничества: отсутствие определенного места жительства, а также средств к существованию или легального занятия, позволяющего добыть эти средства [6, с.277]. В целом же бродяжничество рассматривалось как наказуемый проступок, так как подданные "без очага и промысла" фактически паразитировали, т.е. жили за счёт работающего населения, а чаще всего, составляли основу уголовной статистики. В то же время, например, в законодательстве немецких земель, отмечались социальные аспекты бродяжничества: бесцельное перемещение как образ жизни, при отсутствии средств к существованию и нежелании работать. Наличие этих условий составляло признаки наказуемого проступка.

По российскому Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. бродяга, "не помнящий родства" либо отказывающийся сообщить свое состояние, звание и постоянное место жительства либо сообщавший ложные сведения, приговаривался к направлению в специальные исправительные арестантские отделения сроком до 4 лет, после чего, или в случае негодности к работам в этих отделениях, отправлялся в Сибирь или иные отдаленные губернии. Женщины-бродяги подвергались тюремному заключению также на 4 года, после чего также отсылались в Сибирь. Лжесвидетельство о своем статусе и месте жительства влекло телесные наказания.

В целом в имперский период бродягами считались лица не имеющие документов, перемещающиеся без уведомления полиции, не способные либо не желающие доказать свой статус. При этом основанием наказуемости в данном случае было не бродяжничество само по себе, а отказ в даче сведений либо предоставление заведомо ложной информации о своем состоянии. Установление состава преступления требовало наличия двух этих условий. Когда подозреваемый не имел паспорта, но другим способом доказывал свое состояние, он освобождался от уголовного наказания, а лишь подвергался розыску, за отсутствием паспорта. Признавались бродягами и иностранцы, двукратно ранее высланные из империи, с запретом возвращения, но вновь задержанные в России.

Борьба с нищенством в Российской империи велась в большей степени формально, так как это явление, по сути, культивировалось состоятельными классами, которые сначала неограниченной, жестокой эксплуатацией пауперизировали население, а затем, отмаливая эти же грехи, обильными подачками фактически размножали класс профессиональных попрошайек. Так, по оценке И.

Прыжова действовал симбиоз, когда "нищий богатым питался, а богатый молитвой нищего спасался" [3, с.112]. Это "компенсационный" механизм, на самом деле ничего не выравнивая, лишь углублял социальные противоречия и мешал разработке мер ресоциализации.

Таким образом, лишь в 1910 г. на I съезде Всероссийского союза учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению было определено понятие профессионального нищего, а также предложены меры по минимизации этого явления. Тем не менее, опыт того времени может быть полезен сегодня.

*Столичная полиция, задержав попрошайек и бродяг дифференцировала их по разрядам:*

1. жертвы несчастных обстоятельств: сироты, пожилые и немощные, инвалиды, т.е. те, кто не мог работать и обеспечивать себя, их определяли в богадельни (дома призрения);

2. здоровые сироты, больные и пожилые люди, которых трудоустраивали в дома трудолюбия и на предприятия, при этом Комитет по призрению предоставлял одежду и пособие;

3. профессиональные нищие, занимающиеся попрошайничеством как промыслом из-за нежелания работать. Эту категорию по решению суда наказывали, послед чего иногородних высылали из столиц на два года без спорта, а местных – передавали в распоряжение городского управления. В четвертый разряд попадали временные нищие, утратившие документы, средства к существованию. Им Комитет помогал с документами, предоставлял работу или помогал вернуться домой. Реализации решений и планов двух (1910 и 1914 годов) Всероссийских съездов по общественному призрению помешали мировая война и две революции, которые катастрофически усугубили проблему до небывалых со времен Смуты начала XVII в. размеров.

В советский период уголовное законодательство РСФСР (УК 1960 г.) рассматривало бродяжничество с социальных позиций как проявление пережитков прошлого, "паразитический образ жизни", не соответствующий конституционной обязанности каждого трудоспособного советского человека трудиться. В данном случае действовала административная преюдиция, когда уголовная ответственность за систематическое занятие бродяжничеством преступлением (ст. 209), наступала лишь после двух административных предупреждений. Общественная опасность бродяжничества состояла в том, что лицо, лично не участвуя в процессе создания материальных ценностей, только потребляло их.

Наказание по данной статье предусматривалось в виде лишения свободы на срок от года до двух лет либо исправительными работами на тот же срок, а с учётомотягчающих обстоятельств, предусматривалось лишение свободы на срок от года до трех лет.

Попрошайничество, тесно связанное с нищенством и бродяжничеством и при переходе к информационному обществу остаются актуальными социально-правовыми проблемами, так представляя собой асоциальный тип поведения, имеющий существенный криминогенный потенциал. Российские исследователи отмечают, что в 80% случаев лица БОМЖ имеют судимость или судимости. В то же время, как правило, не устанавливаются причинно-следственные связи между преступностью и асоциальным образом жизни. Проблемы бродяжничества и попрошайничества как профессионального нищенства, будучи формами девиантного поведения, не может трактоваться исключительно как общественно опасная. Очевидно, что она требует комплексного подхода, методологически разрабатываемого на базе современных теорий социальной исключенности и девиантности с разработкой специальных методов превенции и последующей минимизации.

Социальное правовое государство предполагает минимизацию таких явлений как нищенство и бродяжничество при содействии институтов гражданского общества.

Деятельность государства по предупреждению преступлений и административных правонарушений, совершаемых бродягами и попрошайками, требует своего правового обеспечения, включая как меры профилактики, превенции, так и принуждения.

Несмотря на то, что Президент России неоднократно ставил задачу борьбы с бедностью, формализованной государственная концепция предупреждения бездомности, а также ресоциализации бродяг, занимающихся попрошайничеством, не разработана, а само явление, крайне слабо изучено. Здесь необходим анализ совокупности аспектов проблемы с учетом российского и зарубежного опыта, с последующей выработкой мер (правовых, социальных, экономических, организационных и др.), направленных на устранение, причин и условий, способствующих бродяжничеству и попрошайничеству с обязательной ресоциализацией вовлеченных в это лиц. Очевидно, что в значительной степени успех такого рода деятельности зависит от общей социально-экономической ситуации в стране, снижении безработицы, расширении возможностей самореализации, обеспечении доступности жилья и социальных услуг и т.п.

Современные бродяги и попрошайки в литературе дифференцированы на исторически уже традиционные категории: бывших заключенных, не адаптировавшихся на свободе, алкоголиков, бомжей, сбегавших из дома подростков и некоторых других. Эти люди, чаще всего, попав с трудную жизненную ситуацию, нуждаются в помощи и ресоциализации, чтобы заново интегрироваться в общество.

Эти категории необходимо дифференцировать от современных видов попрошайничества, когда этим занима-

ются лица, в том числе и юридические, чье положение не обусловлено крайней нуждой, трудной ситуацией или складом характера. Речь идет о так называемых аскерах (asker – букв. в пер. с англ. ask – проситель). Как правило, это промоутеры разного рода благотворительных или якобы благотворительных акций, ассистенты уличных музыкантов и т.п. Аскеры, нередко применяя актерские навыки, собирают, а чаще выпрашивают пожертвования прохожих на улице, пассажиров транспорта, слушателей или иной аудитории. Наниматель аскера, например, уличный музыкант, делится с ним заработком. Кроме того, в информационной экономике задачи аскеров всё более выполняют роботы, собирающие разного рода пожертвования.

В Республике Корея робот DONA уже в третьем поколении модификации собирает пожертвования для детского фонда Save The Children. При этом, аппарат обнаруживая специальными датчиками человека, обращается к нему, а получив пожертвование, кланяется и благодарит[8]. Такого рода деятельность специально регулируется и не имея признаков мошенничества, уголовно не наказуема.

В России попрошайничеством занимаются нищие, именуемые чаще всего, бомжами и профессиональные нищие. Это деяние уголовно не наказуемо, кроме случаев вовлечения несовершеннолетнего (ст. 151 УК РФ "Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий"). Разработка мер ресоциализации началась после принятия 2 ноября 1993 г. Указа Президента РФ "О мерах по предупреждению бродяжничества и попрошайничества".

Сегодня к бродягам и попрошайкам принято относить: лиц с психическими отклонениями, алкоголиков, наркоманов, уклоняющихся от лечения, утративших связи с родными и вынужденных скитаться; жертв обстоятельств и преступлений, включая мошенничество с жильем и т.п.; бывших осужденных, не нашедших возможностей для ресоциализации; лиц, скрывающихся от розыска; лиц, выселенных по судебному решению из служебной жилплощади; беженцев, въехавших на территорию РФ, без официальной регистрации; дети и подростки, убегающие от родителей и из воспитательных учреждений; лица, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации[9, с. 147].

Рост числа лиц, склонных к бродяжничеству и попрошайничеству следует объяснять комплексом факторов: бедностью, неблагоприятными отношениями в семьях, утратой жилья; неэффективной работой правоохранительных органов, а также социальной защиты, занятости, миграционной службы; алкоголизмом, наркоманией, несовершенством законодательства; относительной открытостью границ; локальными конфликтами на сопредельных территориях; кризисными явлениями в экономике; ростом тарифов ЖКХ и др.

Выработка эффективных мер ресоциализации затруднена отсутствием более-менее адекватной статистики, данные по численности лиц, анализируемых категорий, особенно в мегаполисах, существенно разнятся. Относительно точно определено соотношение мужчин и женщин, средний возраст, трудоспособность, а также источники существования. Отличительные особенности бродяг и попрошаек, являются одновременно и проблемами, требующими решения: отсутствие (утрата) жилья, документов, прописки, прерывание семейных связей, отсутствие источника дохода.

Решение проблемы пока не опирается на адекватную научную базу. Рекомендации в современной научной литературе во многом сводятся к тому, что "бомжа можно узнать с первого взгляда" по его внешнему виду: занесенной одежде "и специфическому запаху", что позволяет "безошибочно отнести человека к данной категории"[1].

Анализируемые категории легко вовлекаются в совершение преступлений, так как ориентированы на нетрудовое приобретение материальных благ и имеют тесные контакты с криминальными элементами, не имеют социальных связей и места жительства, что затрудняет их поиск. Как правило, лица БОМЖ совершают кражи, реже – грабежи, мошеннические действия, хулиганство и бытовое вымогательство. Нередко в этой среде причинение вреда здоровью, чаще всего, в процессе раздела "сфер жизненных интересов".

Исторический опыт свидетельствует о том, что жестокое отношение к бродягам и нищим, в том числе и демо-

кратической сегодня Западной Европе, где нищенство было запрещено, а нищих преследовали и жестоко наказывали, не принесло желаемого результата и не искоренило это явление. Специальные системы рабочих домов, где бродяг и нищих принуждали к труду, как и все прочие меры принуждения и уголовной репрессии, также не дали результата, который стал ощутим лишь со становлением социальной рыночной экономики и ростом уровня жизни.

Эволюция правовой традиции демонстрирует тенденцию признания этой гуманитарной проблемы и её решения не только и не столько средствами принуждения, сколько применением социально-экономических механизмов социального правового государства. Принятие нового закона о "запрете" или ужесточении наказания, как показано выше, не даст результата, в отличие от общего роста уровня жизни, эффективности социальных гарантий, доступности жилья, в том числе муниципально-го, надзора за соблюдением законодательства в сфере долевого строительства и операций с недвижимостью. Если в индустриальную эпоху на Западе и в 1990 годы в России вопросы ресоциализации "упирались" в реалии развивающегося капитализма [10, р.39], то сегодня, при инфляции по итогам 2017 г. – 2,5% и уровне безработицы, не превышающем 5% есть все возможности для реализации государственных и региональных социальных программ.

При этом решение комплекса проблем бродяжничества и попрошайничества, как исторически устойчивых явлений, должно опираться, прежде всего, на изучение сложившихся в этой сфере общественных отношений, чтобы их можно было эффективно регулировать.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеев А.Ю. Генезис и правовая природа бродяжничества и попрошайничества в России на современном этапе// Вестник БелЮИ МВД России. 2016. №1. С.33–41.
2. Лиходей О.А. Девиантное поведение и социальный контроль: на примере бродяжничества и попрошайничества в России: автореф. дис. ... д-ра. социол. наук: 22.00.04. СПб., 2006.
3. Прыжов И. Г. Нищие на святой Руси: материалы для истории общественного и народного быта в России – Изд. М. И. Смирнова, 1862. 139 с.
4. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев, С.В. Бородин, В.С. Нерсисянц, Ю.В. Кудрявцев. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юридическая литература, 1989.
5. Толковый словарь русского языка. в 4 т. / под ред. Ушакова Д.Н. – М.: "Советская энциклопедия", 1947. Т. 3.
6. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.
7. Галай Ю.Г., Черных К.В. Нищенство и бродяжничество в дореволюционной России: законодательные и практические проблемы: монография. – Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2012.
8. В Корею и Шотландии деботировали роботы-попрошайки // Интернет- журнал "Мембрана". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.membrana.ru/particle/16079>. (дата обращения 27 октября 2017 г.)
9. Технология социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. И. Г. Зайнышева. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
10. The Cambridge history of capitalism/ Ed. by L. Neal and J. G. Williamson. Cambridge University Press, 2014.