

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЧЕВОЙ ХАРАКТЕРНОСТИ КАК ВАЖНЫЙ ЭТАП РАБОТЫ НАД РОЛЬЮ

Михеева Светлана Владимировна

К.культурологии, ФГБОУ ВО «Краснодарский
государственный институт культуры»
scenars@mail.ru

DEFINITION OF SPEECH CHARACTERIZATION AS AN IMPORTANT STAGE OF WORK ON THE ROLE

S. Mikheeva

Summary: This article discusses the problem of determining speech characterization as an integral criterion of the artistry of a stage image. The author's classification of the components of speech specificity is given and the importance of their clear representation for creating speech specificity in the process of working on the role is substantiated.

Keywords: stage image, speech characterization, characterization, work on the role, acting skills, stage speech.

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема определения речевой характеристики как неотъемлемого критерия художественности сценического образа. Приводится авторская классификация составляющих речевой характеристики и обосновывается важность их четкого представления для создания речевой характеристики в процессе работы над ролью.

Ключевые слова: сценический образ, речевая характеристика, характеристика, работа над ролью, актерское мастерство, сценическая речь.

Целью данной статьи является определение ключевых элементов речевой характеристики, необходимых для ее создания в процессе работы над ролью. Характерность в общем, и речевая характеристика в частности, являются одними из основных критериев художественного сценического образа. К.С. Станиславский писал: «нехарактерных ролей не существует» [6, с. 224], а В.Е. Хализев подчеркивал исключительную важность именно речевой характеристики в том, что порой то, как говорит персонаж, оказывается значительно существеннее того, что он говорит [8, с. 111].

Чепегина В.В. дает следующее исчерпывающее определение речевой характеристики «Речевая характеристика – своеобразная речевая манера персонажа, обнаруживающая особенности его характера и внутреннего мира». Она также называет речевую характеристику «критерием художественности сценического речевого акта» и «формообразующей основой сценической речи» [9].

Важность создания речевой характеристики отмечал также Г.В. Кристи, основываясь на работах Станиславского, он писал, что актерское перевоплощение невозможно без создания характеристики героя [5, с. 414]. Однако характеристика не «является сама собой» а создается актером в процессе кропотливой работы над ролью.

Таким образом, актуальность данной работы заключается в исключительной важности понятия речевой характеристики для работы актера.

О важности определения речевой характеристики писали многие исследователи-театралы. По словам Чепе-

гиной В.В. основная часть исследований на данную тему была написана в XX веке, когда этим вопросом занимались такие исследователи как К.С. Станиславский, М. Чехов, М.О. Кнебель, Г.В. Артоболовский и многие другие. В последние годы были опубликованы статья и монографии, посвященные данной проблеме, такие как "Стихи как форма художественной речи" Елены Чёрной, учебник сценической речи в издании ГИТИСа "Сценическая речь", монография "Речь на сцене" Екатеринбургского театрального института.

Однако не смотря на глубокую проработанность данной темы и большое количество практических разработок, некоторым ее аспектам не хватает четкой структурированности. Таким образом, научной новизной данной статьи является попытка четкого структурного разделения понятий, необходимых для более эффективного определения и создания речевой характеристики в процессе работы над ролью, с привлечением данных смежных наук.

На наш взгляд, важнейшим критерием успешного определения речевой характеристики является четкое представление о ее качественных составляющих. Иными словами, актеру необходимо понимать какой набор инструментов находится в его распоряжении при создании речевой характеристики. Одним из наиболее структурированных перечней качественных составляющих речевой характеристики приводит В.В. Чепегина. Она включает в него «1. голос (тембр, динамический диапазон, объемность, объем звуковысотного диапазона); 2. особенности дикции; 3. темпоритмический рисунок; 4. характер дыхания», однако высоко продуктивным пред-

ставляется обогащение этой классификации данными лингвистики [9].

Развитие антропоцентрического подхода в лингвистике сконцентрировала внимание ученых на влиянии личностных характеристик человека на процессы речевого производства и речевосприятия [2, с. 7]. Лингвистический анализ речевой характеристики представляет собой определение особенностей в использовании единиц на различных уровнях языковой системы, которые несут смысловую и экспрессивную нагрузку. Так, к уровням языковой системы относятся 1. фонетический (единицы фонемы и аллофоны); 2. морфемный (морфемы); 3. лексический (лексемы); 4. синтаксический (предложения); 5. просодический (характеристики голоса, интонация и т.д.).

Лингвист Н.М. Гордеева приводит следующую схему анализа речевых характеристик: 1. особенности языковых единиц разных уровней; 2. особенности речевого поведения (этикетные формулы, речевые клише, прецедентные феномены, языковая игра); 3. лингвокультурологические особенности (отражение культуры в языке); 4. Рефлексия персонажей и метаязыковые пометы [3].

Объединив вышеприведенные классификации и схемы, мы предлагаем следующий наиболее полный и структурированный перечень качественных составляющих речевой характеристики.

1. Особенности языковых единиц разных уровней;
 - а) Просодические
 - характеристики голоса (тембр, динамический диапазон, объемность, объем звуковысотного диапазона);
 - темпоритмический рисунок;
 - характер дыхания;
 - б) Фонетические (особенности звукопроизношения такие как, картавость, шепелявость, грассирование и т.д.);
 - в) Морфологические (особенности структуры слова, например, добавление «с» в конце слова «так-с» и т.д.);
 - г) Лексические (особенности используемых слов);
 - д) Синтаксические (особенности построения предложения, синтагм);
2. Особенности речевого поведения (этикетные формулы, речевые клише, прецедентные феномены, языковая игра);
3. Рефлексия персонажей и метаязыковые пометы.

Каждая из этих единиц может быть выразителем как типической, так и индивидуальной черты, а тонко и удачно определенная речевая характеристика должна сочетать в себе обе. По мнению лингвистов Е.А. Брызгуновой, В.Я. Труфановой, соотношение индивидуального и обще-

го представляется как отношение индивидуального выбора к общим средствам, которыми располагает система языка. [7, с. 201].

Речь персонажа определена автором в соответствии с художественным замыслом о его психологии, социальном положении, профессии и др. Так о принадлежности персонажа к какой-либо социальной группе может свидетельствовать акцент, диалект, наличие жаргонизмов, речевых клише, просторечий или даже интонация. Без наличия типических черт невозможно создание конкретного и живого образа, как невозможно представить человека, не принадлежащего ни к одной социальной группе. Однако, помимо этого, типические черты содержат в себе большой идейно-содержательный потенциал, а наиболее мощными по суггестивной силе становятся образы, содержащие типичность национально-исторической судьбы [9].

Однако исключительно типических черт недостаточно для достижения высокой художественности образа. Так, К.С. Станиславский отмечал, что для актера необходима чрезвычайно тонкая наблюдательность, чтобы среди условных армейцев выделить еще лично Ивана Ивановича Иванова [6, с. 221].

Итак, тонко воссозданная речевая характеристика, объединяющая в себе типические и индивидуальные черты, является необходимым критерием создания художественного образа. Для этого необходимо четкое понимание актера качественных составляющих речевой характеристики и умение пользоваться соответствующими инструментами.

При этом, как писал Станиславский, истинная характеристика является сама собой от слияния актера с ролью [6, с. 235], а внешняя характеристика является продуктом глубокого познания характеристики внутренней. Однако, правильная, живая внешняя характеристика не всегда создается сама собой, как продукт «верного внутреннего ощущения образа». В таком случае Станиславский и многие исследователи в след за ним утверждают продуктивность осознанно обратного пути, от характеристики внешней, к внутренней.

Для определения характеристики внутренней целесообразно проводить ряд экспериментов с характеристикой внешней. Исходя из жизненного опыта и наблюдений шаг за шагом воссоздавать в воображении образ героя. Различные речевые особенности такие, как шепелявость, грассирование, придыхание или использование командного тона не только украшают образ, но становятся ключами к открытию глубинной психологии персонажа.

Так, сущностную взаимосвязь внешней и внутрен-

ней характерности подчеркивал Михаил Чехов, говоря об условности их деления. Понимание характерности внутренней ведет актера к определению характерности внешней, а при верном определении внешней характерности, приходит понимание – внутренней [10, с. 433]. М.О. Кнебель развивала методику поиска физического самочувствия героя, говоря о том, что если актер начинает правильно жить физически, то чувства не могут не откликнуться [4, с. 472].

Все вышесказанное повышает значимость умения актера наблюдать и вслушиваться в речь окружающих через особый художественный фильтр, позволяющий

осознанно определять типические и индивидуальные речевые особенности, и верно трактовать их психологически. А для этого вновь необходимо понимание, на что следует обращать внимание, какие элементы следует воспитывать, и в каких формах могут проявляться внутренние особенности.

Это еще раз подчеркивает необходимость знакомства актера с полной и четко-структурированной системой лингвистических и экстралингвистических составляющих речевой характерности для определения речевой характерности, как важного этапа работы над ролью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артоболевский, Г.В. Художественное чтение / Г.В. Артоболевский. - М.: Просвещение, 1978. - 240 с.
2. Бабушкина Е.А. Речевой портрет личности: фонетические характеристики // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. 2012. №11. - С 7 – 11.
3. Гордеева Н.М. Речевой портрет и способы его описания. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hqlib.ru/st.php?n=101>.
4. Кнебель, М.О. Поэзия педагогики / М.О. Кнебель. - М.: Всерос. театр. о-во, 1976. - 527 с.
5. Кристи, Г.В. Воспитание актера школы Станиславского / Г. В. Кристи. – М.: Искусство, 1968. – 456 с.
6. Станиславский, К.С. Работа актера над собой. В 8 т. Т. 3. / К.С. Станиславский. – М.: Искусство, 1955. – 504 с.
7. Труфанова В.Я. Речевой портрет говорящего на фоне интонационной системы языка // Вопросы русского языкознания: сб. науч. ст. к юбилею Е.А. Брызгуновой. – Вып. XI. Аспекты изучения звучащей речи. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – С. 197–213.
8. Хализев В.Е. Речь как предмет художественного изображения // Литературные направления и стили. Под ред. П.А. Николаева, Е.Г. Рудневой. - М.: Наука, 1976. – С 101-114.
9. Чепегина В.В. Поиск речевой характерности при сценическом воплощении литературного произведения. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/2973714/>.
10. Чехов, М. О технике актера. О технике актера / Михаил Чехов; - [Б. м.]: [б. и.], сор. 1946. - 235 с.

© Михеева Светлана Владимировна (scenars@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»