

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПЛАНОМ

EMOTIONAL INTELLIGENCE AND STRESS TOLERANCE OF LAW STUDENTS WITH DIFFERENT PROFESSIONAL PLANS

*E. Sokolova
S. Shingaev*

Summary: The article presents the results of a study of emotional intelligence and stress tolerance of law students conducted on the basis of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice». A comparative analysis of the studied characteristics of law students divided into groups according to their professional plan is presented: those who want to work in the court apparatus, those who do not want to work in the court apparatus, but who have chosen their professional direction, and students who have not decided on their professional direction. The revealed significant differences in indicators of emotional intelligence and stress resistance are given.

Keywords: law students, professional development, stress tolerance, emotional intelligence, empathy, emotion management.

Соколова Алена Ивановна

*Преподаватель, постдипломного педагогического образования;
Аспирант, ФГБОУВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
Психолог, Преподаватель психологии
alena_sokolova@mail.ru*

Шингаев Сергей Михайлович

*Доктор психологических наук, профессор,
профессор, Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
sshingaev@mail.ru*

Аннотация: В статье приводятся результаты исследования эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости студентов-юристов, проводимом на базе ФГБОУ ВО «Российский Государственный Университете Правосудия». Представлен сравнительный анализ исследуемых характеристик у студентов-юристов, подразделенных на группы в соответствии с их профессиональным планом: желающие работать в аппарате суда, не желающие работать в аппарате суда, но выбравшие свое профессиональное направление, и студенты, не определившиеся в своем профессиональном направлении. Приводятся выявленные значимые различия в показателях эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости.

Ключевые слова: студенты-юристы, профессиональное становление, стрессоустойчивость, эмоциональный интеллект, эмпатия, управление эмоциями, самомотивация, эмоциональная осведомленность, распознавание эмоций.

Настоящее исследование посвящено изучению эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости студентов-юристов, выбравших различные профессиональные направления: работу в аппарате суда, работу юриста, не связанную с аппаратом суда, и студентов, обучающихся в юридическом ВУЗе, но не определившихся в дальнейшем профессиональном пути.

Теоретическую базу исследования составили работы: С.М. Ширко, где выявляются взаимосвязи эмоционального интеллекта и психологического здоровья у студентов [6, с. 268]; Н.С. Жидковой, в котором приводятся данные о подверженности к стрессу у студентов с различным уровнем эмоционального интеллекта [2, с. 300]; Е.С. Легостаевой и Ю.И. Клепаловой, описывающие динамику показателей мягких навыков на примере эмоционального интеллекта студентов юридических специальностей [4, с. 14]; И.А. Мартыненко и Н.Н. Карандышевой,

в котором рассматривается влияние уровня эмоционального интеллекта на образовательную и профессиональную деятельность юриста в современных условиях; Л.А. Григорьевой о социально-психологических условиях развития стрессоустойчивости у студентов юристов [2, с. 301]; О.В. Лозгачевой, рассматривающей особенности формирования стрессоустойчивости на этапе профессионализации на примере студентов юридического вуза [5, с. 20]; А.В. Латышева и Е.В. Дворцовой, в которых описывается взаимосвязь стрессоустойчивости и эмоционального интеллекта с профессиональным выгоранием у сотрудников МВД [3, с. 645]; и др.

Специфика деятельности специалиста юридической профессии подразумевает экстремальный характер, что прямым образом отражается на необходимости наличия у сотрудников развития целого ряда профессионально значимых качеств. Ежедневное межличностное взаимо-

действие в экстремальных условиях труда у работников юридической профессии выдвигает на первый план высокий уровень развития стрессоустойчивости – как способности преодоления рискованных ситуаций и эмоционального интеллекта, способствующего регуляции аффективной сферы.

Цель исследования: изучить особенности эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости у студентов-юристов в зависимости от выбранного ими плана профессионального развития.

Гипотезы исследования: 1) существуют различия в уровне стрессоустойчивости и уровне развития эмоционального интеллекта у студентов-юристов, выбравших разные пути профессионального развития; 2) студенты-юристы с высокой стрессоустойчивостью обладают высоким эмоциональным интеллектом.

Эмпирическая база исследования: опытно-экспериментальная работа выполнялась на базе Верховного Суда Российской Федерации Северо-Западного Филиала ФГБОУ ВО «Российский Государственный Университете Правосудия».

Выборку составили:

- студенты Факультета Непрерывного Образования СЗФ РГУП 1-4 курсов.
- студенты Юридического Факультета СЗФ РГУП 1-4 курсов бакалавриата и специалитета

Выборка сформирована из 329 респондентов, из них:

- 68 студентов, желающих в дальнейшем работать в аппарате суда;
- 120 студентов, не желающих работать в аппарате суда, но выбравших другой профессиональный путь в организациях: прокуратуры, следственного комитета, адвокатуры;
- 141 студент, не определившийся в своем дальнейшем профессиональном направлении.

Выделение трех групп студентов, относительно их профессионального пути было произведено при помощи интервью и документов, подтверждающих выбор студентов, среди которых: запросы о работе, целевые направления, подтверждение практики.

Уровень стрессоустойчивости студентов измерялся с помощью теста самооценки стрессоустойчивости С. Коухена и Г. Виллиансона. Исследование эмоционального интеллекта основывалось на тесте эмоционального интеллекта Н. Холла.

Результаты исследования:

Общие показатели стрессоустойчивости в группе желающих работать в аппарате суда, ниже, чем в двух других исследуемых группах, что говорит об их более высокой стрессоустойчивости. При сравнении трех групп, значимые различия в показателях стрессоустойчивости были зафиксированы только между группами студентов, желающих работать в аппарате суда и студентами, не определившимися в дальнейшем профессиональном направлении (4,86 при $p < 0,001$). При сравнении показателей стрессоустойчивости в группе студентов, не желающих работать в аппарате суда с показателями стрессоустойчивости двух других групп значимых различий обнаружено не было. Таким образом, уровень стрессоустойчивости распределяется следующим образом: наиболее высокий уровень среди всех обследуемых групп, в среднем, отмечается у студентов, желающих работать в аппарате суда, наиболее низкий – у студентов, не определившихся в дальнейшем профессиональном направлении. Средние показатели уровня стрессоустойчивости в группе студентов, не желающих работать в аппарате суда, но уже выбравших профессиональный путь, находятся в промежутке между первой и второй группой, при этом не имея с ними значимых различий. (Рис. 1.)

Результаты теста самооценки стрессоустойчивости

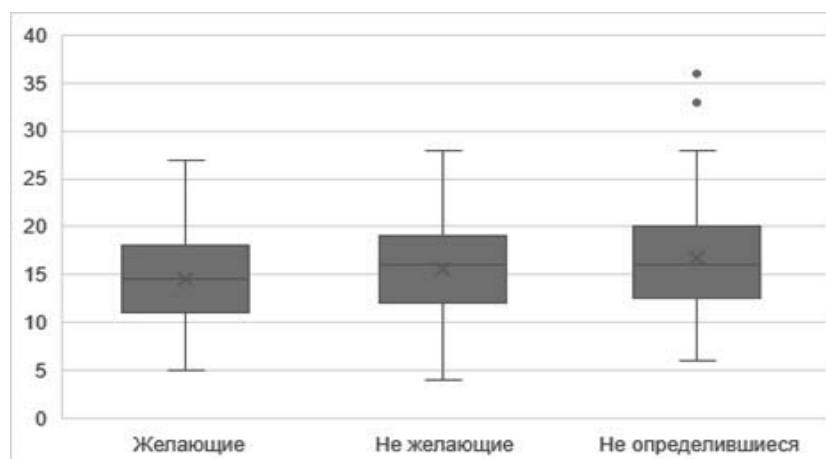


Рис. 1. Показатели самооценки стрессоустойчивости в исследуемых группах.

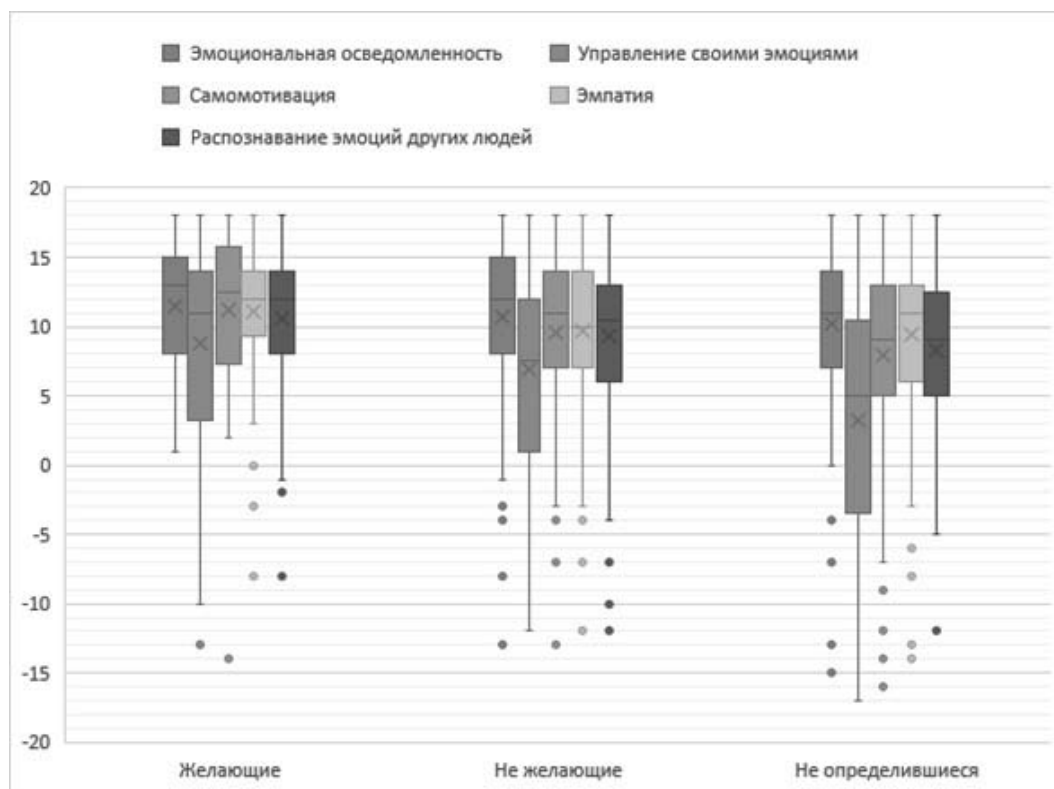


Рис. 2. Показатели компонентов эмоционального интеллекта в исследуемых группах.

позволяют сделать вывод о высокой стрессоустойчивости будущих сотрудников аппарата суда, о наличии у них способностей к преодолению конфликтов без ущерба для собственного психологического состояния. (Рис. 2.)

При исследовании эмоционального интеллекта в группах студентов было отмечено, что во всех исследуемых группах, чаще других присутствует низкий уровень эмоционального интеллекта по шкале «Управление собственными эмоциями». Напротив, во всех группах присутствуют большая часть испытуемых, обладающих высоким уровнем эмоционального интеллекта по шкале «Эмоциональная осведомленность». При этом, значимых различий при попарном сравнении трех групп в показателях данной шкалы выявлено не было. Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

Значимые различия между исследуемыми группами были обнаружены по показателям общего эмоционального интеллекта, а также в трех его компонентах – «управление собственными эмоциями», «самомотивация» и «эмпатия».

Средние показатели по шкале «управление собственными эмоциями» в группе студентов, не определившихся в профессиональном пути значительно ниже, чем аналогичные показатели в группах желающих и не желающих работать в аппарате суда (4,61 при $p < 0,001$ и 3,95 при $p < 0,001$ соответственно). При этом, значимых различий в средних показателях между группами «желающих»

и «не желающих» выявлено не было.

Средние показатели по шкале «самомотивация» в группе неопределившихся студентов ниже, чем средние показатели по данной шкале в группах будущих юристов, не желающих работать в суде и желающих работать в аппарате суда (3,33 при $p < 0,005$ и 3,85 при $p < 0,001$ соответственно). Что характерно, как и предыдущем случае, между группами «желающих» и «не желающих» при сравнении средних показателей, не было обнаружено значимых различий.

При исследовании шкалы «эмпатия» значимые различия были обнаружены между всеми тремя исследуемыми группами. Так, в группе «не определившихся» студентов самые высокие показатели эмпатии по сравнению с «не желающими» (5,82 при $p < 0,001$) и «желающими» (3,22 при $p < 0,005$). В группе «желающих» показатели шкалы «эмпатия» в среднем выше, чем в группе «не желающих» (2,64 при $p < 0,005$).

Средние показатели общего эмоционального интеллекта в группе желающих работать в аппарате суда значительно выше, чем те же средние показатели во всех других группах. В группе студентов, не определившихся в профессиональном направлении средние показатели общего эмоционального интеллекта будут намного ниже, чем у «желающих» (7,70 при $p < 0,001$), как и средние показатели в группе «не желающих» студентов (3,41 при $p < 0,005$). Будущие юристы, не желающие работать в ап-

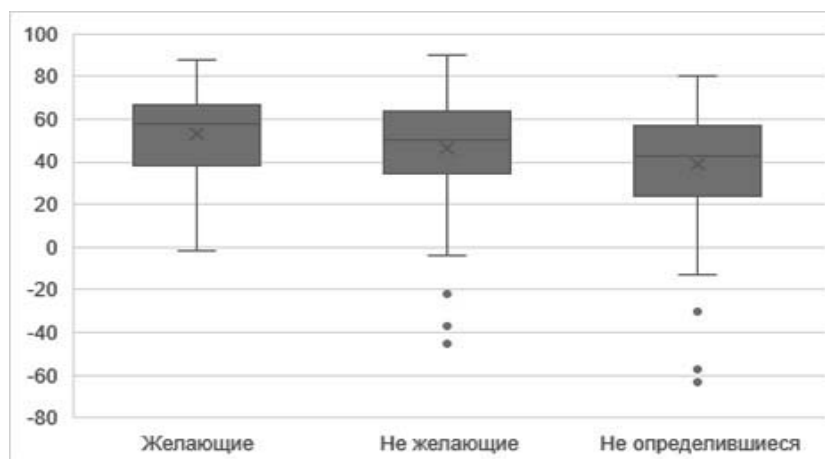


Рис. 3. Показатели общего эмоционального интеллекта в исследуемых группах.

парате суда отличаются более высокими показателями общего эмоционального интеллекта относительно показателей группы неопределившихся студентов (4,37 при $p < 0,001$). (Рис. 3.)

На рисунке показано распределение общего уровня эмоционального интеллекта в исследуемых группах. В группе желающих работать в аппарате суда, общий уровень эмоционального интеллекта находится в пределах средних показателей исследуемого феномена. В этой группе у испытуемых практически не регистрируется низкий или высокий уровень общего эмоционального интеллекта. В двух других группах распределение средних значений исследуемого показателя в значительной мере смещено ниже области среднего уровня, при этом, в данных группах также как и в первом случае практически не регистрируются случаи высокого уровня общего.

В результате исследования было выявлено, что для

студентов-юристов, желающих работать в аппарате суда характерна, более высокая стрессоустойчивость и более высокий уровень эмоционального интеллекта, как общего, так и частных его компонентов, таких как: управление собственными эмоциями и самомотивация. При этом, для той же группы студентов (с более высоким, в среднем, уровнем стрессоустойчивости) характерна более низкий уровень эмпатии. При этом, для студентов-юристов с более низким уровнем стрессоустойчивости (неопределившихся в своем дальнейшем профессиональном пути) более характерен низкий уровень общего эмоционального интеллекта, самомотивации и управления собственными эмоциями. Кроме того, уровень эмоциональной осведомленности и распознавания эмоций других людей равномерно распределены во всех группах студентов-юристов, как с высоким, так и с низким уровнем стрессоустойчивости.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась частично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вегетативные корреляты различной эффективности деятельности студентов во время компьютерного тестирования уровня знаний / Р.Г. Сулейманова, У.А. Магомедова, М.О. Муслимов, Д.К. Нурмагомедова // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2022. – № 2(40). – С. 68-77. – EDN CFRWRS.
2. Григорьева Л.А. Социально-психологические условия развития стрессоустойчивости студентов-юристов / Л.А. Григорьева // Научные тенденции: Педагогика и психология: сборник научных трудов по материалам XXIX международной научной конференции, Санкт-Петербург, 04 мая 2020 года / Международная Объединенная Академия Наук. – Санкт-Петербург: Международная Объединенная Академия Наук, 2020. – С. 76-79.
3. Жидкова Н.С. Подверженность к стрессу студентов с разными показателями эмоционального интеллекта / Н.С. Жидкова // Достижения современной науки: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции [Электронный ресурс], София, Болгария, 07 октября 2016 года / Под общей редакцией А.И. Вострцова. – София, Болгария: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострцов Александр Ильич), 2016. – С. 298-303.
4. Латышев А.В. Взаимосвязь стрессоустойчивости и эмоционального интеллекта с профессиональным выгоранием у сотрудников МВД / А.В. Латышев, Е.В. Дворцова // Молодой ученый. – 2020. – № 20(310). – С. 644-646.
5. Легостаева Е.С. Динамика показателей мягких навыков (на примере эмоционального интеллекта) студентов юридических специальностей в процессе обучения / Е.С. Легостаева, Ю.И. Клепалова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 14.
6. Лозгачева О.В. Формирование стрессоустойчивости на этапе профессионализации (на примере юридического Вуза): специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Лозгачева Оксана Викторовна. – Казань, 2004. – 20 с.

7. Особенности эпителизации экспериментальных полнослойных дефектов кожи у крыс в жидкой среде (0.9 %-ном водном растворе хлорида натрия) / А.В. Ковалев, П.П. Иванищук // Вестник Ивановской медицинской академии. – 1997. – Т. 2, № 1-2. – С. 28-31. – EDN SKSHUI.
8. Ширко С.М. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и психологического здоровья у студентов / С.М. Ширко // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2017. – Т. 17, № 52. – С. 268-269.

© Соколова Алена Ивановна (alena_sokolova@mail.ru), Шингаев Сергей Михайлович (sshingae@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена