

АКТУАЛЬНОСТЬ «ЖЕНСКОГО ВОПРОСА» ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ

Христосова Анна Олеговна

Аспирант, Пензенский государственный аграрный университет

Дорофеева Татьяна Геннадьевна

Кандидат философских наук, доцент, Пензенский государственный аграрный университет
dorofeeva.t.g@pgau.ru

THE RELEVANCE OF THE "WOMEN'S QUESTION" FOR CHRISTIAN ETHICS

**A. Christosova
T. Dorofeeva**

Summary: The purpose of the article is to show the role of women in Christian culture from the point of view of Christian ethics. In the biblical tradition, the original duality of a person is set: he is separately represented by the male and female halves, while in their combination a «complete» person is visible. However, the judgments of some pillars of Western Christianity are still supported, one way or another blaming the entire female race for the fall into sin and the subsequent moral vices of a woman. Moreover, in Christian culture, a woman takes on the appearance of a dual being: Eve (the personification of evil, responsible for the fall) and Mary (the personification of purity, eternal femininity). Particular attention is paid to moral traits as an integral characteristic of the Old Testament and New Testament female images. Israel, according to theologians, was the first to be taught to look at the mother's heart as the likeness of the heart of God. This and much more does not take into account feminism. "Neo-feminism" is characterized by an indication that the "secondary", "serving", dependent position of a woman is affirmed in the religious sphere. In assessing the role and position of a woman in society, Christianity focuses on the «inner man», and does not judge a woman and a man by purely external qualities, initially giving preference to one of them, and placing the other in a dependent or humiliating position.

Keywords: woman, Old Testament, New Testament, feminism, neo-feminism, Christian ethics, Christian culture, religious morality.

Аннотация: Цель статьи – показать роль женщины в христианской культуре с точки зрения христианской этики. В библейской традиции задается изначальная двойственность человека: он в отдельности представлен мужской и женской половинами, в соединении же их виден «полный» человек. Однако до сих пор поддерживаются суждения некоторых столпов западного христианства, так или иначе обвинявших весь женский род в грехопадении и последующих нравственных пороках женщины. Причем в христианской культуре женщина приобретает облик двойственного существа: Ева (олицетворение зла, ответственная за грехопадение) и Мария (олицетворение непорочности, вечной женственности). Особое внимание в работе уделяется нравственным чертам как неотъемлемой характеристике ветхозаветных и новозаветных женских образов. Израиль, по мнению theologов, первым был научен смотреть на материнское сердце как на подобие сердца Бога. Это и многое другое не берет во внимание феминизм. Для «неофеминизма» характерно указание на то, что «вторичное», «обслуживающее», зависимое положение женщины утверждается в религиозной сфере. В оценке роли и положения в обществе женщины христианство основное внимание обращает на «внутреннего человека», а не судит женщину и мужчину по сугубо внешним качествам, изначально отдавая предпочтение кому-то из них, а другого ставя в зависимое или унижительное положение.

Ключевые слова: женщина, Ветхий Завет, Новый Завет, феминизм, неофеминизм, христианская этика, христианская культура, религиозная мораль.

У западных и восточных Отцов Церкви мы находим многочисленные суждения, касающиеся как роли женщины в семье и обществе, так и попытки дать ее сущностные характеристики. Безусловным первоисточником являются, в первую очередь, тексты Священного Писания. Таким фундаментальным, исходным текстом являются слова из первой книги Моисея «Бытие»: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1:26). Здесь сразу задается изначальная двойственность человека: он в отдельности представлен мужской и женской половинами, в соединении же их виден «полный» человек. И на Адама, и на Еву распространяется благословение Божие (Быт. 1:29): «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небес-

ными, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле». Таким образом, библейский текст дает ясное представление о той первоначальной богоустроенности первых людей в их местобитании до грехопадения – Раю.

Изгнание из Рая и сам акт грехопадения навлекли на Еву и богословские осуждения некоторых столпов западного христианства, так или иначе обвинявших весь женский род (например, блаженный Иероним, 324–420 гг.). Знаменитый Тертуллиан видел в женщинах искусительниц и обвинял их в злокозненности: «И ты еще не знаешь, что Ева – это ты? Приговор Божий над женским полом остается в силе, пока стоит этот мир, а значит, остается в силе и вина. Ведь именно ты по наущению дьявола первой нарушила Божью заповедь, сорвав с запретного дерева плод. Именно ты соблазнила того, кого

не сумел соблазнить дьявол. Ты с легкостью осквернила человека, это подобие Бога; наконец, исправление вины твоей стоило жизни Сыну Божьему» [1].

Примерно такую же позицию занимал и блаженный Августин, делившийся со своим другом соображениями такого рода: «Нет разницы, жена она или мать, это всё та же Ева – искусительница, которой следует остерегаться в любой женщине» [1]. Остатки подобного отношения к женщине дают о себе знать и по сей день.

Несмотря на то, что упоминания об отдельных женских библейских персонажах, безусловно, встречаются в различных источниках часто, особенно если речь идет о Богородице, следует указать на то, что фундаментальных и современных работ, посвященных сводному сравнительному анализу именно женских образов, ветхозаветных и новозаветных, крайне мало. Большинство работ принадлежат западным авторам и зачастую носят публицистический и популярный характер [4; 14; 5; 7]. Научный и богословский анализ отдельных женских образов за рубежом, в основном, также встречается в справочных изданиях: Библейский словарь, Большой библейский словарь, Словарь библейских образов, Теологический энциклопедический словарь и др. Из отечественных фундаментальным является труд протоиерея Константина Кустодиева «Опыт истории библейской женщины» (1870 г.) [9], уделявшего большое внимание в своей работе нравственным и психологическим чертам ветхозаветных женщин. Следует упомянуть и статью священника Кирилла Ёлкина «Образы жен в Евангелии» [10]. Из современных научных работ назовем статью Правда В.Л. «Женщины в библейской и античной культурах» [8].

Как мы уже упоминали выше, суждения о женщине, ее положении в обществе и предназначении содержатся в самой первой книге Ветхого Завета – Бытии. Именно здесь идет речь о сотворении первых людей, Адама и Евы. По мнению специалистов по библейской истории, женщина занимала у израильтян гораздо более выгодное положение, чем у других народов Древнего Востока, чему есть прямые текстологические подтверждения. Так, например, Ревекка едет на верблюде с открытым лицом и закрывает его, заметив идущего Исаака (Быт. 24-26 и далее). Иаков приветствует Рахиль посредством поцелуя и совершает это в присутствии пастухов (Быт. 29:11). Библия дает нам пример женщин, занимавших высокие официальные должности (Девора-судья), или имевших высочайшее духовное призвание (пророчицы Мариам, Олдана, Неадия). Песни Деворы и Анны (Суд. 5 и 1 Цар.) обнаруживают богатство их душ.

Израиль, по мнению теологов, первым был научен смотреть на материнское сердце как на подобие сердца Бога. Утешая народ Свой, Господь говорит через уста пророка Исаяи: «забудет ли женщина грудное дитя свое, чтобы

не пожалеть сына чрева своего» (Ис. 49:15). Это и многое другое не берет во внимание такое направление, как феминизм. Он возник как движение женщин против дискриминации по признаку пола. Несмотря на наличие идеологического оттенка и нравственные издержки, активность женского движения вызвала к жизни необходимость внимательного и серьезного научного изучения роли и положения женщины в отдельные исторические эпохи. Показательной является монография Г.А. Тишкина «Женский вопрос в России» [13]. Автор обращает внимание на то, что «женщина боролась за равные права в семье и обществе, но при этом она вовсе не желала и не должна была терять специфически женских качеств» [13, 231], в отличие от западных движений эмансипации женщин.

«Женская тема» способствовала появлению ряда серьезных научных академических исследований (Women's studies), а при университетах были открыты специальные центры по изучению данной проблематики и разработаны соответствующие программы. Все это говорит о том, что многие проблемы, связанные с положением женщины в обществе и в частной жизни, действительно назрели и приобрели сугубую остроту, что потребовало внимания широкой общественности, в том числе, и религиозных кругов.

Заметим, что для «неофеминизма» характерно упоминание на то, что «вторичное», «обслуживающее», зависимое положение женщины утверждается, якобы, и в религиозной сфере. Вот типичный набор аргументов в пользу данной позиции: «Женщина – принципиально вторичное существо как сотворенное из ребра Адама. Ева – это Другое Адама, “негатив” человека. Женщина – это животное, которое лишено твердости и постоянства» (Августин), это “врата ада” (Тертуллиан), это “неудавшийся мужчина” (Фома Аквинский). Причем в христианской культуре женщина приобретает облик двойственного существа: Ева (олицетворение зла, ответственная за грехопадение) и Мария (олицетворение непорочности, вечной женственности)» [15].

Естественно, современная христианская этика не может пройти мимо таких обвинений. Более того, она не может пройти и мимо попытки радикального феминизма противопоставить Богу некую женскую «богиню» (Goddess), таким образом создать «женскую религию», на основе «женской спиритуальности». «Спиритуальный феминизм поклоняется Богине, которую рассматривает как нетрансцендентное природе начало, внутренний опыт человеческого «Я», в единобытийности богини прослеживается гармония тела и разума, плоти и духа, теории и практики, природы и человека» [15].

Заметим, что сочинения знаменитых христианских мыслителей первых веков новой эры ни в коем случае не отрицают человеческого и божественного достоин-

ства женщины, они лишь порицают конкретные случаи ее грехопадения, вполне отдавая себе отчет в виновности «полного человека», т.е., в том числе, и Адама, как представителя мужской половины. Пресловутая «вторичность» вовсе не подчеркивается библейскими текстами как некая первооснова, а всего лишь единичный, хотя и не лишенный иногда страстности и субъективности мотив. Православная точка зрения по женскому вопросу изложена в сжатом виде в «Православном катихизисе»: «Все люди равны в своем достоинстве, но мужчина имеет некоторое первенство в творчестве и ответственности, а женщина сотворена как помощница и вдохновительница мужчины <...> Наравне со святыми мужами

Бог прославил в Церкви множество святых жен, некоторые из них почитаются “равноапостольными”» [6]. Как мы знаем, Христос оценивал женщину и по внутреннему достоинству ее. Так, например, было в известном случае с лептой бедной вдовицы (Мк. 12:41-44; Лк. 21: 1-4).

Таким образом, в оценке роли и положения в обществе женщины христианство в его православном значении основное внимание обращает на «внутреннего человека», а не судит женщину и мужчину по сугубо внешним качествам, изначально отдавая предпочтение кому-то из них, а другого ставя в зависимое или унижительное положение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Армстронг К. История Бога: 4000 лет исканий в иудаизме, христианстве и исламе / пер. с англ. М.: Альтика нон-фикшн, 2012. С. 141.
2. Библейский словарь / сост. Эрик Нюстрем, пер. со швед. СПб.: Библия для всех, 2008. 522 с.
3. Большой библейский словарь / под ред. У. Элуэлла и Ф. Камфорты. СПб.: Библия для всех, 2007. 1504 с.
4. Джордж Элизабет. По следам библейских женщин. 365 дней с женщинами Библии. М.: Надежда спасения, 2009. 368 с.
5. Дюмулен П. Есфирь, Иудифь, Руфь: миссия женщины / пер. с фр. [Электронный ресурс]. URL: http://yakov.works/library/05_d/um/len_06.html (дата обращения 1.03.2023).
6. Епископ Александр (Семенов Тянь-Шанский). Православный катихизис. М.: Издание Московской Патриархии, 1990. С. 19-20.
7. Модерзон Э. Женщины Ветхого Завета. Луцк: Христианская жизнь. 331 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://esxatos.com/moderzon-zhenshchiny-vethogo-zaveta> (дата обращения 1.03.2023).
8. Правда В.Л. Женщины в библейской и античной культурах // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 7 (324). С. 139 -145.
9. Протоиерей Кустодиев К.Л. Опыт истории библейской женщины. Ч. 1, 2. История ветхозаветной женщины. СПб., 1870 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/zhenshhina-v-vethom-zavete> (дата обращения 10.03.2023).
10. Священник Кирилл Ёлкин. Образы жен в Евангелии [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/obrazy-zhen-v-evangelii> (дата обращения 10.03.2023).
11. Словарь библейских образов / под ред. Райкен Л., Уилхойт Д., и др. СПб: Библия для всех, 2005. 1424 с.
12. Теологический энциклопедический словарь / под ред. У. Элвелла, пер. с англ. М., 2003. 1488 с.
13. Тишкин Г.А. Женский вопрос в России. 50-60-е годы XIX в. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1984. 240 с.
14. Юнис Ф. Придди Женщины в Библии. Размышления о 50 женщинах в Библии. М.: Славянское Евангельское общество, 2008. 246 с.
15. Янчук Е.И. Феминизм // Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. С. 749-750.

© Христосова Анна Олеговна, Дорофеева Татьяна Геннадьевна (dorofeeva.t.g@pgau.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»