

# СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ТЕАТРАЛЬНО-ЗРЕЛИЩНОГО ИСКУССТВА

## INTRINSIC CHARACTERISTICS OF POLIART COMPETENCE OF FUTURE SPECIALISTS IN THE SPHERE OF THEATRICAL AND SPECTACULAR ART

*N. Lyashenko  
I. Aranovskaya*

### Annotation

Polyart competence of future specialists of the sphere of theatrical and spectacular art is considered as integrative professional quality of the personality, in unity of her theoretical and practical readiness for implementation of professional and creative director's activities on the basis of synthesis of arts. The role of polyart competence of structure of professional competence of future specialists in the sphere of theatrical and spectacular art is shown. The importance of implementation of polyart approach as methodological base for forming in the conditions of high school training of polyart competence of future specialists in the sphere of theatrical and spectacular art is proved.

**Keywords:** competence, competence, professional competence, competence-based approach, professional activity, polyart approach, synthesis of arts, polyart competence.

*Ляшенко Наталия Викторовна*

*Аспирант, , ФГБОУ ВО*

*"Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет"*

*Арановская Ирина Владленовна*

*Д.пед.н., профессор, ФГБОУ ВО*

*"Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет"*

### Аннотация

Полихудожественная компетентность будущих специалистов в сфере театрально-зрелищного искусства рассматривается как интегративное профессиональное качество личности, в единстве ее теоретической и практической готовности к осуществлению профессионально-творческой режиссерской деятельности на основе синтеза искусств. Показана роль полихудожественной компетентности в структуре профессиональной компетентности будущих специалистов в сфере театрально-зрелищного искусства. Обоснована значимость реализации полихудожественного подхода как методологической базы для формирования в условиях вузовского обучения полихудожественной компетентности будущих специалистов в сфере театрально-зрелищного искусства.

### Ключевые слова:

Компетенция, компетентность, профессиональная компетентность, компетентностный подход, профессиональная деятельность, полихудожественный подход, синтез искусств, полихудожественная компетентность.

**К**оренные преобразования в ведущих сферах современной общественной жизни вызвали необходимость модернизации всей системы образования, что, в свою очередь обусловило реорганизацию системы подготовки специалистов в высшей школе. В контексте данного процесса выделяется стратегическое направление содержания высшего образования – компетентностный подход.

Отметим, что компетентностный подход как методология исследования и проектирования системы образования еще находится в стадии разработки, несмотря на то, что после публикации "Стратегии модернизации содержания общего образования" и "Концепции модернизации российского образования" данный подход является предметом всестороннего рассмотрения во многих научных исследованиях. Анализ работ таких ученых как

Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.А. Зимняя, Р. Уайт, Дж. Равен, В.И. Байденко, Л.М. Митина, И.А. Зимняя позволяет говорить о том, что компетентностный подход основывается на двух понятиях – "компетенция" и "компетентность".

"Компетенция" в словарях трактуется как "область вопросов, в которой человек хорошо осведомлен" [20], "круг явлений, вопросов, в которых данное лицо обладает опытом, авторитетностью; круг полномочий, область, подлежащая чьему-нибудь ведению вопросов, явлений". [16]. Психологи определяют компетенцию как "область деятельности, значимую для эффективной работы организации в целом, в которой индивид (кандидат, исполнитель) должен проявить определенные знания, умения, поведенческие навыки, гибкие способности и профессионально-важные качества личности" [14]. Так, Э.Ф. Зеер

трактует компетенцию как обобщенный способ действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности [9]. Вместе с тем, компетенцию, в условиях модернизации российского образования, все чаще характеризуют как составную часть компетентности [10], а также как "сложное личностное образование" или "индивидуальную характеристику", рассматриваемые в рамках требований к профессии [12].

"Компетентность" (лат. *competentia*, от *compeo* – совместно достигаю, соответствую, подхожу) в свою очередь трактуется как "осведомленность, правомочность" [17], как "личные возможности какого-либо лица, его квалификация (знания, опыт), позволяющие принимать участие в разработке определенного круга решений или самому решать, благодаря наличию определенных знаний, навыков" [18], "обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо" [6], "авторитетность, полноправность" [16], "уровень достижений индивида (кандидата, исполнителя) в области определенной компетенции" [14]. Анализ работ исследователей этого термина показывает, что "компетентность" понимается как деятельностная категория, соотносимая с понятием "компетенция" как общее с частным и проявляющаяся в процессе какой-либо деятельности субъекта в рамках определенных требований и поставленных задач.

Понятие "компетентность" тесно связано с понятием "профессиональная квалификация". Г.П.Щедровицкий отмечал, что "квалификацию" можно понимать как объективированный залог управляющей надстройки над деятельностью, призванный стыковать ее с развитием деятельности, а компетентность – как субъективированный залог [22]. Следовательно, квалификация – это объективный показатель профессионализма, а компетентность – субъективный (личностное начало, личностный предел, самосознание). Иными словами, компетентность предполагает наличие внутренней мотивации к качественному осуществлению своей профессиональной деятельности.

В настоящее время в педагогике рассматривается преимущественно понятие профессиональной компетентности как явления многокомпонентного, имеющего в своей структуре целый ряд составляющих. Так, по мнению большинства ученых, она определяется не только профессиональными базовыми знаниями и умениями, но и ценностными ориентациями, мотивами деятельности, пониманием себя и окружающего мира, способностью к развитию творческого потенциала [12].

Также профессиональная компетентность часто рассматривается как совокупность ключевых, базовых и специальных (общепрофессиональных и специальных) компетенций. И если общепрофессиональная компетентность характеризуется накоплением компетенций общей направленности в различных видах деятельности, то специальная компетентность определяется специфическими для данной профессии компетенциями. Иными словами, профессиональная компетентность – это реализованная в деятельности профессиональная компе-

тенция.

Необходимо подчеркнуть, что ФГОС ВО трактует профессиональную компетентность как основной элемент требований к результатам освоения основной образовательной программы подготовки будущего специалиста. Вместе с тем, в действующем федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования в отличие от предшествующего стандарта (второго поколения) стандартизируется не процесс обучения, не содержание образования, а его результаты, такие как усвоенные знания, умения, навыки, а также личностные качества будущего специалиста (инициативность, целеустремленность, ответственность, толерантность и т.д.), его возможности социальной адаптации (умение работать как самостоятельно, так и в коллективе) и наличие профессионального опыта.

Переход на ФГОС ВО был осуществлен и в сфере искусств и культуры, где проблема совершенствования содержания профессионального образования стоит особенно остро. Это связано со спецификой предъявляемых требований освоения содержания образования в данной сфере, условиями реализации программы, необходимостью внедрения компетентностного подхода.

Проблемой профессиональной компетентности специалиста в сфере культуры и искусства в разные годы занимались многие исследователи, такие как А. Пинт, Л.П. Матвиенко, Н.Ю. Арефина, П.П. Терехов, Н.К. Бакланова, И.В. Арановская, Е.Р. Сизова, Ю.С. Голованова и др. Однако, уже Н.К. Бакланова, рассматривая профессиональную компетентность в сфере культуры, включает в нее, помимо знаний, умений и навыков, такие специфические качества как творческая одаренность, высокий уровень развития профессиональных способностей (организаторских, коммуникативных, педагогических, художественных), а также качества, которые позволяют работать в сфере художественного творчества (эмоциональная отзывчивость, эстетический вкус, артистизм) [2,3].

Е.Р. Сизова [15], анализируя проблемы профессиональной подготовки специалистов в системе классического музыкального образования, выстраивает взаимозависимость между социальным заказом, "моделью идеального специалиста" и профессиональной компетентностью, связывая последнюю не только с профессиональными базовыми (научными) знаниями и умениями, но и с ценностными ориентациями специалиста, мотивами его деятельности, пониманием себя и окружающего мира, стилем взаимоотношений с людьми, общей культурой, способностью к развитию своего творческого потенциала.

Однако целостное понимание профессиональной компетентности и ее сущностных характеристик в сфере искусств и культуры стало возможным только с переходом на новые стандарты.

Переход был осуществлен в 2 этапа: в 2011 – утверждение и внедрение федеральных государственных образовательных стандартов; в 2015 году – переутверждение с внесением ряда изменений и особенностей как в

структуру и содержание, так и в условия реализации основной образовательной программы (ООП).

*Приведем основные изменения:*

- ◆ в требованиях к структуре основной образовательной программы бакалавриата вместо цикла дисциплин появилась блочная структура: блок 1 – "Дисциплины (модули)", который включает дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части; блок 2 – "Практики", который в полном объеме относится к базовой части программы; блок 3 – "Государственная итоговая аттестация", который в полном объеме относится к базовой части программы.

- ◆ количество зачетных единиц, отведенных на изучение того или иного блока, приобрело минимальный и максимальный порог;

- ◆ увеличился максимальный объем аудиторной нагрузки на студентов очной формы обучения (увеличение с 27 до 36);

- ◆ стали регламентироваться "нормативные затраты на оказание государственной услуги в сфере образования для реализации программ бакалавриата по данному направлению подготовки".

Однако, главной особенностью стандартов стал перечень компетенций, которые в первом издании (ФГОС ВПО, 2011 г.) делились на общекультурные (ОК) и общепрофессиональные (ПК), а во втором издании (ФГОС ВО, 2015 г.) были представлены в виде общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК), при этом результат освоения компетенций стал зависеть от выбранных видов учебной деятельности и требований к результатам освоения образовательной программы (академического или прикладного бакалавриата).

Таким образом, профессиональная компетентность и профессиональная деятельность становятся взаимозависимыми категориями, т.е. компетентность формируется в результате освоения конкретных форм деятельности в ее предметной сфере. Предметная область приложения компетентности задает ее специфичность и конкретность, во многом обуславливая ее структуру [1, 2]. Иными словами, содержание и структура профессиональной компетентности в сфере культуры и искусства определяется видами профессиональной деятельности специалиста данной сферы.

Известно, что в философской литературе деятельность понимается как "специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целостное изменение и преобразование в интересах людей" [4], "актуальное бытие субъектно-объектного отношения, совокупность всех форм активности взаимодействующих субъектов, направленная на объекты внешнего мира и превращающая их с помощью других объектов (орудий, средств деятельности) в объекты третьего рода (продукты деятельности, вещи, предметы культуры)" [11]. Что касается художественной деятельности, то она, согласно концепции

М.С.Кагана, есть процесс создания произведения искусства, его восприятия и освоения личностью и обществом. В психолого-педагогической литературе художественную деятельность рассматривают как исполнительство или как творчество в каком-либо виде искусства.

Режиссерская деятельность как разновидность художественной деятельности обладает своей спецификой, связанной с "предметным материалом", которым оперирует режиссура как вид художественного творчества. А сама деятельность режиссера театрализованных представлений и праздников обладает определенными особенностями протекания процессов восприятия, освоения и преобразования разнообразных видов искусств в качественно новый синтетический вид искусства – театрализованное представление, массовый праздник, карнавал, митинг, эстрадный концерт и др.

Известно, что театрально-зрелищное искусство, как предметная область профессиональной деятельности будущего режиссера театрализованных представлений – это искусство синтетическое, объединяющее в себе различные виды искусств. В свою очередь, режиссура театрализованных представлений и праздников также представляет собой совокупность почти всех пространственных – временных искусств, а само искусство режиссера является синтетическим, что не однократно доказывалось корифеями театральной педагогики К.С. Станиславским, В.И. Немировичем-Данченко, а также их последователями Б.Е. Захавой, Г.В. Кристи, М.А. Карпушкиным, Н.В. Петровым, Н.П. Охлопковым, И.М. Тумановым, И.Г. Шаровым и другими. Так, например, И.Г. Шаров утверждал, что "взаимоотношения между музыкой и театром, литературой и театром – все это суммируется в творчестве режиссера, волевой направленностью которого и рождается органический сплав различных видов искусства" [21].

Это в первую очередь и отражено в содержании ФГОС ВО 51.03.05 "Режиссура театрализованных представлений и праздников", где выделены пять видов профессиональной деятельности: режиссерско-постановочная, организационно-управленческая, художественно-просветительская, научно-исследовательская и проектная деятельность [19].

Проблема организации профессиональной деятельности является предметом исследований многих ученых.

*Анализ научной литературы по данной проблеме позволил выделить различные методологические подходы, оптимизирующие профессиональную деятельность:*

- ◆ программно-целевой подход (В.М. Видяпин, Д. Джеймсона, Х. Ингхем, Ю.Н. Казанский, Р. Кэмпбел, В.В. Кистанов, Н.В. Копылов, Е.В. Руднева, В.И. Тамбовцев, А.А. Тихомиров);

- ◆ деятельностный подход (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, В.П. Симонов, А.И. Щербаков, Н. Ф. Талызина, Р.К. Шакуров и др.);

- ◆ культурологический подход (Н.С. Розов, А.А. Бодалев, В. А. Сластенин, И.В. Арановская);

◆ компетентностный подход (Зимняя, А.К. Маркова В.А. Болотов, В.В.Сериков).

Данные подходы, образуя комплекс методологических подходов, позволяют рассматривать профессиональную деятельность будущего специалиста в сфере театрально-зрелищного искусства как целостную педагогическую систему в единстве составляющих ее компонентов и во взаимосвязях с внешней средой, что, в свою очередь, обуславливает обращение к системному подходу.

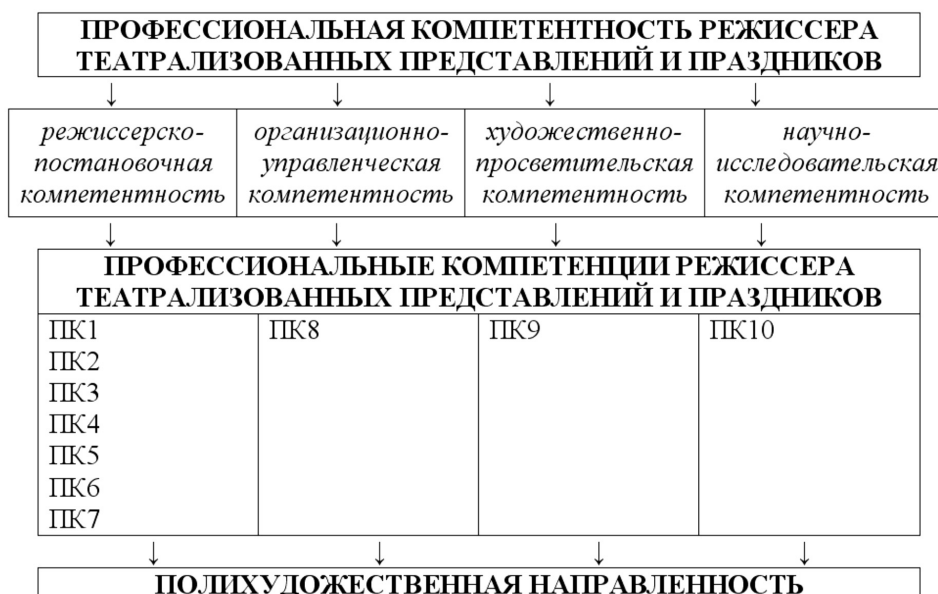
В отечественной науке исходные позиции и методологические основы системного подхода разработаны в середине прошлого столетия в работах А.Н.Аверьянова, П.К.Анохина, И.В.Блауберга, М.С.Кагана, В.Н.Садовского, А.И.Умова, Э.Г.Юдина и др. В основе данного подхода лежат идеи целостности, сложной организованности объекта, его открытости, а также внутренней активности и динамизма. Значительный вклад в реализацию системного подхода как категории педагогической науки внесли В.П.Беспалько, В.И.Гинецинский, Т.А.Ильина, Ф.Ф.Королев, Н.В.Кузьмина, М.М.Поташник и другие ученые.

В педагогике художественного образования в целом системный подход разработан достаточно основательно, практически каждое научное исследование, рассматривающее профессиональную подготовку или формирование профессиональной компетентности как целостного явления, основывается на системном подходе. В театральной педагогике основоположником системного подхода является К.С. Станиславский, который исследовал театральное искусство как систему, основополагающими дефинициями которой стали актерское и режиссерское мастерство, синтезируемые театральной этикой. Его исследования в этой области продолжили В.И. Немирович-Данченко, Г.В.Кристи, М.И.Кнебель П.В.Гиппиус, Г.А.Товстоногов, А.В.Эфрос и др.

Система К.С. Станиславского также является основой процесса обучения будущих режиссеров театрализованных представлений и праздников. Системный подход позволяет строить образовательный процесс для будущих режиссеров таким образом, чтобы постижение каждого конкретного предмета не воспринималось как изучение отдельной, существующей локально области знания, а осмысливалось в совокупности взаимосвязанных элементов общечеловеческой культуры, содержащих прошлый культурный опыт и включенных в сегодняшнюю жизнь. Это обуславливает проектирование целостного образовательного пространства, насыщенного разнообразными межпредметными интегративными связями, предполагающего координацию учебных тем и проблем программы обучения, комплексность и модульность в изучении различных объектов познания, взаимосвязь между видами и формами деятельности.

Построение образовательного пространства в области театрально-зрелищного искусства на основе системного подхода обуславливает применение таких принципов как принцип целостности, комплексности, преемственности и интегративности. Последние детерминируют структурные и функциональные взаимосвязи компонентов системы, обеспечивают объединение частей в целое, образуют комплексное единство элементов на основе их последовательного сочленения и интегративного взаимодействия, обеспечивают стабильное функционирование образовательного организма как целостной системы с целью овладения будущим специалистом в сфере театрально-зрелищного искусства профессиональной компетентностью.

В соответствии с видами и содержанием профессиональной деятельности режиссера театрализованных представлений и праздников определим структуру и содержание его профессиональной компетентности:



Данные виды профессиональной компетентности режиссера театрализованных представлений и праздников содержат в себе полихудожественную направленность, так как в целом творчество режиссера – это искусство синтетическое и коллективное (К.С. Станиславский, В.И. Немирович–Данченко, Б.Захава). Следовательно, одной из сторон профессиональной деятельности режиссера является синтез искусств.

*В педагогической науке сложились теоретические предпосылки для изучения синтеза искусств как средства художественного образования и воспитания, к которым можно отнести:*

1. научные труды Б.П. Блонского, Б.М. Галеева, М.С. Кагана, И. Кашенкова, А.А. Мелик–Пашаева, Е.Б. Муриной, Б.М. Неменского, Л. Савенкова, И. Штанько, Б.П. Юсова и др., посвященные выявлению педагогического потенциала синтеза искусств;

2. исследования Ю.Б. Борева, А.И. Бурова, А.Г. Егорова, М.С. Кагана, Н.И. Киященко, Л.Н. Когана, Н.Л. Лейзерова, М.А. Лифшица, Л.П. Печко, Рубинштейна, В.В. Селиванова, В.Н. Скатерщикова, В.П. Шестакова, анализирующие сущность и специфику эстетического и художественного воспитания, а также его основные принципы, формы и методы,

3. исследования П.Ф. Каптерева, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого,

О.А. Апраксиной, С.Г. Батыревой, В.И. Волынкина, Б.Т. Лихачева, В.А. Разумного, М.Д. Таборидзе, Л.В. Тоборова и др.; раскрывающие проблемы эстетического воспитания и художественно–творческой деятельности;

4. научные работы, рассматривающие вопросы развития у школьников эстетического восприятия (Н.Г. Тагильцева, Д.И. Узнадзе, В. Штер), эстетических чувств (С.А. Аничкина, Е.В. Кузина, А.Н. Малюкова и др.), эстетического интереса и вкуса (А.П. Велика, М.С. Кагана, Н.А. Дмитриева, А.С. Молчанова, В.А. Разумного, Т.А. Суханова, П.М. Якобсона и др.), эстетических потребностей (Ф.К. Габалаева, Н.З. Короткова, В.С. Кузина, А.С. Семашко и др.);

Так, Е.Б. Мурина, исследуя проблему содружества пространственных искусств, положила в основу ее изучения теорию синтеза, благодаря которому становится возможным устранение тех или иных социально–идеологических противоречий объединенными усилиями всех видов искусства[13]. В свою очередь, известный педагог и психолог П.П. Блонский исследовал педагогическую систему полихудожественного синтеза искусства, фактически обозначив идею полихудожественного подхода в образовании[5].

Следует подчеркнуть, что сам термин "полихудожественный подход" появился в 1987г. в научных разработках и публикациях Института художественного образования РАО, прежде всего в работах научной школы Б.П. Юсова.

Сущность данного подхода заключалась в организации такого художественного образования, которое позволяло бы освоить внутреннее родство разнообразных художественных явлений в условиях учебно–творческого процесса. Учеными научной школы Б.П. Юсова утверждалось, что единая художественная природа всех искусств соответствует врожденной предрасположенности обучающегося к разным видам художественной деятельности, полимодальности его интересов, желанию выразить свое внутреннее состояние в песне, танце, слове, рисунке, музыкальной фразе и т.п. (Е.П. Кабкова).

Термин "полихудожественный подход" часто сопряжен с проблемой педагогической терминологии, представлением о сущности процесса развития личности, а также с выделением таких понятий как "взаимодействие искусств", "комплекс искусств", "синтез" и "интеграция" (Л.Г. Савенкова, Е.А. Ермолинская, Е.И. Зуйкова, И.Н. Ключев, Т.Г. Пеня, Т.И. Сухов, Б.А. Столяров, Ю.Н. Протопопов). Однако анализ вышеназванных исследований показал, что такой значимый для современного образования аспект, как реализация полихудожественного подхода, связан, прежде всего, с практикой школьного обучения. Вместе с тем, реализация полихудожественного подхода особенно актуальна для вузовского обучения будущих специалистов в сфере театрально–зрелищного искусства.

Режиссура театрализованных представлений и праздников – синтетическая, многоструктурная, целостная форма особого вида искусства, вбирающая в себя черты различных его видов и жанров. Интегрированные театрализованным действием виды и жанры становятся действенными внутренними элементами нового вида искусства, теряя свою прежнюю самостоятельность, подчиняясь специфическим законам режиссуры театрализованных представлений и праздников. Следовательно, полихудожественный подход должен быть заложен не только в проектируемые результаты освоения дисциплин, но и в структуру и содержание профессиональной компетентности будущего специалиста в сфере театрально–зрелищного искусства.

Таким образом, несмотря на то, что непосредственно полихудожественная компетентность не присутствует в структуре профессиональной компетентности будущего специалиста в сфере театрально–зрелищного искусства, изучение особенностей его функционирования в обществе позволяет выделить, кроме уже перечисленных компетентностей, полихудожественную, которая выступает как основа формирования профессиональной компетентности в сфере театрально–зрелищного искусства. Иными словами, в любом виде режиссерской деятельности, кроме вышеперечисленных нами видов деятельности, так или иначе присутствует и полихудожественная деятельность.

Как отмечается в исследовании Г.Ю. Ермоленко: "Полихудожественная компетентность в профессиональной деятельности будущего педагога образовательной обла-

сти "Искусство" выступает критерием его готовности к работе в условиях взаимодействия искусств в активно развивающемся образовательном педагогическом пространстве. Структура, формы и методы работы студента, построенные для достижения полихудожественной компетентности, позволяют повысить содержательную направленность его профессиональной деятельности и стимулировать потребность освоения инновационных образовательных технологий"[7]. С.А. Захарова рассматривает полихудожественную компетентность как "интегративное личностное качество, которое проявляется в овладении соответствующими компетенциями в различных видах искусства (музыкального, театрального, художественного, хореографического и т.д.) и определяется как готовность учащихся к осуществлению самостоятельной художественно-продуктивной деятельности"[8].

Как известно, объектом профессиональной деятельности будущих специалистов в сфере театрально-зрелищного искусства является праздник, который с древнейших времен рассматривается как неотъемлемый элемент культуры. Праздник – особое многостороннее общественное явление, которое отражает жизнь каждого человека и общества в целом. Следовательно, процесс формирования полихудожественной компетентности режиссера театрализованных представлений и праздников, являясь специфическим художественно-творческим процессом, должен быть направлен, прежде всего, на целостное восприятие культуры.

Современные культурологические исследования рассматривают культуру в нескольких аспектах – как специфический способ и результат человеческой деятельности (А.А.Веремьев, Э.С.Маркарян), как процесс творческой деятельности (М.С.Каган). Сущностные человеческие силы, опредмечиваясь (философская концепция деятельности: "опредмечивание" и "распредмечивание" как проявление противоположности, единства и взаимопроникновения разных сторон предметной деятельности человека), переходят в объекты, в явления культуры. Затем в последующей деятельности происходит их распредмечивание (Г.Гегель, Э.В.Ильенков, К.Маркс, Э.Г.Юдин). Этот процесс характеризуется раскрытием сущностных человеческих сил, выделением их из предметов, явлений

культуры – объектов самой деятельности.

При таком подходе, полихудожественная компетентность становится необходимым условием реализации любого вида (режиссерско-постановочной, организационно-управленческой, художественно-просветительской, научно-исследовательской, проектной) профессиональной деятельности будущего режиссера театрализованных представлений и праздников.

В процессе реализации организационно-управленческой деятельности полихудожественная компетентность может послужить основой для отбора новейших информационных и цифровых технологий создания оригинальных, зрелищно-выразительных форм театрализованного представления, формирования навыков организации и управления постановками театрализованных представлений и праздников.

В процессе реализации научно-исследовательской деятельности полихудожественная компетентность может стать основой для применения комплекса методологических подходов к разработке и реализации режиссерских проектов.

В проектной деятельности роль полихудожественной компетентности обусловлена профессиональными задачами – участием в разработке и обосновании режиссерских проектов, участием в экспертизе, что подразумевает не только знание режиссуры как вида творческой деятельности, но и знание выразительных возможностей различных видов искусств.

В области режиссерско-постановочной деятельности полихудожественная компетентность обеспечит реализацию художественно-целостного режиссерского проекта путем монтажного слияния различных форм и жанров искусства в целостную, композиционно завершенную форму театрализованного представления или праздника.

Все вышеизложенное позволяет рассматривать полихудожественную компетентность будущего специалиста в сфере театрально-зрелищного искусства как интегративное профессиональное качество личности, в единстве ее теоретической и практической готовности к осуществлению профессионально-творческой режиссерской деятельности на основе синтеза искусств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арановская И.В. Высшее образование и подготовка специалиста: альтернатива или дополнение? // Проблемы социально-гуманитарного знания // Межвузовский сборник научных трудов. Министерство образования Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. Волгоград, 2001. С. 3–9.;
2. Арановская И.В. Профессиональная компетентность и гуманитарное знание в современной системе вузовского образования //Человек, культура, цивилизация на рубеже II и III тысячелетий //Труды конференции. 2000. С. 117–120.;
3. Бакланова Н.К. Психолого-педагогические основы профессионального мастерства специалистов культуры художественного профиля: Дис. . . д-ра пед. наук. М., 1997. –360 с.;
4. Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В.Блауберг, Э.Г.Юдин. –М.: Наука, 1973. – 271 с.;
5. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961.–695с.;
6. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна, фонд "Правовая культура", 1994. – 528с.;

7. Ермоленко Г.Ю. Условия формирования профессиональной компетентности учителя образовательной области "Искусство" // Художественное образование России: современное состояние, проблемы, направления развития // Материалы II Всерос. науч.-практ. конф., г. Вол.– II Всерос. науч.-практ. конф., г. Вол.– Всерос. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 4–6 апреля 2007 г. Волгоград, 2007. с. 500;
8. Захарова С. А. Проектное обучение как условие формирования готовности школьников к художественно-творческой деятельности : автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 23 с.;
9. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию. Уральское отделение Российской Академии Образования 2004 // academia@urogoao.ru;
10. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 40 с.;
11. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа) / М.С.Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.;
12. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд "Знание", 1996. 312 с.;
13. Мурина Е.Б. Проблемы синтеза пространственных искусств. (Очерки теории). М. Искусство. 1982. 191с.;
14. Психологический толковый словарь. [Электронный ресурс] // <http://magazine.mospsy.ru/dictionary/>;
15. Сизова Е.Р. Профессиональная подготовка специалистов в системе классического музыкального образования: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. Москва, 2008. 43 с.;
16. Словарь русского языка: В 4 т. – М., 1985. – Т.1;
17. Словарь современного русского литературного языка. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1962, Т.13 – 1704с.;
18. Толковый словарь русского языка/ Под гл.ред. Б.М. Волина, Д.Н.Ушакова. – М.: Рус.яз., 1993. – 740 с.;
19. ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.05 "Режиссура театрализованных представлений и праздников" (утв. Министерством образования и науки РФ от 12 марта 2015г. №205);
20. Философский энциклопедический словарь. – М., 1997, – 631 с.;
21. Шароев И.Г. Режиссура эстрады и массовых представлений: учебник для театр.вузов. М.: Просвещение, 1986.;
22. Щедровицкий Г.П. Избранные труды / Г.П.Щедровицкий. – М.: Шк. культурной политики, 1995. – 800 с.

© Н.В. Ляшенко, И.В. Арановская, ( [Lnv.vgiiik@yandex.ru](mailto:Lnv.vgiiik@yandex.ru) ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет"