

## К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### ON THE QUESTION OF METHODOLOGICAL SUPPORT OF SOCIAL-PROJECT ACTIVITIES

**D. Kuskashev**  
**N. Demina**  
**O. Kutumova**  
**D. Rakhinsky**

*Summary:* The article analyzes of the discussion issues of methodological support for the design and implementation of social-project activities in modern conditions. The problems and contradictions of scientific and theoretical approaches to determining the theoretical and methodological foundations of social design are considered. Conclusions are made regarding the importance of project and research methods in the implementation of the strategy of effective social development of territories.

*Keywords:* activity, social design, strategy, problem, methodology, thinking.

**Кускашев Дмитрий Валерьевич**

кандидат исторических наук, доцент, Западный филиал  
Президентской академии, г. Калининград  
kuskashev-dv@ranepa.ru

**Демина Нина Александровна**

кандидат философских наук, доцент, Сибирский  
юридический институт МВД России, г. Красноярск  
nndeom@mail.ru

**Кутумова Ольга Юрьевна**

кандидат медицинских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский  
университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»,  
г. Красноярск  
kutumova2023@mail.ru

**Рахинский Дмитрий Владимирович**

доктор философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский  
университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»,  
г. Красноярск;  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
аграрный университет»  
г. Красноярск;  
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,  
г. Красноярск  
siridar@mail.ru

*Аннотация:* В статье проанализированы дискуссионные вопросы методологического обеспечения конструирования и реализации проектной деятельности в современных условиях. Рассмотрены проблемы и противоречия научно-теоретических подходов к определению теоретико-методологических основ социального проектирования. Сделаны выводы относительно значения проектных и исследовательских методов в реализации стратегии эффективного социального развития территорий.

*Ключевые слова:* деятельность, социальное проектирование, стратегия, проблема, методология, мышление.

Вызовами и угрозами российской государственности, обуславливающими необходимость сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, определена актуальность теоретико-методологического обеспечения конструирования и осуществлении социально-проектной деятельности в реализации стратегии эффективного социального развития территорий [6, с.136- 138].

Социальное проектирование предполагает научную творческую деятельность по конструированию социального пространства, при этом проектная деятельность не является самоцелью, она подчинена социально-значимым целям и выступает основным инструментом их до-

стижения [5, с. 64].

Источником актуализации целей выступают, как правило, три фактора: заказ; потребности субъекта проектирования; ограничения и возможности. Формулировка цели должна отвечать требованиям рациональности, реалистичности для данной ситуации, измеримости и доступности для понимания [11, с.16-18].

Объект проектирования должен отвечать требованиям системности, что предполагает его взаимосвязь с другими объектами. Методологический взгляд на системность отражает понимание структуры объекта, как состоящего из соответствующих компонентов, взаимо-

действующих между собой в рамках единой системы, в формате процессов функционирования, воспроизводства, перепроизводства и санации [10, с.12-16].

Проектная деятельность предполагает использование внутренних и внешних средств и инструментов. К внешним средствам относятся: материально-финансовые, нормативно-правовые, кадровые и технологические ресурсы и инструменты. К внутренним средствам – знания, технологии, умения, навыки проектной деятельности, особенности мышления и мотивации [12, с.14].

Становление новой системы образования, а именно отказа от Болонской системы влечет за собой построение новых образовательных стандартов. И выделение в этих стандартах специального цикла социально-гуманитарных дисциплин дает возможность изучать традиционные российские духовно-нравственные ценности. В этой связи проектная деятельность будет положена в основе изучения этих дисциплин. Ведь использование значительных возможностей дает основания считать, что обучающимся будет передан весь спектр материала, необходимого для успешного изучения дисциплин. Внедрение информационных технологий, создание электронных курсов, будут только способствовать получению необходимой и важной информации, а контактная работа даст возможность ее прямого закрепления.

Пилотные проекты, проводимые высшими учебными заведениями подтверждают сказанное. В основе изучения учебных дисциплин гуманитарного цикла, в них закладывается в первую очередь коммуникация между индивидами, и которая включает в себя изучение наиболее известных общественных отношений, которые регулируют политическое и правовое устройство государства, культурные, духовные и национальные традиции русского населения, роль семьи, охрана материнства, отцовства и детства, и др.

Проектная деятельность также важна и с точки зрения формирования профессиональных и специальных компетенций. Ведь невозможно осуществлять профессиональную деятельность без соответствующего образования, профессиональной подготовки или повышения квалификации. Поэтому так и важны встречи с работодателями, профсоюзом, органами государственного управления. А также, возможности для их привлечения в качестве профессорско-преподавательского состава.

Следует выделить три базовых типа мышления: чистое мышление; мышление в коммуникациях, мышление в деятельности.

Чистое мышление состоит в оформлении определенных идей, концептов, доводки их до определенной

конфигурации, комбинации, в конечном результате оно предполагает возникновение и обоснование научных парадигм [4, с. 39-45].

Мышление в коммуникациях представляет:

- а) результат «понимающего взаимодействия», что предполагает понимание себя, другого участника, ситуации в целом;
- б) результат, связанный с объяснением чего-либо, соответствующими аргументами;
- в) порождающий тип коммуникативного взаимодействия, связанный с образованием соответствующих общностей, это тип мышления присутствующих в коммуникациях и за счет коммуникаций [9, с. 23–31].

Мышление в деятельности вызвано осознанием результатов деятельности и существует за счет деятельности [2, с. 443–449].

Переход от одного типа мышления к другому обеспечивается за счет рефлексии [3, с. 414–419].

Ключевое значение в организации проектной деятельности имеет актуализация проблем.

Проблема часто трактуется как недостаток чего-либо, а не как конкретная ситуация, что определяет ошибочность подхода, определяющего дефицит как основу возникновения проблемы.

Вместе с тем проблема возникает в столкновении разных концептов. Формулировка или определение проблемы состоит в реализации трех процессов:

1. Аналитика – отвечает на вопрос: в чем ситуация? Предполагает выявление причин, факторов и обстоятельств возникновения данной ситуации.
2. Процесс концептуализации – в основе разработка концептов, включающих набор идей трех типов: Что делать? Как делать? Кто будет делать?
3. Организация переговорного процесса относительно концептов и их актуализации [14, с. 49–52].

Активную роль в выборе и осуществлении стратегии социально-проектной деятельности реализует субъект проектирования, отвечающий таким характеристикам, как: индивид, индивидуальность, личность, которые выступают составляющими формы существования человека. Пересечение и взаимодействие данных форм определяют статус, роль и позицию субъекта проектирования [8, с.45-54].

Под индивидом, по мнению К.И. Ашхамахова понимается «особая форма существования человека, которая проявляется и формируется в особом типе социальных отношений – производственном типе социальных от-

ношений. Формально правовые и социальные нормы, права, обязанности и контроль за осуществлением совместной деятельности определяются и задаются извне государством, что и определяет ее как ведущую форму существования человека в современный период. Базовые характеристики: исполнительность, внимание, память» [1, с.13-17].

Под индивидуальностью следует согласиться с мнением Е.И. Кустовой, которая определяет ее как «форму существования человека, которая обеспечивает управляющую функцию и определяет позицию в обществе» [7, с. 6- 11].

«Личность можно определить, как клубный тип со-

циальных отношений, в котором нормы, права и обязанности вырабатываются самой группой для самого себя. Базовые характеристики: творчество, инициативность» [13, с.71-73].

Итак, дискуссионными вопросами научно-методологического обеспечения конструирования и реализации социально-проектной деятельности в современных условиях, обусловлено значение проектных и исследовательских методов и инструментов в реализации стратегии эффективного социального развития территорий во взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ашхамахов К.И. Коллапс смысла понятий «индивид», «индивидуальность» и «личность» в философии и психологии / К.И. Ашхамахов // Вестник Майкопского государственного технологического университета, 2009. – № 2. – С. 13–17.
2. Белкин М.А. Научный дискурс как мышление и коммуникация / М.А. Белкин // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: Сборник статей 4-ой Международной научной конференции молодых ученых, Курск, 17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 443–449.
3. Виноградова С.Г. Направленность мышления как фактор выбора сложного предложения в процессе коммуникации / С.Г. Виноградова // Когнитивные исследования языка, 2019. – № 37. – С. 414–419.
4. Воловик В.В. Конструктивное мышление: неучтенный фактор развития / В.В. Воловик, П.Г. Щедровицкий // Вопросы философии, 2018. № 9. С. 39–49.
5. Гильдингерш М.Г. Основные аспекты социального проектирования организационных изменений: монография / М.Г. Гильдингерш, Э.Б. Молодкова, В.С. Чурай // СПб.: СПбГЭУ, 2024. 111 с.
6. Кускашев Д.В. Традиционные ценности российской цивилизации как фундаментальная основа консолидации российского общества в борьбе с современными мировыми вызовами / Д.В. Кускашев // Цивилизационный потенциал Российского региона: структура, состояние и перспектива роста: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Калининград, 07 декабря 2023 года. – Калининград: РА Полиграфычъ, 2023. – С. 136–140.
7. Кустова Е.И. Межличностное общение и коммуникации / Е.И. Кустова // Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2016. – 128 с.
8. Маркин В.Я. Личность в категориальном ряду: индивид, субъект, личность, индивидуальность (психолого-акмеологический анализ) / В.Я. Маркин // Мир психологии, 2007. – № 1(49). – С. 45–54.
9. Михайлов И.Ф. Коммуникация и онтология мышления / И.Ф. Михайлов // Человек, 2015. – № 6. – С. 23–31.
10. Научно-правовая основа и практика территориального планирования: Монография / И.Д. Стафийчук, Ю.Г. Безбородов, Р.Р. Хисамов, К.А. Донгузов. – Москва: Российский государственный аграрный университет, 2025. – 254 с.
11. Плохова И.А. Социальное проектирование: теория и практика: учебно-методическое пособие / И.А. Плохова // Ульяновск. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2016. – 32 с.
12. Сегал А.П. Проблематика социального проектирования в свете обыденных представлений об историческом (социальном) времени / А.П. Сегал // Искусственные общества, 2020. – Т. 15, № 3. – С. 14.
13. Филатова М.Н. Онтология компетенции «умение работать в команде» и подходы к её развитию в инженерном вузе / М.Н. Филатова, В.С. Шейнбаум, П.Г. Щедровицкий // Высшее образование в России, 2018. Т. 27. № 6. С. 71–82.
14. Щедровицкий П.Г. От разделения труда к разделению деятельности / П.Г. Щедровицкий, Ю.В. Кузнецов // Философские науки, 2014. – № 6. – С. 49–64.
15. Рахинский Д.В. Актуальные проблемы формирования государственной политики в области управления человеческими ресурсами / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов, Ю.С. Фоминых // Социально-экономический и гуманитарный журнал, 2015. – № 2 (2). – С. 64–69.
16. Социология (словарь терминов): Учебный терминологический словарь для студентов всех форм обучения по специальностям «Социальная работа», «Менеджмент организации», «Финансы и кредит», «Маркетинг», «Юриспруденция» / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов [и др.]. // Красноярск: Редакционно-издательский отдел Красноярского Филиала Российского государственного социального университета, 2007. – 80 с.

© Кускашев Дмитрий Валерьевич (kuskashev-dv@ranepa.ru), Демина Нина Александровна (nndeom@mail.ru), Кутумова Ольга Юрьевна (kutumova2023@mail.ru), Рахинский Дмитрий Владимирович (siridar@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»