

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ТЕОЛОГИИ

INTERACTION OF CIVIL LAW  
AND THEOLOGY

E. Vasilyeva

*Summary.* This article examines the interaction of civil law and theology — two spheres that have a significant impact on society and its structure. The analysis of this interaction includes the historical context, philosophical concepts, legal norms and practice of application. The author of the article analyzes current research and theoretical approaches to this problem. In particular, the role of religion in the formation of moral and ethical norms is considered, as well as the influence of state law on religious beliefs and freedom of religion. The question of the possibility of reconciling religious beliefs with civil law and ensuring equality of all citizens regardless of their religious affiliation is raised. The author concludes that jurisprudence and theology have used similar methods for many centuries, which were subsequently improved by theological science and are widely used in jurisprudence, which indicates the importance and expediency of studying both disciplines in interaction.

*Keywords:* theology, civil law, Christianity, lawmaking, canon law.

**Васильева Евгения Николаевна**

Кандидат юридических наук, почетный член Российской академии художеств, член Творческого союза художников России, юрист коллегии адвокатов «Гриднев, Харитонов и Партнеры», Москва  
catarsis394@gmail.com

*Аннотация.* В данной статье рассматривается взаимодействие гражданского права и теологии — двух сфер, которые имеют существенное влияние на общество и его устройство. Анализ этого взаимодействия включает в себя исторический контекст, философские концепции, юридические нормы и практику применения. Автор статьи анализирует актуальные исследования и теоретические подходы к данной проблематике. В частности, рассматривается роль религии в формировании нравственных и этических норм, а также влияние государственного права на религиозные убеждения и свободу вероисповедания. Затрагивается вопрос о возможности согласования религиозных убеждений с гражданским правом и обеспечения равных прав для всех членов общества, принадлежащих к разным религиям и конфессиям. Автором делается вывод о том, что юриспруденция и теология использовали схожие методы на протяжении многих веков, которые впоследствии были усовершенствованы богословской наукой и широко применяются в юриспруденции, что свидетельствует о важности и целесообразности изучения обеих дисциплин во взаимодействии.

*Ключевые слова:* теология, гражданское право, христианство, закон, каноническое право.

Религия — неотъемлемая часть духовной культуры человечества, которая включает в себя различные концепции, такие как теологические, философские, социологические и психологические. В связи с этим религия может быть рассмотрена с различных точек зрения: психология, история, наука.

Теология основана на безусловной вере в реальное существование объекта религиозных отношений, ее целью является понимание Бога в том числе через религиозный опыт, его самопознание в мире и «откровение» Бога. А. Меня считает, что религиозный опыт это такой, опыт через который человек ощущает единое начало, которое является основанием для всего, что существует на этом свете, включая саму вселенную в целом и людей. Религиозный опыт играет роль в том, чтобы направлять жизнь людей, наполнять ее смыслом.

Теологический подход к религии предполагает изучение веры и религиозных доктрин. Теология исследует Бога, его природу и отношение к миру. Она также занимается изучением религиозных текстов, священных писаний и традиций, чтобы раскрыть истину и значения, заключенные в них.

Теология не ограничивается лишь анализом богословских взглядов, а также исследует области знания на стыке с другими гуманитарными науками, включая юриспруденцию. И теология, и право имеют в своей основе авторитетные тексты, которые исследуются и на их основе выстраиваются различные теории. На практике взаимодействие права и теологии вылилось в институт канонического (Церковного) права, которое активно исследовали в России до революции, отмечая ключевую роль религии в формировании Российского права. М.Е. Красножен, например, считал, что церковное законодательство сыграло ключевую роль в зарождении и развитии российского права<sup>1</sup>. В связи с этим, можно говорить об актуальности изучения канонического права. Без него невозможно анализировать и оценивать многие отрасли современного права, с чем согласны и современные исследователи<sup>2</sup>. Актуальным остается вопрос о месте каноники в ряду наук: долгое время ее рассматривали лишь как часть богословского дискурса, но появляется все больше и больше сторонников под-

<sup>1</sup> Красножен М.Е. Краткий очерк церковного права. Юрьев, 1900. С. 9

<sup>2</sup> Цылин В., свящ. Церковное право. Учебное пособие. Клин, 2002. С. 8–9.

хода, утверждающего необходимость рассматривать каноническое право автономно<sup>3</sup>.

Со временем каноническое право еще больше отделилось от богословия и перешло в поле внимания юридических наук. Решающую роль в этой трансформации сыграла историческая школа права, утвердившая необходимость поиска, сбора и классификации источников канонического права<sup>4</sup>. В XIX веке многие ученые-юристы задавались вопросами о соотношении каноники со светским правом, в частности, и роли религии в функционировании человеческого общества и государства<sup>5</sup>. Наблюдаемые изменения происходили на фоне законодательных реформ, которые меняли положение и роль церкви.

Таким образом, каноническая наука к началу XX века стала рассматриваться с упором на юридический аспект, который подтверждал ключевую роль религии в функционировании права в России на протяжении всей ее истории. Важно заметить, что теологический аспект при этом не отвергался, но рассматривался как ключевой источник канонического права. Однако ключевым вопросом оставался вопрос о путях взаимодействия каноники и светского права. Можно отметить работы Т.Е. Новицкой, Е.В. Белякова и Е.П. Гаранова<sup>6</sup>.

Другим немаловажным вопросом, волнующим исследователей, является вопрос о природе и сущности каноники. Существует несколько взглядов на проблему: одни считают каноническое право отдельной отраслью, которую невозможно вписать в рамки выделенных на данный момент правовых семейств, другие рассматривают церковное право, как одну из форм корпоративного права<sup>7</sup>. Следует отметить, что второй подход не нашел должного развития в России, во многом потому, что российское законодательство, определяя корпорации, говорит о задачи таких структур извлекать выгоду, в то

<sup>3</sup> Дорская А.А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII — начала XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 2008. С. 5.

<sup>4</sup> Заозерский Н.А. Историческое обозрение источников права Православной Церкви. Москва, 1891.

<sup>5</sup> Бердников, И.С. Открытия в области церковного права, сделанные современным так называемым обновленческим движением. Казань, 1908.

<sup>6</sup> Новицкая Т.Е. Правовое регулирование имущественных отношений в России во второй половине XVIII века. Москва, 2005; Белякова Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. Москва, 2004. 664 с.; Гаранова Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества (общетеоретический и исторический аспекты): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород, 2004.

<sup>7</sup> Варьяс М.Ю. Церковное право в романо-германской правовой системе: автореферат дисс. канд. юрид. наук. Москва, 1997. С. 18–24.

время как Церковь заявляется некоммерческой организацией. Также поднимается вопрос о поле действия канонического права: действует ли оно только в рамках церковной организации или имеет более широкое влияние в Российском обществе. Существует также взгляд, утверждающий отсутствие какого-либо влияния каноники на современную жизнь. В любом случае, наличие самой дискуссии о каноническом праве, говорит о его актуальности для современного общества. Изучение и развитие каноники может сыграть ключевую роль в дальнейшем формировании общества и государства.

Таким образом, российское право развивалось под влиянием христианской доктрины. Это не должно удивлять, ведь с принятием христианства в X веке Русь приняла и византийскую правовую систему, которая представляла из себя синтез гражданского и канонического права. Правовые нормы Византии были собраны в документе, носившем название Номоканон. Это был сборный документ, который подчеркивал синтез гражданского и канонического права, а потому включал как решения Вселенский соборов (каноническое право), так и своды законов, регулирующих гражданскую жизнь.

Древняя Русь переняла этот опыт Византии, поставив на один уровень нормы канонического права и государственный закон, который вобрал в себя также многие аспекты византийского (во многом римского) гражданского права. Соборное Уложение XVII века в этом вопросе пошло дальше и постановило, что преступления против Церкви следует считать более тяжкими, чем преступления против светской власти<sup>8</sup>. Дальнейший период развития русского государства характеризуется снижением роли церкви в обществе, в основном это связано с реформами Петра I. Реформы Петра поставили церковь под управление государства (синодальный период), каноническое право не потеряло актуальность и продолжило влиять на светское право в части уголовного, процессуального и семейного права<sup>9</sup>.

Изучение источника канонического права необходимо для лучшего понимания задач и логики развития права в России. Церковное право во многом базируется непосредственно на Священном Писании и на Священном Предании. Священное Писание — это сборник книг (книги Ветхого и Нового Завета), которые считаются неотъемлемой частью христианской веры, формируют и направляют ее. Священное Предание — это творчество апостолов, их учеников и авторитетных лиц, кото-

<sup>8</sup> Дорская А.А. Эволюция места канонического (церковного) права в системе права России // Юриспруденция. 2010. Вып. 2. Т. 18. С. 37.

<sup>9</sup> Дорская А.А. Взаимодействие уголовного и процессуального права Российской Империи с церковным правом // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.Г. Герцена. 2005. № 11. С. 255–269.

рое комментирует и раскрывает смыслы, заложенные в Священном Писании.

Толкование законодательных норм — это процесс, который необходим для правотворчества и реализации права, так как предполагает достижение верного понимания законов и требует не только юридических знаний, но понимание культурного, социологического контекста. Интересно отметить, что традиция толкования законов имеет древние корни. Греческие юристы поздневизантийской эпохи внесли значительный вклад в уяснение и разъяснение канонических текстов. Их труды свидетельствуют о том, что толкование законов требует глубокого понимания и анализа, а также умения применять их в конкретных ситуациях. Римское право славится своей систематизацией и обширным комментарием к законам, которые помогали юристам и судьям понять и применить законы в практической деятельности. В современном правотворчестве толкование законодательных норм имеет особое значение. Юристы и судьи должны обладать не только техническими знаниями, но и способностью анализировать исторический контекст, социальные и культурные особенности общества, чтобы прийти к правильному пониманию законов и их применению<sup>10</sup>.

Епископ Никодим Милаш, говоря о том, как следует толковать церковное право, говорил: «Толкование вызвано было в Церкви, так сказать, необходимостью, и нужда в этих толкованиях чувствовалась точно так же, как и в толкованиях Священного Писания»<sup>11</sup>. Это мнение подчеркивает схожесть между методами толкования священных текстов и правовых документов, которые заключаются в том, чтобы обосновать сначала мотивы и контекст создания канона. Очень важно при толковании канона использовать принцип историзма, то есть рассматривать его содержание в контексте той эпохи, когда он был создан, не приплетая современных взглядов на проблему. Кроме того, ключевым этапом в толковании канона было изучение трудов других исследователей, рассуждающем о нем<sup>12</sup>.

Методов толкования в юридической и библейской науках сходны. И в первом, и во втором случае необходимо дать четкое и точное определение терминам, уделить особо внимание формулировке фраз и постановке знаков препинания, поскольку это влияет и на понима-

<sup>10</sup> Задорнов А., свящ. Interpretatio как актуальная проблема канонического права // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2017. № 7–8. С. 152.

<sup>11</sup> Никодим (Милаш), еп. Правила Православной Церкви с толкованиями: В 2 т.: Т. 1. / перевод с сербского. Санкт-Петербург, Москва, 2001. С. 1

<sup>12</sup> Иоанн (Соколов), еп. Древние правила церковного суда // Православный собеседник. 1859. Ч. 2. № 5. С. 9–10.

ние смысла написанного, и на то, как написанное будет приниматься на практике<sup>13</sup>.

Систематический подход является основным для толкования и предполагает рассмотрение не только самого объекта анализа, но контекста, в котором этот объект находится. Это позволяет рассмотреть не только содержание самого объекта, но и его взаимосвязь с другими нормами. Преимущество этого систематического подхода в том, что дает возможность определить нестыкующиеся друг с другом факты.

Систематический метод толкования характерен не только для юридических наук, но и для теологии. В теологическом контексте этот подход помогает более глубоко понять истинное значение богословских учений и их взаимосвязь с другими аспектами веры. Например, при изучении Священного Писания систематический метод позволяет рассмотреть отдельные богословские темы в контексте всей Библии. Это позволяет лучше понять, как различные книги и учения соотносятся друг с другом и как они взаимодействуют в формировании целостной богословской системы. Также систематический метод помогает обнаружить и разрешить противоречия в богословских учениях. Изучение различных тем и аспектов веры в контексте друг друга позволяет лучше понять, как различные учения согласуются или противостоят друг другу, и найти пути их согласования или разрешения. Таким образом, систематический метод является мощным инструментом для толкования правовых норм, богословских дисциплин и Священного Писания. К примеру, Протоиерей Олег Давыденков считает систематический подход основополагающим для богословия<sup>14</sup>.

Телеологическое толкование помогает определить цель, которая стояла перед автором текста или закона. При этом важно отметить, что цель нормативного акта зачастую очевидна, так как указывается в названии. Цель библейских текстов требует более тщательного изучения, но зачастую ясна из содержания.

Понимание целей создания различных памятников, норм права или догматических положений позволяет более объективно их интерпретировать. Анализ различных методов толкования права и библейских текстов показывает сходства между юриспруденцией и теологией.

Обе области знания использовали схожие методы на протяжении многих веков, которые впоследствии были усовершенствованы богословской наукой и широко применяются в юриспруденции. Это свидетельствует о важности и целесообразности изучения обеих дисциплин во взаимодействии.

<sup>13</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. Москва, 2022. С. 346.

<sup>14</sup> Давыденков О., свящ. Догматическое богословие: учебное пособие. Москва, 2022. С.45.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова, Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни / Е.В. Белякова. — Москва, 2004. — 664 с.
2. Бердников, И.С. Открытия в области церковного права, сделанные современным так называемым обновленческим движением / И.С. Бердников. — Казань, 1908. — 67 с.
3. Варьяс, М.Ю. Церковное право в романо-германской правовой системе: автореферат дисс. канд. юрид. наук. — Москва, 1997.
4. Гаранова Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества (общетеоретический и исторический аспекты): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. — Нижний Новгород, 2004.
5. Давыденков О., священник. Догматическое богословие: учебное пособие / О. Давыденков. — Москва, 2022. — 688 с.
6. Дорская, А.А. Взаимодействие уголовного и процессуального права Российской Империи с церковным правом / А.А. Дорская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.Г. Герцена. — 2005. — № 11. — С. 255–269.
7. Дорская, А.А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII — начала XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. — Москва, 2008.
8. Дорская, А.А. Эволюция места канонического (церковного) права в системе права России / А.А. Дорская // Юриспруденция. — 2010. — Вып. 2. Т. 18. — С. 37–43.
9. Задорнов, А., священник. Interpretatio как актуальная проблема канонического права / А. Задорнов // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. — 2017. — № 7–8. — С. 149–158.
10. Заозерский, Н.А. Историческое обозрение источников права Православной Церкви / Н.А. Заозерский. — Москва, 1891. — 275 с.
11. Иоанн, (Соколов), еп. Древние правила церковного суда / Иоанн (Соколов) // Православный собеседник. — 1859. — Ч. 2. № 5. — С. 9–10.
12. Красножен, М.Е. Краткий очерк церковного права / М.Е. Красножен. — Юрьев, 1900. — 205 с.
13. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Мальков. — Москва, 2022. — 640 с.
14. Никодим (Милаш), еп. Правила Православной Церкви с толкованиями: В 2 т.: Т. 1. / перевод с сербского. — Санкт-Петербург, Москва, 2001. — 635 с.
15. Новицкая, Т.Е. Правовое регулирование имущественных отношений в России во второй половине XVIII века / Т.Е. Новицкая. — Москва, 2005. — 567 с.
16. Цыпин, В., священник. Церковное право. Учебное пособие / В. Цыпин. — Клин, 2002. — 703 с.

© Васильева Евгения Николаевна (catarsis394@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»