

ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ В ЭПОХУ РЕФОРМ ПЕТРА I¹

ON THE QUESTION OF MODERN INTEGRAL (SYNTHETIC) TYPES OF LEGAL UNDERSTANDING IN LEGAL SCIENCE

**Z. Kalandarishvili
G. Kurenkov**

Summary. In their study, the authors discuss the peculiarities of the state of the legal culture of Russia in the era of Peter the Great's reforms. According to the authors of the article, the strengthened vector of the entire block of Peter's reforms in the field of economics, military affairs, territorial and local self-government, state government, the church, the sphere of law, education and science, the social sphere of the population and other areas of the state's life was certainly extremely necessary and timely, for Russia at that time was noticeably lagging behind the leading countries of Western Europe in many indicators and a big "leap" forward in this direction was needed in all spheres of life of Russian society and, above all, in the sphere of legal culture.

Keywords: law, society, legal culture, reforms, state, government, emperor, legislative power.

Каландаришвили Зураб Нодарович

К.ю.н., к.п.н., доцент, Санкт-Петербургский
гуманитарный университет профсоюзов
zurab.kalandarishvili@yandex.ru

Куренков Герасим Алексеевич

Аспирант, Санкт-Петербургский гуманитарный
университет профсоюзов
kurencov.spb@gmail.com

Аннотация. В своем исследовании авторы рассуждают об особенностях состояния правовой культуры России в эпоху реформ Петра I.

По мнению авторов статьи усиленный вектор проведения всего блока петровских преобразований в области экономики, военного дела, территориального и местного самоуправления, государственного правления, церкви, сферы права, образования и науки, социальной сферы населения и других областей жизнедеятельности государства был безусловно крайне необходим и своевременен, ибо Россия на тот период заметно отставала по многим показателям от ведущих стран Западной Европы и необходим был в этом направлении большой «скачок» вперед во всех сферах жизни русского общества и прежде всего в сфере правовой культуры.

Ключевые слова: право, общество, правовая культура, реформы, государство, власть, император, законодательная власть.

Характеризуя особенности состояния правовой культуры России в годы правления Петра I можно отметить, что реформы Петра I не обозначали радикального разрыва с прошлым, что кардинальные преобразования российской правовой культуры зародились раньше, еще в эпоху правления первых царей из династии Романовых — Михаила, Алексея и Федора и даже еще раньше с середины XVI века, с времен Иоанна Грозного.

Государственно-правовые реформы Петра Великого были подготовлены предшествующими процессами. Россия должна была выйти из замкнутого состояния,

в которое ее ввергло ордынское иго и весь характер Московского царства, азиатского по стилю, и выйти в мировую ширь. Без реформ Петра I само русское государство не могло бы себя защитить, и не могло бы развиваться в позитивном направлении с точки зрения развития правовой культуры.

В эпоху петровских преобразований ярким примером интерпретации как способа европеизации русской культуры является историческая, правовая и политическая мысль XVIII века. Именно в это время в России произошла смена парадигмы верховной власти. Полностью и главенствующей пришла власть администра-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 20–011–00794А «Государственно-правовые системы современного мира».

тивного принуждения. В результате была создана новая политика, дипломатия, армия, промышленность, художественная культура и самобытная философия [1, с. 6].

Часть ученых, полагает, что петровские преобразования, превратившиеся в безудержное копирование западной сословной организации, потеряли дескать исторические связи с Московским периодом, в рамках которого были созданы уникальные политические и правовые ценности, во многом опередившие в своем развитии западные аналоги. В этом смысле они отчасти правы. Но вместе с тем, принципиальная разница в социальных укладах России и Европы делалась все более значительной и вела Россию к культурной отсталости и политическому краху. Сословные реформы Петра I имели далеко идущие последствия для всей структуры русской государственности и правовой системы, в том числе такой несущей ее конструкции, как развитие местного самоуправления. Территориальное представительство классов и социальных групп, на котором строилась система Земских соборов, было ликвидировано и заменено исключительно сословным представительством, действовавшим лишь на местном уровне (город и уезд). Центральные представительные органы с XVIII в. в России отсутствуют и возобновляются лишь в XX в. [1, с. 10].

С упразднением патриаршества в 1700 г. функции патриарха переносятся на царя. Царь воспринимается в качестве образа Божия. Статус царя определяется теперь в «Воинском артикуле» 1715 г. где уже не говорится об ответственности царя перед Богом, хотя и упоминается о том, что царь — христианский. Самодержавие достигает своей высшей стадии — самовластия. События жизни царя воспринимаются по образу земной жизни Христа.

Мы полагаем, что именно реформы Петра I подготовили почву для распространения идей Просвещения в России. В его царствование появилось много новшеств, в частности, газеты, журналы, портретная живопись и др.

В страну начали проникать философские и общественно-политические идеи западноевропейских мыслителей, в 1724 г. появилась Академия наук.

Вместе с тем, следует заметить, что с организацией сословной системы и особенно с введением Петром I городских магистратур громадные социальные группы, в частности сельское население, были фактически лишены самоуправления, что, конечно же, не могло не иметь далеко идущих последствий для воспроизводства правовой культуры в самой гуще социальной базы русского общества. Эта мера фактически вела к пре-

сечению исконной демократической традиции самоуправления регионов на всесословном, земско-соборном принципе, что несколько снизило общий уровень русской правовой культуры.

Таким образом, в первой четверти XVIII века в результате действия мощной европоцентристской тенденции в России произошел социальный переворот, оказавший сложнейшее влияние на будущее русской государственности и системы права. В их природе наряду с сохранившимися как элемент правосознания исконными земско-соборными чертами стала формироваться новая ветвь в организации власти и права, характерная для западного административно-полицейского государства. Средством поддержания данного режима стала прежде всего полиция и армия. Не случайно именно Петром I были впервые в России введены специальные, «регулярные» полицейские органы, которые ранее входили в состав общей администрации и выполняли сугубо правоохранительные функции.

Именно при Петре I Россия приобретает формальный статус империи с момента принятия Петром I титула Великого Императора Всероссийского 22 октября (2 ноября) 1721 г. [2, с. 14].

В эпоху Петра I провозглашение Российской империи означало окончательное утверждение законодательного права императора. Формами юридического закрепления законодательных актов в этот период являлись:

1. Указы — акты высшей юридической силы, содержащие нормы общезначимого характера. Например, Указ об учреждении губерний и о расписании к ним городов (1711 г.), Указ об учреждении Правительствующего Сената и о персональном его составе (1714 г.) и др;
2. Уставы (артикулы) — акты, содержащие нормы права, регламентирующие организацию и деятельность отдельного ведомства либо определяющие порядок правового регулирования в определенной сфере социальных отношений. Например, Артикул (Устав) воинский (1716 г.), Морской устав (1720 г.) и др.
3. Регламенты, учреждения, образования — документы, нормы которых регулировали порядок организации и деятельности государственных учреждений. Например, Генеральный регламент (1720 г.), регламенты отдельных коллегий (1719–1720 гг.) [3, с. 124].

Авторы статьи полагают, что усиленный вектор проведения всего блока петровских преобразований в области экономики, военного дела, территориального и местного самоуправления, государственного

правления, церкви, сферы права, образования и науки, социальной сферы населения и других областей жизнедеятельности государства был безусловно крайне необходим и своевременен, ибо Россия на тот период заметно отставала по многим показателям от ведущих стран Западной Европы и необходим был в этом направлении большой «скачок» вперед во всех сферах жизни русского общества и прежде всего правовой

культуре. И хотя большинство реформ легли тяжелым бременем на народные массы, эффект от петровских реформ был бесспорно очевиден.

Россия именно при Петре I в 1721 г. стала империей и превратилась в одну из ведущих европейских держав с прогрессивным позитивным уровнем развития правовой культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондаков И.В. «По ту сторону» Европы // Вопросы философии. — 2002. — № 6. — С. —10–13/
2. Осипян Б.А. Становление Российского государства как великой империи // Социально-политические науки, 2015. — № 3. — С. 14–16.
3. Ромашов Р.А. и др. Правогенез. — СПб: Алетейя, 2021. — 480 с.

© Каландаришвили Зураб Нодарович (zurab.kalandarishvili@yandex.ru), Куренков Герасим Алексеевич (kurencov.spb@gmail.com).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов