

ИЗДАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАЗАХСТАНА И ИХ ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ О РЕГИОНЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Скопа Виталий Александрович

Д.и.н., профессор, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)
sverhtitan@rambler.ru

PUBLICATIONS OF STATISTICAL INSTITUTIONS OF KAZAKHSTAN AND THEIR POPULARIZATION OF KNOWLEDGE ABOUT THE REGION IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY

V. Skopa

Summary: The article analyzes the works prepared and published by employees of statistical institutions. The accumulated material was reflected on the pages of regional statements, individual independent and periodicals. Political exiles made a significant contribution to the organization of this event. The presented information contributed to the popularization of knowledge about the region and the involvement of local residents in the orbit of local history work. The most voluminous section was research on the economy of the region. The key subject in the study of economics was cattle breeding. The results of many studies became independent essays. It is important to note that most of the works were of a general nature and the problems in them were intertwined.

Keywords: statistical council, ministry, Russian Empire, accounting, state statistics.

Аннотация: В статье анализируются работы, подготовленные и опубликованные служащими статистических учреждений. Накопленный материал находил отражение на страницах областных ведомостей, отдельных самостоятельных и периодических изданий. Существенный вклад в организацию данного мероприятия внесли политические ссыльные. Представленные сведения способствовали популяризации знаний о регионе и вовлечению местных обывателей в орбиту краеведческой работы. Самым объёмным разделом являлись исследования по экономике края. Ключевым предметом в изучении экономики было скотоводство. Результаты многих исследований становились самостоятельными очерками. Важно заметить, что большинство работ носило общий характер и проблемы в них были переплетены.

Ключевые слова: статистический совет, министерство, Российская империя, учет, государственная статистика.

Издательская деятельность статистических учреждений, начиная со второй половины XIX века, получила широкое развитие не только по плану работ статистических учреждений, но и в силу накопленного материала по отдельным отраслям учета и актуализации материала социально-культурного характера. Особенностью национальных окраин Российской империи было то, что административные структуры привлекались не только для выполнения статистических обследований, но и для социокультурного изучения региона. Во многом это объяснялось слабостью изученности окраин, нехваткой специалистов и наличием большого массива уникального материала. Чаще всего данные работы инициировались местной администрацией и проводились они при активном вовлечении частных лиц и заинтересованных обывателей. Как отмечалось в протоколе заседания Семипалатинского статистического комитета «то, что всё может быть материалом для описания области – это статьи исторические, географические этнографические, это всё должно быть изучено, описано и представлено для обнародования...» [10].

В исторических исследованиях, при изучении статистических служб, большую ценность представляют научно-публицистические работы, которые были написаны членами статистических комитетов на основе сформированных ими же сведений. Сюда стоит отнести материал, который формировался на страницах газет, обзоров и прочих периодических изданий, куда активно привлекались как сотрудники статистических комитетов, так и простые обыватели, занимающиеся изучением своего края, и издававшие свои труды [3, 10, 11].

Актуальность заявленной проблемы подчеркивается и тем, что переосмысление накопленного, сформированного и, отчасти изученного материала служащими статистических комитетов, позволяет по-новому взглянуть не только на механизмы функционирования административно-государственных статистических служб – это организация и деятельность областных статистических комитетов, но и актуализировать аспекты социокультурного изучения окраин, региональной статистической системой.

Историография данной проблемы сгруппирована исследованиями дореволюционного, советского и современного периодами. Особенностью дореволюционных работ являлась попытка всесторонне представить структуру статистических служб и направления их деятельности. Отдельное внимание заслуживают работы секретаря Семипалатинского областного статистического комитета – Н.Я. Коншина, который пытался объективно представить не только структуру статистических учреждений, но и классифицировать направления деятельности самого комитета [1, 5, 10]. Так в очерках экономического быта киргиз семипалатинской области подробно освещается жизнь, быт и занятия коренного населения; их контакты с переселенцами; отдельно представлены аспекты социокультурной жизни. В работах Н.П. Огановского даётся характеристика развития торговли, промышленности, что в своей совокупности позволяет объективно рассмотреть хозяйство и деятельность жителей национальных окраин [8]. Данные исследования – это работы секретарей и служащих статистических комитетов.

В советской историографии ярко представлен аспект деятельности статистических комитетов Степного края в части изучения социокультурного феномена. Отдельный интерес представляют работы А.М. Кимасова, в которых автор подробно рассматривает функционирование статистических комитетов Казахстана в изучении края [2, 3, 4]. Автор предпринимает попытку систематизировать и классифицировать выявленные исследования и сгруппировать их по ключевым объектам, которые подлежали изучению.

Современная историография позволяет увидеть синтез более ранних работ, их переосмысление. В данных исследованиях системно представлены начинания социокультурных обследований региональной статистической системой, раскрываются проблемы взаимоотношений переселенцев и коренного населения, аспекты культурного изучения региона служащими статистических учреждений [12].

Основными источниками по изучению заявленной проблемы являлись сведения, выявленные и сформированные в центральном государственном архиве Республики Казахстан. Выявленные материалы позволили структурировать и систематизировать комплекс работ, подготовленных служащими статистических учреждений.

Формирование и издание материалов служащими статистических комитетов относились к числу «необязательных» работ. Большинство работ публиковалось первоначально на страницах газет, в основном это были областные ведомости. Многие исследования, статьи и корреспонденции, опубликованные в газетах, были на-

писаны членами комитетов, они же занимались организацией корреспондентского актива. Существенный вклад в организацию данного мероприятия внесли и политические ссыльные, где в качестве примера можно привести активную деятельность Михаэлиса, Коншина [13, 14, 15].

В неофициальной части ведомостей отражались статьи, исследования, которые содержали уникальный материал о регионе, порой авторское видение проблемы было открыто для массового прочтения, что отчасти являлось основанием для воздействия цензуры. Так, разрешая выпуска ведомостей в регионе, губернатор Семипалатинской области отмечал, «неофициальная часть должна сузить задачи и, не касаясь интересов минуты и так называемых злоб дня, ограничиться разработкой... местных вопросов преимущественно с научной точки зрения» [10, 14]. Местная администрация боялась, что злободневные проблемы найдут отражение на страницах тех или иных изданий. Так в качестве примера можно отметить отдельные зарисовки Н.Я. Коншина о тяжёлом положении местного населения, их потребностях и взаимоотношениях с властью [6]. Впоследствии за это автору было сделано «административное внушение». Многие кто занимался изучением региона и понимал истинные проблемы разъяснили, что средства массовой информации должны быть «открыты и правдивы, именно они должны были донести до обывателей состояние исходных дел» [14].

Анализируя всю совокупность выявленных работ, исследований служащих статистических комитетов, местных обывателей, которые занимались изучением края, можно отметить, что данные материалы были неравнозначны. Так как одни работы формировались на основе тех или иных статистических данных, обследований, другие являлись компиляцией уже имеющихся сведений. В тоже время из всего массива можно вычлени ряд исследований, которые действительно можно отнести к монографическим, авторами данных работ являлись как правило секретари статистическим комитетов. Из них можно назвать таких как Н.Я. Коншин, Н.П. Огановский, А.И. Добромислов, Ф.К. Зобнин [1, 8, 9]. Особенностью их исследований являлось то, что они точечно концентрировались на определённой проблеме, которая либо вызывала интерес у самого исследователя, либо была актуальна для того времени. Важно заметить, что материал, который использовали исследователи во многом являлся официальным в отдельных случаях он разбавлялся сведениями из личных наблюдений и опросов. В своей совокупности данные работы немногочисленны, но они уникальны по содержанию и оценке событий тех лет.

Отдельную группу исследований составляют сообщения и заметки, которые были сформированы служащими статистических комитетов. Данный материал представ-

ляет собой высокую ценность, поскольку именно в нем содержатся особенности и нюансы той или иной проблемы: социальной, политической, экономической жизни региона [7, 12]. Именно в этих зарисовках мы находим разнообразные сведения по многим сферам, проблемам и вопросам региона.

Слабая изученность края и отсутствие научных сил приводили к тому, что научные наработки комитетов носили эпизодический характер, широкие и общие по заявленной проблематике. Это в свою очередь подталкивало региональные власти к мобилизации имеющихся сил и занятиям «энциклопедического, т.е. всестороннего характера» [3]. В период экспедиций представители статистических учреждений активно вели дневники и путевые заметки. Так, один из служащих комитета отмечал «...своими делами я только прокладываю дорогу к будущей программе обследования» [1]. Анализируя работы можно констатировать, что в выявленных исследованиях в последней трети XIX – начале XX века практически отсутствуют выводы, объективные оценки рассматриваемых явлений. Весьма интересную и объективную оценку этому дал В.В. Бартольд «Мы не имеем в виду написать историю страны в настоящем смысле слова..., для такого труда ещё не наступило время, много вопросов, без разрешения которых невозможно понимание хода исторической жизни страны, мы могли только наметить, не решаясь дать на них какой-либо ответ. Предполагаемый очерк должен служить только материалом для будущего историка и исходной точкой для дальнейших исследований» [11].

Можно отметить, что большинство работ носило общий характер, проблемы в них были переплетены. Поэтому для характеристики данных работ выделены темы, которые целостно раскрывают направленность исследований и позволяют их сгруппировать. Из всей совокупности можно выделить экономику, которая представлена материалами по скотоводству, земледелию, землевладению, переселенческому делу, промышленности, торговли, положению населения. Вторая группа – это история: «история образования области, археология, этнография, юридические обычаи, изучения области», – писал В.П. Кранихфельд [3].

Самый объёмный раздел представляют исследования по экономике края. Интересную заметку в этом направлении дал секретарь Акмолинского статистического комитета Козлов, он отмечал, что «изучение края неразрывно связано с изучением населения, его быта, нравов и обычаев» [13]. Продолжая, он констатировал «пусть геология по мертвым палеонтологическим остаткам воссоздает нам последовательную историю земли, но для живущего на земле человечества остается ещё глубоко сознательная задача – познать душу живую в отдельных народных представителях» [9]. Именно в таком

контексте создано большинство работ краеведов того времени.

Ключевым предметом в изучении экономики было скотоводство. В этой связи существенно возрастал интерес к выявлению и актуализации проблем в данной области. Стали появляться работы по скотоводству, особенностях занятий скотоводством. В отдельных исследованиях присутствовала этнографическая составляющая, что связано с описанием занятий и жизнедеятельностью самих скотоводов. Наблюдая за экономическим развитием региона, а именно торговлей, промышленностью член Акмолинского областного статистического комитета В. Мирон собрал много уникального материала, который впоследствии стал основой для его работы «Киргизские степи Акмолинской области» [9]. В 1895 г. Тургайским комитетом издана книга А. Добромыслова «Скотоводство в Тургайской области». Сведения о количестве и состоянии животноводства в период 1890–1900 гг., о развитии товарного скотоводства, о состоянии местных рынков помещены в работах В. Бенкевича [3]. Много уникального материала сформировано и представлено в трудах А.И. Добромыслова и Н.Я. Коншина. Проблемам развития земледелия посвящена работа П. Кашинского «Земледелие и хлебная производительность Семипалатинской области» [14].

В работе В.П. Кранихфельда «Степное киргизское хозяйство в Уральском уезде» центральным объектом наблюдения избраны те экономические и бытовые отношения, которые имеют тесную связь с земледелием. В данной работе использованы материалы комитета, ветеринарного отделения и других учреждений, произведен подробный учёт типичных хозяйств, где было разработано 5 бюджетов. Автор приводит факты начавшегося разложения прежних форм землепользования и землевладения, связи экономики степи с российским рынком.

Отдельная проблема, которая волновала не только административные структуры региона, но и служащих статистических учреждений, касалась колонизации края и землепользования. В данном контексте в 1907 году была подготовлена работа секретаря Семипалатинского статистического комитета П. Гусаренко «Итоги прошлого. Посессионное право», где рассматривалась проблема истории колонизации края [10].

Проблема оседлости также имела высокую актуальность в исследованиях служащих и секретарей статистических комитетов Степного края. Данная проблема рассматривалась неоднозначно. С одной стороны, степная верхушка идеализировала кочевой образ, с другой стороны чиновники настаивали на оседлости. Важно то, что каждая из сторон приводила огромный массив статистических данных для аргументации своих убеждений. В этой связи интересными являются работы Н. Коншина

«К вопросу о переходе киргиз Семипалатинской области в оседлое состояние», «По Усть-Каменогорском уезду», «Очерки экономического быта киргиз Семипалатинской области». Логическим продолжением данного цикла работ, является статья Е.Ф. Шмурло «Новый год в Тургайской степи», которая написана на основе личных впечатлений от обследованных переселенческих поселков.

К исследованиям по экономике можно отнести статьи о развитии промышленности. Их задача заключалась в том, чтобы привлечь внимание к богатейшим ископаемым края. Из работ на эту тему следует выделить статью В. Коцовского «Краткий обзор горнозаводской промышленности Семипалатинской области» [10, 14].

Накапливая и обобщая материал, результаты многих исследований становились самостоятельными очерками. Примером отражения этих вопросов в печати можно назвать статьи Д. Иманкулова «Киргизская степь», Э. Баума «Соединение Великого Сибирского пути со среднеазиатским через Семиречье и Алтай». В них помещен статистический материал о состоянии торговли и промышленности, даны сведения о грузах, приводятся зарисовки изменения быта, культуры, нравов населения, связанные с развитием транспорта, показаны изменения в

структуре населения, в экономике края. В ряде статей уделено внимание изучению судоходства по Иртышу, Балхашу, Аральскому морю. В 80-х годах XIX века Михаэлис предпринял экспедицию по Иртышу и оз. Зайсан, по материалам которой была подготовлена и опубликована статья «Условия судоходства по Тихому Иртышу и оз. Зайсан». О судоходстве написаны статьи М. Шишкиным «Заброшенный и забытый уголок». В ней приводится статистический материал, история судоходства, его роль в развитии экономики края.

Таким образом, научно-публицистические работы, подготовленные секретарями и членами статистических комитетов Казахстана, представляют собой уникальный материал как с исторической точки зрения, так и источниковедческой. Содержащие сведения о регионе охватывали экономику, социальную и социокультурную сферу национальных окраин. Выполняя свои обязательные работы, служащие статистических учреждений, осуществляли комплекс исследований, оттачивая формы и методы работ, как в формировании социокультурных сведений, так и их актуализации. Популяризация накопленных сведений о регионе расширяла знания о нем и привлекала новых лиц как к изучению, так и миграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журнал заседаний Семипалатинского статистического комитета за 1889, 1893, 1898, 1901, 1903.
2. Кимасов А.М. Деятельность Семипалатинского статистического комитета по статистике народонаселения области // Исторические науки. Алта-Аты, 1974. – С. 99-106.
3. Кимасов А.М. Деятельность статистических комитетов Казахстана и их роль в изучении края (1877-1917): автореф. дис. . . к.и.н. Алма-Ата, 1978. – 21 с.
4. Кимасов А.М. Из истории научной деятельности Семипалатинского статистического комитета (вторая половина XIX – начало XX веков) // История. Вып. 6. Алта-Аты, 1973. – С. 179–188.
5. Коншин Н.Я. К истории переписи в Семипалатинской области // Семипалатинские областные ведомости. 1898. № 25.
6. Коншин Н.Я. Очерки экономического быта киргиз Семипалатинской области. Очерк первый. Киргизы на казачьих землях. Семипалатинск, 1901. – 78 с.
7. Назаров А.И. Очерки по истории фамилий уральских (яцких) казаков. Алматы: Комплекс, 2003. – 180 с.
8. Огановский Н.П. Очерк развития торговли и промышленности в Уральском казачьем войске // Памятная книжка и адрес-календарь Уральской области за 1899 г. Уральск 1900. – С. 117-194.
9. Протоколы заседаний Акмолинского статистического комитета за 1887, 1889, 1897.
10. Протоколы заседаний Семипалатинского статистического комитета за 1889, 1892, 1898, 1904.
11. Протоколы заседаний Семиреченского статистического комитета за 1890, 1891;
12. Сабирова Ы.Б. Некоторые вопросы материальной и духовной культуры славянского населения Чуйской долины Семиреченской области Туркестанского края // Проблемы современной науки и образования. 2016. №11 (53). – С. 75-82.
13. Центральный государственный архив Республики Казахстан Ф. 393. Оп. 1. Д. 2, 5.
14. Центральный государственный архив Республики Казахстан Ф. 460. Оп. 1. Д. 2, 3, 7, 9.
15. Центральный государственный архив Республики Казахстан Ф. 828. Оп. 1. Д. 1, 2, 4, 7.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»