

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТА В ЗАПАДНОЙ САХАРЕ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

**Медушевский Николай Андреевич**

Доктор политических наук, профессор, Российский  
государственный гуманитарный университет;  
Доцент, Российский университет дружбы народов  
Lucky5659@yandex.ru

**Вишняков Михаил Дмитриевич**

Российский государственный  
гуманитарный университет  
mikhail080901@yandex.ru

### RESOLVING THE WESTERN SAHARA CONFLICT: A RETROSPECTIVE ANALYSIS

**N. Medushevsky  
M. Vishniakov**

*Summary:* The modern world is moving towards radicalization of international political relations. New blocs and alliances are being formed, international sanctions and national tariffs are actively used as a punitive instrument, active militarization is underway, chronic conflicts are flaring up with renewed vigor, and new regions, along which their geopolitical and geoeconomic interests are splitting, are becoming the space for confrontation between world powers. In this context, the conflict in Western Sahara is of interest for study, which, since its outbreak in the 1960s, has become latent and demonstrates the line of division in the post-colonial space, passing between pro-Western Morocco and pro-Soviet Algeria. Despite the fact that Morocco has established its control over most of the disputed territory by now, the annexation of Western Sahara is not legitimate from the point of view of international law. Algeria, in turn, does not recognize the existing situation, which deepens its confrontation with its neighboring state. Overall, understanding such a complex and explosive situation, which could become a “trigger” for war in the Maghreb, is extremely important in the current context, when the United States and Spain recognize Morocco’s sovereignty over Western Sahara, while Russia, China and the majority of the UN General Assembly are categorically against it.

*Keywords:* western Sahara, POLISARIO, Algeria, Morocco, UN.

*Аннотация:* Современный мир движется по пути радикализации международных политических отношений. Формируются новые блоки и союзы, активно применяются как карательный инструмент международные санкции и национальные тарифы, идет активная милитаризация, с новой силой разгораются хронические конфликты, а пространством противостояния мировых держав становятся все новые регионы, по которым проходит раскол их геополитических и геэкономических интересов. В данном контексте интерес для изучения представляет конфликт в Западной Сахаре, который, с момента своего возникновения в 1960-е гг. становится латентным и демонстрирует линию раскола в постколониальном пространстве, проходящую между прозападным Марокко и просоветским Алжиром. Несмотря на то, что к сегодняшнему дню Марокко установила свой контроль над большей частью спорной территории, присоединение Западной Сахары, с точки зрения международного права, не является легитимным. Алжир в свою очередь не признает существующего положения вещей, что углубляет его конфронтацию с соседним государством. В целом, понимание столь сложной и взрывоопасной ситуации, способной стать «спусковым крючком» к войне в Магрибе, является крайне важным в современном контексте, когда США и Испания признают суверенитет Марокко над Западной Сахарой, а Россия, Китай и большая часть Генеральной ассамблеи ООН выступают категорически против.

*Ключевые слова:* западная Сахара, ПОЛИСАРИО, Алжир, Марокко, ООН.

### Введение

Конфликт в Западной Сахаре является одним из самых крупных и продолжительных конфликтов на Африканском континенте. В данном конфликте участвуют Королевство Марокко и Арабская Республика Западной Сахары, которой руководит фронт ПОЛИСАРИО, поддерживаемый правительством Алжира на протяжении всего конфликта. На территории Западной Сахары проживает несколько кочевых арабских племен, которые лишь номинально признавали власть марокканских султанов до периода колонизации и последовавшей независимости уже Королевства Марокко [5]. На протяжении всего существования Марокко до периода колонизации страны территория Западной Сахары

принадлежало Султанату Марокко. Однако во время колониального периода центральные марокканские территории в большинстве своем отошли под мандат Франции, а в свою очередь территории Западной Сахары – Королевству Испании.

В период существования испанской колониальной администрации население Западной Сахары обрело некую национальную идентичность, которая подразумевало собой отделение от Марокко. После окончания Второй Мировой войны начался период деколонизации, в 1956 г. Марокко обретает независимость от Франции, а в 1960 – Мавритания. Практически моментально после объявления независимости оба государства заявили о своих территориальных претензиях на Испанскую

Сахару [15]. В 60-е гг. по территории Западной Сахары прокатилась волна национально-освободительного движения. В 1973 г. был сформирован Фронт ПОЛИСАРИО, который своей главной целью объявил создание независимого государства Западной Сахары. Рост влияния ПОЛИСАРИО привел к необходимости проведения испанской администрацией референдума о предоставлении Западной Сахаре автономного статуса, что привело к эскалации конфликта с правительством Хасана II в Марокко, который отдал приказ о начале «мирной» оккупации Западной Сахары. В 1975 г. около 350 тыс. невооруженных марокканцев заняли ключевые объекты в Западной Сахаре, и в том же году правительство Испании отдало приказ о выводе испанской колониальной администрации из Западной Сахары, что привело к началу 50-летнего конфликта между Марокко и Западной Сахарой [15, с 285].

### Методология и историография

В основе нашего исследования заложена методология ретроспективного анализа. Применение данного подхода соответствует цели исследования, так как с его помощью возможно представить систему международного взаимодействия по вопросу политической субъектности Западной Сахары в историческом контексте, с момента возникновения вопроса о статусе данной территории и сделать акценты на значимых ситуациях и тенденциях в рамках обозначенного взаимодействия, выделив нерешенные вопросы и наиболее проблемные положения дискуссии. Результатом реализации анализа становится оценка актуальных проблем процесса с позиции их исторического значения.

Характеризуя историографию проблемы, следует отметить, что она чрезвычайно обширна и представлена как российскими, так и западными работами, в том числе, опубликованными в последние годы, что указывает на актуальность изучаемой проблемы. В числе работ российских авторов последних лет, следует отметить работы по международным отношениям, например Матюшиной П.А. [8], Воскресенской А.Н. [3], Медушевский Н.А. и Федоров Е.А. [9], по экономико-политической проблематике, в т.ч. Василенко А.И. [4], по истории вопроса – Бакшаева М.В. [2], а также по региональной политике – Наумова С.П. и Баранова Т.В. [17]. В числе иностранных работ особый интерес представляет работа «Western Sahara. The North African Gordian Knot» С. Бхатчарии [16], а книга «Western Sahara: War, Nationalism, and Conflict Irresolution» [18].

### Международное противостояние по статусу Западной Сахары

Основной проблематикой конфликта в Западной Сахаре является «противопоставление» двух основных принципов ООН, а именно: право всех народов мира на

самоопределение и уважение территориальной целостности и суверенитета государств. На первый принцип ссылается Сахарская Арабская Демократическая Республика, которая уже объявила о своей независимости, однако не получила широкого признания странами ООН. Марокко в свою очередь продолжает претендовать на территории Западной Сахары ввиду своих исторических притязаний на территорию, которые королевство пыталось обосновать в Гааге [18]. Совет Безопасности ООН в ноябре 1976 в резолюции 380 (незамедлительно после ввода марокканских войск) призвал Марокко вывести войска из территорий Западной Сахары, что правительство Марокко проигнорировало [11]. Активная фаза конфликта продолжалась до 1990-х гг. после подписания мирного соглашения между фронтом ПОЛИСАРИО и Мавританией, и запуском миссий ООН и Организации Африканского Единства о проведении референдума на территории Западной Сахары [15].

Однако миссии ООН по проведению референдума в конечном счете безуспешны. Дата референдума откладывается в связи с нарушением режима прекращения огня обеими сторонами. Правительства обеих сторон не готовы идти на компромисс. В добавок к этому не помогло также и привлечение посредников, первым из которых стал бывший министр иностранных дел Джеймс Бейкер Третий, который предложил первые планы разрешения конфликта от ООН. В общей сложности Бейкером было предложено два плана разрешения конфликта, которые предлагали как предоставление широкой автономии на пятилетний срок, так и раздел территорий обеими сторонами. Оба предложения были отклонены Алжиром, САДР и Марокко [7].

### Позиции отдельных государств

В конфликт ПОЛИСАРИО и Марокко также вовлечены и другие государства. Алжир на протяжении всего конфликта оказывает поддержку фронту ПОЛИСАРИО ввиду его антагонистских намерений в отношении Королевства Марокко, которое заявило о своих притязаниях не только на территории Западной Сахары, но и на отдельные территории Алжира [18]. Алжир ответных территориальных претензий не выдвигал, а вместо этого призывал к проведению референдума по вопросу о самоопределении «братского народа сахрави» [4]. Алжир активно предоставлял гуманитарную помощь Сахарской Республике и даже принимал беженцев после первых боевых столкновений.

Однако самым ценным союзником для фронта ПОЛИСАРИО в ООН стал один из постоянных членов Совета Безопасности – СССР. Советская внешняя политика носила четкий идеологический характер, который подразумевал уважение права на самоопределения всех народов мира (именно благодаря СССР данный принцип является одним из самых важных в Уставе ООН). Под-

держка СССР фронта ПОЛИСАРИО шла на фоне Холодной войны, в ходе которой Марокко являлось одним из ключевых союзников США в регионе.

СССР практически всегда голосовал за принятие резолюций Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу Западной Сахары, в которых подтверждалось неотъемлемое право народа этого региона на свободу и также подтверждался законный характер его борьбы. В частности, СССР голосовал за резолюцию №3458 в 1975 г. и за резолюцию №3646 в 1981 г. Резолюция №3458 ГА ООН «Вопрос об Испанской Сахаре» подтверждала неотъемлемое право народа Западной Сахары на самоопределение [12]. Резолюция №3646 ГА ООН, которая уже носила название «Вопрос о Западной Сахаре», указывает на необходимость проведения референдума по вопросу дальнейшего статуса территории [13]. Но важно отметить, что несмотря на то, что Советский Союз голосовал за подобные резолюции, какой-либо другой поддержки он Фронту ПОЛИСАРИО не оказывал. Четких, весомых доказательств того, что СССР поставлял оружие Фронту ПОЛИСАРИО нет [2].

#### Участие международных организаций

Конфликт между фронтом ПОЛИСАРИО и Королевством Марокко также затронул и международные организации, которые на протяжении всего конфликта призывали к прекращению огня между обеими сторонами и к проведению переговоров о статусе Республики Западная Сахара. Одной из таких организаций является Африканский Союз, членами которого являются и Марокко, и САДР. В 1981 г. ООН и Организация Африканского Единства совместными усилиями добились соглашения о прекращении огня между двумя сторонами. С 22 февраля 1982 г. Сахарская Республика стала полноправным членом ОАЕ, что вызвало недовольство правительства Марокко. В знак протеста Королевство Марокко объявило о своем выходе из организации в надежде на то, что непризнанная Сахарская Республика в конечном счете будет исключена из организации.

Включение Сахарской Республики и ее продолжающееся членство в Африканском Союзе связано с ориентированием Организации на идеологический аспект внешней политики. С момента создания ОАЕ государства члены организации придерживались основополагающему принципу Хартии Организации Африканского Единства - упрочение и развитие дружбы и сотрудничества между всеми африканскими государствами и к разрешению возникающих спорных вопросов мирными средствами [1]. Однако после достижения основной цели Организации – избавление от колониального присутствия – в 1990-е гг. организация прекратила свою миротворческую деятельность и преобразовалась в интеграционную организацию «Африканский Союз». Первая статья Устава Африканского Союза посвящена созданию

Африканского Экономического Сообщества, главной целью которого является экономическая интеграция африканских государств.

Именно экономический аспект и привел к тому, что в 2017 г. Марокко было принято в качестве последнего 55-го участника организации. По мнению старшего научного консультанта Института исследований в области безопасности стран Африки (The Institute for Security Studies, ISS Africa) Лизл Лу-Вадрэн, Марокко, будучи экономическим тяжеловесом на континенте, может внести значительный вклад в финансирование Афросоюза. «Королевству удалось присоединиться к АС не только благодаря проведению достаточно агрессивной экономической дипломатии. Это произошло в то время, когда приоритет в большей части стран Африканского континента сместился от идеологии к прагматическим экономическим интересам», – отмечает эксперт [14].

Однако стоит учесть, что, вступив в АС, Марокко тем не менее не отказалось от своих территориальных притязаний на территории САДР. Королевство бойкотирует международные встречи при участии делегатов САДР, тем самым дестабилизируя работу АС. Марокко таким образом рассчитывает на установление дипломатической изоляции Сахарской Республики. Тем не менее, САДР продолжает являться полноправным членом Африканского Союза, а само объединение продолжает поддерживать резолюции ООН о праве жителей Сахарской Республики на самоопределение, а также принимает активное участие в международных инициативах по урегулированию конфликта.

На территории Сахарской Арабской Демократической Республики проживает значительное арабское население. В связи с этим, в разрешении кризиса заинтересована и такая региональная организация, как Лига Арабских государств. Стоит отметить, что позиция ЛАГ нельзя назвать однозначной. Как уже говорилось ранее, право сахарского народа на самоопределение на протяжении всего конфликта активно поддерживалось Алжиром, однако кроме него САДР поддерживают такие страны, как Йемен, Ливия, Сирия и Организация Освобождения Палестины. Большая же часть стран участников ЛАГ, а именно арабские монархии, не признают суверенитет САДР и поддерживают территориальные притязания Королевства Марокко. Кроме таких стран, как Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Иордания и т.д., суверенитет Марокко над Сахарой также признает Египет.

Для стран, признающих суверенитет Марокко над территорией Сахары, характерна схожесть правящих режимов: в основном это были монархические государства, в частности Саудовская Аравия, Иордания, ОАЭ, Оман, либо государства с совпадающими жизненными интересами: Ирак и Египет. В связи с тем, что большин-

ство ЛАГ составляют относительно стабильные монархические режимы, официальная позиция Лиги склоняется в сторону Марокко.

Продолжающийся конфликт привел к возникновению гуманитарного кризиса в регионе. На подконтрольной САДР территории, а также на территории Алжира, расположено множество лагерей беженцев, в которых встречается нехватка продовольствия и медикаментов для жертв конфликта. Международная организация «Красный крест». 26 ноября 1975 г. было создано общество Красного Полумесяца Сахары. Основной задачей организации было воссоединение семей, которые были разрознены из-за войны в Западной Сахаре, в результате чего они были перемещены в последующие лагеря сахарских беженцев, созданные в Тиндуфе, Алжир, во время воздушных бомбардировок ВВС Марокко. В настоящее время организация работает в лагерях беженцев и в Свободной зоне в Западной Сахаре.

В 2017 г. Миссия Красного креста обратилось к странам-донорам в организацию о бедственном положении беженцев. В лагерях в мае рацион питания для беженцев уменьшен на 20% из-за нехватки продовольствия на складах Всемирной продовольственной программы ООН [10]. Также, в 2021 г. прошла встреча между сахарской делегацией со старшими должностными лицами Международного комитета Красного Креста в штаб-квартире в Женеве. Представители делегации Сахары информировали МККК о ситуации в Западной Сахаре и обстоятельствах, возникших в результате возобновления войны, которые требуют срочного вмешательства этой международной организации с учетом эскалации репрессий и актов возмездия со стороны марокканских оккупационных властей в отношении сахарских мирных жителей [6].

### Вывод

Таким образом, конфликт в Западной Сахары является одним из самых продолжительных кризисов в регионе, в который вовлечены не только страны региона, но и множество региональных и международных организаций. В основе конфликта лежит вопрос о принадлежности территории, никогда не имевшей собственной государственности. На данную территорию по принципу исторического права претендует Королевство Марокко, однако сам факт захвата и присоединения Западной Сахары противоречит принципам международного права. Кроме того, контроль над данной территорией усиливает геополитическую позицию Марокко в регионе и формирует конфликт с соседними странами – Мавританией и Алжиром. Глубинная суть конфликта обусловлена не только номинальным присоединением территории, но и ресурсами, которые может получить государство, установившее над ней контроль.

Как показал ретроспективный анализ, вовлеченность международных организаций в конфликт оказалась неспособна привести к его разрешению в пользу одной из сторон. Более того, международные организации сами оказались расколота позициями членов по урегулированию данного вопроса, так как его однозначное решение в пользу Марокко неизбежно создаст прецедент для всего Африканского сообщества о возможности силового присоединения территории по историческим основаниям. С учетом того, что постколониальные границы в Африке проводились без учета исторической принадлежности территорий, обозначенный прецедент способен запустить целую серию территориальных конфликтов. Наиболее вероятные проблемы могут возникнуть с территориальной целостностью соседних государств – Мали (где предпринимаются попытки создания государства Туареггов Азавад) и Мавритании (у которой существует территориальный спор с Сенегалом). Кроме того, бессилие международных организаций урегулировать вопрос Западной Сахары также показало низкий уровень их авторитета в решении территориальных споров в Африке. Авторитет африканских международных организаций оказался наиболее низким, что нашло выражение в выходе из них Марокко, и последующим возвращением без какого-либо изменения статуса конфликта.

ООН также продемонстрировало свою неспособность выступить в качестве третьей стороны конфликта, что было обусловлено историческим расколом Совета безопасности, где США и СССР занимали диаметрально противоположные позиции по конфликту, исходя из принципа распространения своего национального влияния в Магрибе. Как следствие, конфликт сохранился вплоть до окончания Холодной войны, однако после 1991 г. появилась определенная надежда на обретение консенсуса по вопросу Западной Сахары в ООН, что было обусловлено прекращением идеологической конфронтации.

Тем не менее, такого консенсуса обретено не было. Во многом, причина сохранения раскола на уровне ООН объясняется двухсторонними отношениями Марокко и США. Марокко имеет статус союзника США вне НАТО и является ключевым партнером данной державы в регионе. Как следствие, региональные интересы Марокко, в том числе и в области территориального расширения за счет Западной Сахары устраивают США и способствуют развитию партнерства. Вторым, не менее важным основанием для поддержки амбиций Марокко со стороны США является политическая позиция Алжира. Еще в период Холодной войны Алжир активно сотрудничал с СССР, несмотря на отнесение себя к «странам неприсоединения». В 1990-е гг. и позже данное сотрудничество, уже с Россией, также обрело характер стратегического, особенно в вопросах укрепления обороноспособности Алжира. В итоге, в последние годы, Алжир все более ра-

дикально выстраивает свои отношения с Марокко и все сильнее наращивает свое партнерство с Россией, высказывая намерение вступить в БРИКС. Данное заочное противостояние уже новых геополитических блоков, проходит по линии геополитического раскола в регионе, и делает Западную Сахару регионом потенциально-го противостояния не только соседних государств, но и геополитических систем.

В описанной ситуации, урегулирование ситуации в регионе при посредничестве или участии международных организаций представляется все менее вероятным, хотя следует признать объективный факт, что дискуссии об урегулировании конфликта и решения международ-

ных организаций по Западной Сахаре еще с 1970-ых гг., во-первых, не дали конфликту перейти к фазе военного противостояния региональных государств, и во-вторых, по сей день привлекают внимание мировой общественности к данному конфликту, ослабляя гуманитарный кризис в регионе и формируя общественное мнение вокруг мысли о том, что войну в регионе нельзя допустить, и требуется продолжать попытки мирного урегулирования, даже если в реальности Марокко уже установила физический контроль над большей частью территории Западной Сахары. Кроме того, можно сделать вывод о том, что решение кризиса может быть достигнуто в перспективе, в случае формирования реального международного консенсуса по вопросу в рамках ООН.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананских И.А. От Организации Африканского Единства к Африканскому Союзу: международно-правовые аспекты // Мир политики и социологии. 2016. № 5. С. 142.
2. Бакшаев М.В. Соперничество на периферии Холодной войны: США, СССР и компартии Испании, Италии и Франции во время конфликта в Западной Сахаре (1977–1979)//Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2023. № 4. С. 114–126.
3. Воскресенская А.Н. позиции США и Франции относительно алжиро-марокканского вооруженного конфликта (8–30 октября 1963 г.)//Человеческий капитал. 2023. № 1 (169). С. 47–55.
4. Василенко А.И. Западная Сахара: политэкономические аспекты конфликта / А.И. Василенко. // Восточная аналитика. 2023. Т. 14. № 4. С. 46.
5. Добронравин Н.А. Западная Сахара, Сомалиленд, Азавад: проблема суверенизации. // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 3–2. С. 187
6. Делегация Западной Сахары встречается в Женеве с представителями МККК URL: <https://archive.spsrasd.info/ru/articles/2021/04/09/32528.html> (дата обращения: 29.01.2025)
7. Кауар Р. Роль и усилия ООН в урегулировании конфликта вокруг Западной Сахары // Международные отношения. № 2. 2019. С. 123.
8. Матюшина П.А. Мароккано-испанские отношения и проблемы регулирования миграции/ В сборнике: Acta Orientalia Voronensia: Воронежское востоковедение. Сборник статей. Воронеж, 2023. С. 81–89.
9. Медушевский Н.А., Федоров Е.А. Сотрудничество России и Марокко на современном этапе// Теории и проблемы политических исследований. 2023. Т. 12. № 7А. С. 74–81.
10. Миссия Красного Креста: в Западной Сахаре голодают беженцы URL: <https://rossaprimavera.ru/news/v-zapadnoy-sahare-golodayut-bezhency?ysclid=m6i7bjdsu0316665972> (дата обращения: 28.12.2024)
11. Резолюция 380 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций URL:<https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/782/29/pdf/nr078229.pdf> (дата обращения: 30.12.2024)
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3458 от 10 декабря 1975 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/3458%28XXX%29> (дата обращения: 30.12.2024).
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3646 от 24 ноября 1981 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/36/46> (дата обращения: 30.12.2024).
14. Судьба САДР после возвращения Марокко в Афросоюз URL: <https://interaffairs.ru/news/show/20222> (дата обращения: 27.12.2024)
15. Титова А.О. Западносахарский конфликт // В книге: XLV итоговая студенческая научная конференция УдГУ. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». 2017. С. 257
16. Bhattacharya S. Western Sahara. The North African Gordian Knot. New Delhi: Vivekananda International Foundation. 2023. 42p.
17. Naumova S.P., Baranova T.V. Tendencies in the development of the Algerian Moroccan conflict in the 21st century/ В сборнике: Language and World: Collection of articles based on the student scientific seminars. 2022. С. 269–279.
18. Zunes S. Mundy J. Western Sahara: War, Nationalism, and Conflict Irresolution, Second Edition. Syracuse: Syracuse University Press. 2022. 306 p.

© Медушевский Николай Андреевич (Lucky5659@yandex.ru), Вишняков Михаил Дмитриевич (mikhail080901@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»