

ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКИХ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

THE PHENOMENON OF HISTORICAL FALSIFICATIONS AND THEIR USE FOR ECONOMIC PURPOSES

*E. Petrash
V. Yerisov*

Summary: The article presents a study of the issue of the presence of an economic component in the system of creation and dissemination of historical falsifications. The purpose of this study was to identify the economic interests of the subjects of historical falsifications. To achieve it, the following tasks were solved: the essence of the category "phenomenon of historical falsifications" was investigated, variations in the use of historical falsifications for economic purposes were determined, examples of the use of historical facts for economic purposes were considered. In the course of the research, the following scientific results were obtained: a refined definition of the category "phenomenon of historical falsifications" was formulated; levels of use of historical falsifications for economic purposes were highlighted; a scheme for obtaining economic benefits from falsification of historical data about Russia and the USSR was determined; recommendations were developed for the creation of the portal "Historical fakes and the benefit of interested parties" to expose falsified historical data presented in the media, online resources, printed publications, etc. In order to accurately assess historical data, it is necessary to involve experts in the field of history who will assess the veracity of information disseminated through various channels by pseudo-historians and foreign media. An important part of their work is to analyze the root causes and economic interests behind the publication of distorted historical data.

Keywords: history, falsification, economic purpose, Great Patriotic War, World War II, USSR, portal.

Петраш Елена Владимовна

*кандидат культурологии, доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
evpetrash@fa.ru*

Ерисов Владимир Викторович

*Преподаватель, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
vverisov@fa.ru*

Аннотация: В статье представлено исследование вопроса наличия экономической составляющей в системе создания и распространения исторических фальсификаций. Целью данного исследования было выявление экономических интересов субъектов исторических фальсификаций. Для ее достижения были решены следующие задачи: исследована сущность категории «феномен исторических фальсификаций», определены вариации использования исторических фальсификаций в экономических целях, рассмотрены примеры использования исторических фактов в экономических целях. Сформулировано уточненное определение категории «феномен исторических фальсификаций»; выделены уровни использования исторических фальсификаций в экономических целях; определена схема получения экономической выгоды от фальсификации исторических данных о России и СССР; разработаны рекомендации по созданию портала «Исторические фейки и выгода заинтересованных сторон» по разоблачению фальсифицированных исторических данных, представляемых в СМИ, в Интернет-ресурсах, печатных изданиях и т.д. Чтобы точно оценить исторические данные, необходимо привлечение экспертов в области истории, которые будут оценивать правдивость информации, распространяемой через различные каналы псевдоисториками и зарубежными медиа. Важной частью их работы является анализ корневых причин и экономических интересов, стоящих за публикацией искаженных исторических данных.

Ключевые слова: история, фальсификация, экономическая цель, Великая Отечественная война, Вторая мировая война, СССР, портал.

В современном мире, где интернет и новейшие технологии расширяют границы доступа к информации, мы сталкиваемся с двойственным эффектом. С одной стороны, наше знакомство с историей становится более широким, но с другой - повышается вероятность столкновения с ошибочными данными, что делает задачу борьбы с искажением исторических сведений особенно важной. Именно поэтому критический анализ и глубокое понимание исторических событий являются ключом к сохранению достоверности нашего прошлого и предотвращению ложных представлений в современном мире. Такие действия способствуют не только защите истинной истории, но и помогают формированию настоящего и будущего общества, основываясь на правдивом культурном и политическом наследии.

Выделяя детерминантный аспект формирования исторических фальсификаций, следует отметить, что одной из причин искажения сведений может быть экономический интерес, выявление и демонстрация которого способна повлиять на правильность суждений в обществе в отношении распространяемой фейковой информации об истории страны, а также причинах и последствиях важных исторических событий. Следовательно, выделение коммерческой составляющей в вопросах формирования недостоверных исторических данных поможет индивидам лучше разобраться в вопросах правильности совершенных действий правителями и историческими личностями.

Целью исследования является выявление экономи-

ческих интересов субъектов исторических фальсификаций.

На протяжении многих веков происходит изменение исторической правды, что влияет на мировоззрение общества и формирует уникальные черты различных культур. Эти изменения в представлении исторических событий могут быть вызваны различными факторами, такими как желание переосмыслить прошлое в более выгодном свете, политические амбиции или стремление идеализировать исторические моменты. Такие искажения истории не только деформируют ее истинное представление, но и оказывают воздействие на нынешние социальные настроения, а также могут спровоцировать конфликты в будущем. Изменения в толковании прошлого значительно влияют на формирование национальной идентичности народов и воздействуют на взаимоотношения между различными группами общества.

Прежде чем исследовать детерминантный аспект формирования и распространения фэйковой информации об исторических событиях и фактах определим сущность данного феномена. Каждым исследователем дефиниция раскрыта аспектным образом. Ю.А. Никифоров [13] рассматривает в качестве данной категории изменение восприятия прошлого, которое может быть достигнуто путем умышленной подделки или искажения документов, текстов и артефактов, а также через переосмысление исторических событий с целью создания недостоверного представления о прошлом. По нашему мнению, данный подход рассматривает методы фальсификации, но не отражает детерминанты и значимость феномена для развития государства и обеспечения эффективности управления обществом и общественным сознанием, не рассмотрены идеологические, политические и экономические детерминанты фальсификаций.

Е.Е. Вяземский [3] считает, что процесс, называемый фальсификацией, представляет собой искажение фактического прошлого с целью создания вымышленной исторической реальности. Основная задача этого действия - повлиять на ментальное восприятие и мыслительные процессы людей, чтобы направить их размышления в сторону конкретного понимания прошлых и настоящих событий. В отличие от предыдущей дефиниции, в данном случае автор отражает целевой аспект в виде формируемого вектора влияния на сознание общества, его понимания национальных принципов. При этом он проработан не в полной мере: не раскрыты корневые причины фальсификации исторических данных, не рассмотрены последствия таких действий.

По мнению Г.Г. Моисеенко [11], подделка исторических фактов не только подразумевает искажение правдивой информации, но и предполагает целенаправленное замещение подлинных событий вымышленными, а

также присоединение ложных связей и интерпретаций к реальным моментам истории. В данном случае автор выделяет не только методический аспект, но и отмечает целенаправленный характер подмены исторических данных. Недостаток формулировки заключается в отсутствии рассмотрения детерминант и последствий таких искажений.

Дополняя рассмотренные разными исследователями аспекты, сформулируем уточненное определение рассматриваемой категории: по нашему мнению, феномен исторических фальсификаций представляет собой целенаправленный процесс искажения исторических фактов посредством умышленной подделки доказательной базы для формирования ошибочного образа и восприятия прошлого народа и его ценностей в глазах общественности с целью достижения политических, экономических либо идеологических целей инициаторов данного процесса. Манипуляция историческими фактами часто используется как инструмент для оказания влияния на общественное сознание, особенно в контексте политических и идеологических амбиций.

Манипулирование историческими фактами часто используется как средство для продвижения экономических целей в интересах определенных кругов либо государств [15]. Такие манипуляции могут оказывать влияние на определение экономических курсов стран, определение их ключевых экономических ориентиров и направлений развития. Исследуя исторические документы с детальной точностью и вникая в контекст времени, а также уделяя внимание экономическим движущим силам и стейкхолдерам, можно достичь более точного и объективного понимания прошлых событий [8]. Это помогает разграничить истину и фальсификацию [16]. Важно понимать экономические причины, которые могли исказить представление о прошлом.

По нашему мнению, политический и идеологический аспекты следует рассматривать в качестве вторичных детерминантов исторических фальсификаций. Корневые причины характеризуются экономическим содержанием [14], а также наличием амбиций личностей, способных прямым либо опосредованным образом повлиять на содержание и наличие исторических документов и артефактов, а также имеющих репутацию и аудиторию, готовую принимать фэйковую информацию за достоверный факт [24]. В соответствии с этим считаем необходимым выделить уровни использования исторических фальсификаций в экономических целях (рисунок 1).

Согласно рисунку 1, предлагается выделить следующие уровни использования исторических фальсификаций в экономических целях:

- первый уровень – международный - искажение истории страны другим государством с целью

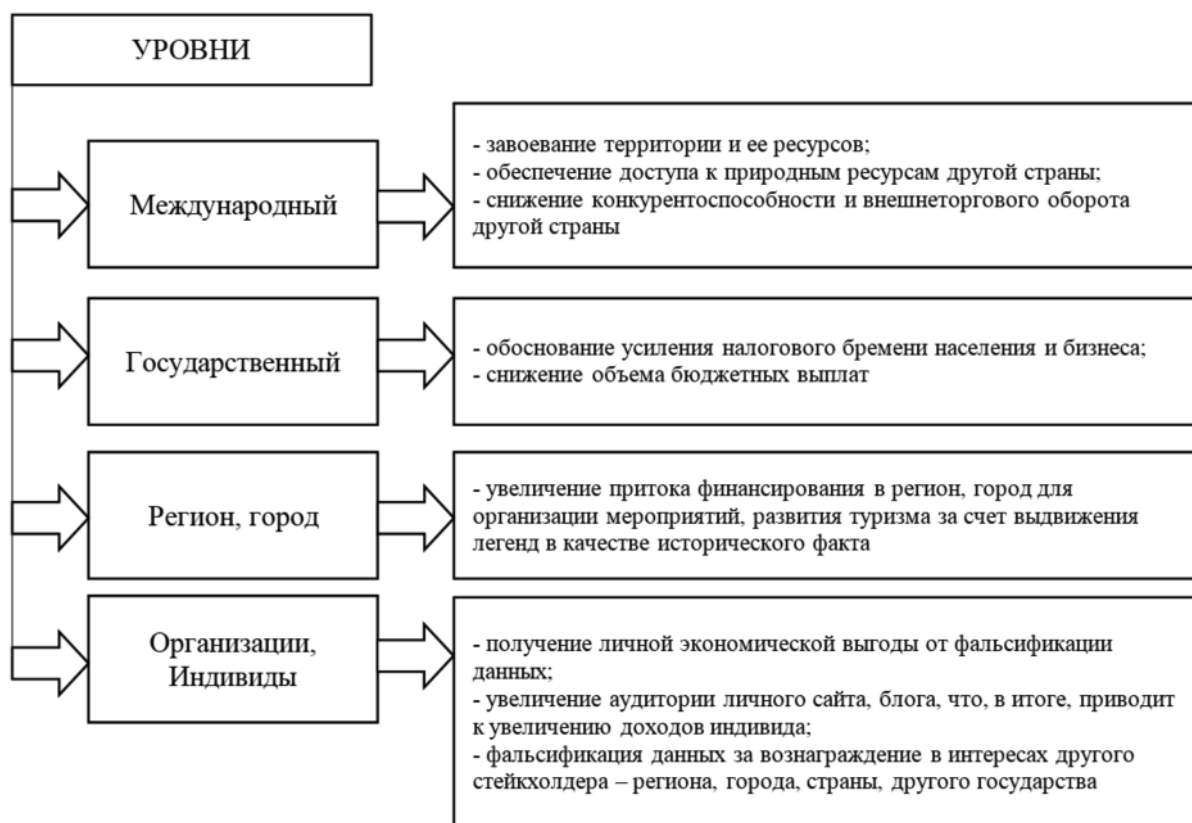


Рис.1. Уровни использования исторических фальсификаций в экономических целях

Источник: составлено автором

оправдания военных и политических действий, направленных на завоевание территорий и ее ресурсов, либо с целью ухудшения имиджа страны и снижения ее конкурентоспособности на мировой арене;

- второй уровень – государственный – искажение исторических событий с целью достижения экономических интересов государства;
- третий уровень – уровень региона, города – историческая фальсификация с целью достижения экономических интересов города, региона;
- четвертый уровень – уровень организаций, отдельных лиц – искажение истории в экономических интересах индивидов.

Приведем примеры использования исторических фальсификаций в экономических целях для каждого из выделенных уровней. Соответствующее исследование представлено в таблице 1.

Согласно таблице 1, фальсификация истории на международном уровне генерирует наибольший объем экономической выгоды для участников создания и распространения фейков. На государственном уровне за счет фальсификации исторических фактов решаются вопросы повышения экономической эффективности бюджетной политики. На региональном и городском

уровнях часто вносятся корректировки в исторические сведения об основании городов, населенных пунктов и их истории с целью формирования бренда и увеличения потока туристов и инвесторов. На уровне организаций и индивидов фальсификация исторических данных представляет собой товар, реализуемый на рынке, за который они получают доход [9].

В наше время наблюдается повышение интереса к пересмотру исторических событий, что часто сопровождается искажением фактов [4]. Некоторые страны изменяют историю с целью укрепления своих позиций на международной арене, оперируя информацией, которая не всегда соответствует реальности [1]. В условиях, когда подлинность информации ставится под сомнение из-за возможности легкой фальсификации, такие манипуляции становятся особенно опасными, они не только наносят ущерб международной репутации стран, но и способствуют их отчуждению от мирового сообщества, увеличивая риск международной изоляции [22].

Примером исторической фальсификации является попытка стран запада переписать историю Великой Отечественной войны [21], а также исказить в нужном им свете причины проведения Россией специальной военной операции. Так, например, несмотря на существовавшее соглашение о взаимном ненападении, Гер-

Примеры использования исторических фальсификаций в экономических целях.

Уровень	Примеры	Экономическая выгода	Комментарии
1	2	3	4
1. Международный	Исторические фальсификации информации о Великой Отечественной войне, о проводимой Россией специальной военной операции на Украине	– обеспечение доступа к природным ресурсам России; – снижение конкурентоспособности и экономического влияния России на мировой рынок	Фальсификация истории на данном уровне генерирует наибольший объем экономической выгоды для участников создания и распространения фейков
2. Государственный	Фальсификация Германией итогов Второй мировой войны с целью прекращения осуществления компенсационных выплат, в частности, Польше [7]. В данном случае страна искажает свою собственную Историю [19], представив себя тоже жертвой нацизма	– экономия страны-агрессора на выплате репараций пострадавшей стране	На данном уровне решаются вопросы повышения экономической эффективности бюджетной политики за счет сокращения расходов посредством фальсификации исторических фактов
3. Региональный, городской	Представление легенды об основании городов, например Ярославля и Мышкина в качестве исторического факта	– развитие туризма, увеличение притока финансирования в регион, город для организации мероприятий	Данный уровень, как правило, предполагает внесение коррективов в исторические сведения с целью формирования бренда города и увеличения потока туристов и инвесторов
4. Уровень организаций, отдельных лиц	Распространение фейковой информации, представляющей Россию страной-агрессором. Фальсификация истории блогерами и псевдоисториками [23]	– авторский гонорар от продажи книг, буклетов пропагандистской направленности; – доходы от выступлений перед аудиторией, от интервью; – доходы от рекламы, размещаемой на личных страницах; – гонорары от зарубежных спецслужб и агентств за распространение фейковой информации о России	На данном уровне фальсификация исторических данных представляет собой товар, реализуемый на рынке, за который индивид получает доход

Источник: составлено автором на основе представленных источников

мания, возглавляемая нацистами, 22 июня 1941 года неожиданно напала на Советский Союз. Гитлер оправдывал этот акт как необходимость превентивной атаки для защиты Европы от якобы надвигающейся угрозы со стороны СССР [2]. Несмотря на множество исторических свидетельств, демонстрирующих преднамеренную и систематическую подготовку нацистской Германии к военным действиям, заявления Гитлера в настоящее время продолжают находить поддержку в некоторых кругах на Западе [18].

В ходе анализа предвоенных действий Нюрнбергский международный трибунал пришел к выводу, что Германия преднамеренно готовила агрессию против СССР, видя в нем основное препятствие для своих планов на мировое доминирование. Отчет трибунала подчеркивал, что стратегическая цель Германии заключалась в полном разрушении советской власти и военного потенциала, что являлось ключевым аспектом их планов по расширению влияния. Таким образом, немецкое

вторжение в СССР стало не случайным событием, а хорошо спланированной частью их стремления к гегемонии. В настоящее время выставление России (СССР) в качестве агрессора является актуальным и востребованным у коллективного запада направлением исторической фальсификации [21].

Другим трендом является занижение роли Красной армии в победе над фашизмом. В мае 2020 года на официальном инстаграм-аккаунте Белого дома появился видеоролик, на котором Д. Трамп, действующий в то время президент США, возлагает венок у Мемориала Второй мировой войны. Этот момент вызвал широкое недовольство в обществе. В комментариях к видео говорилось, что только США и Великобритания одержали победу над нацизмом 8 мая 1945 года, что, по мнению авторов, подчеркивает непобедимость американского духа [21]. Эта точка зрения вызывает вопросы о вкладе других союзников в победу над нацизмом и расценивается как попытка искажения исторических событий. Данный ин-



Рис. 2. Схема получения экономической выгоды от фальсификации исторических данных о России и СССР
 Источник: составлено автором

цидент является примером тенденции использования исторических фактов с целью поддержания доминирования одной страны, не учитывая стремления к созданию многополярного мира [5].

Актуальным на сегодняшний день направлением исторических фальсификаций на международном уровне также является искажение западом причин проведения Россией специальной военной операции на Украине. С начала 2014 года после присоединения Крыма к России со стороны западных политиков и СМИ появились обвинения в адрес РФ в агрессии против Украины. Одним из основных фейков, активно распространяемых западными средствами массовой информации, является утверждение о стремлении России к аннексии украинских территорий или к установлению военного господства через прямое вмешательство. Обсуждаемое событие характеризуется более глубоким содержанием, которое не раскрывается зарубежными СМИ [20]. Так, нацистские притеснения жителей на востоке Украины,

поощряемые и усиленные государственной властью Украины, привели к необходимости вмешательства вооруженных сил России с целью защиты признанных автономных территорий с преобладающим русским населением. Западные страны, в свою очередь вместо того, чтобы разбираться в многоуровневых культурных, исторических и экономических связях, действия России представляют в западных медиа и политических дискуссиях как простую агрессию, игнорируя важные аспекты и контексты.

Основными причинами, по которым западные страны искажают суть и содержание исторических событий, связанных с Россией, являются попытки снижения влияния России на мировой арене, которая во многом противостоит однополярному миру, выражая самостоятельность и отстаивая свое право на самобытность и свой путь в истории и экономике. Корневой причиной является экономический контекст: страны коллективного запада хотят сохранять свое лидирующее положение

в мировом пространстве, обеспечивая, тем самым, доход и процветание своим странам [17].

Вторым важным детерминантом реализации действий, направленных на ухудшение имиджа России, ее изоляцию на мировом экономическом и политическом поле, является стремление обеспечить доступ к богатым природными ресурсами территории РФ, которые позволят обеспечить страны Запада дешевым топливом [6]. В ходе интервью, опубликованного на канале Dialogue works на YouTube, Ларри Джонсон, бывший сотрудник ЦРУ, высказал мнение о том, что заинтересованность Запада в российских природных ресурсах является основной причиной их разногласий. Джонсон отметил, что богатство природных ресурсов России, таких как нефть, газ, уран, никель, алюминий, а также удобрения и азот, привлекает внимание Европы и США, выделяя страну на мировой арене. Он высказал предположение, что стремление США представлять Россию в роли агрессора перед Европой обусловлено именно этой конкуренцией за ресурсы [10].

Помогают распространять исторические фейки о России разнообразные псевдоисторики и блогеры, продвигающие тему «Россия-агрессор» в общественные массы, как за рубежом, так и непосредственно в России. Данные факторы информационной войны против Российской Федерации также имеют экономический интерес. Источниками их доходов, как правило, являются: авторский гонорар от продажи книг, буклетов пропагандистской направленности; доходы от выступлений перед аудиторией, от интервью; доходы от рекламы, размещаемой на личных страницах; гонорары от зарубежных спецслужб и агентств за распространение фейковой информации.

Как отмечают современные политики, «работа против России доходнее, чем на Россию» [12]. В период с 24 февраля по 12 апреля 2022 года, в условиях информационного противоборства со странами Запада, органами государственной власти был осуществлен мониторинг для выявления ложной информации о России. Для достижения этой цели использовались как автоматизированные, так и ручные методы проверки информации, подкрепленные передовыми разработками в области искусственного интеллекта. В этом процессе участвовала многофункциональная группа экспертов из сферы информационных технологий и цифровых технологий, а также специалисты по маркетингу.

В результате обширного анализа, охватившего более 240 миллионов публикаций из более чем 41000 источников, в том числе как российских, так и международных медиаплатформ, было выявлено около 5,5 миллионов фальсифицированных утверждений, связанных с действиями России и ее граждан, которые нашли отражение в различных каналах массовой информации и социаль-

ных сетях по всему миру. На реализацию данной кампании западными странами были затрачены средства, превышающие 1,15 миллиарда долларов. Более 6000 экспертов в области информационных технологий участвовали и продолжают участвовать в распространении фейков о России и российской армии. Ежедневно на эту деятельность выделяется финансирование в размере от 21 до 24 миллионов долларов.

Рассмотренные направления экономического использования исторической фальсификации данных о России представим в виде следующей схемы (рисунок 2).

Согласно рисунку 2, с помощью фальсификации исторических данных недружественные страны пытаются через изоляцию и внутригосударственные конфликты ослабить Россию. Это позволит им действовать более открытым образом, в том числе военным путем аннексировать территории, богатые природными ресурсами с целью дальнейшего их изъятия и использования в собственной экономике.

Своевременное противодействие информационной войне, в том числе на уровне исторических данных, позволит предотвратить негативные для страны последствия. Для этого, по нашему мнению, следует создать портал «Исторические фейки и выгода заинтересованных сторон» по разоблачению фейковых исторических данных, представляемых в СМИ, в Интернет-ресурсах, печатных изданиях и т.д. Каждая публикация должна быть подвергнута критике со стороны ученых-историков. Важной составляющей критической оценки публикации должен стать анализ причин и экономических интересов всех стейкхолдеров, имеющих отношение к публикации фальсифицированных исторических данных. Это позволит воссоздать у пользователей портала всю картину отрицательного информационного влияния недружественных стран на Россию, ее историю и имидж, что, в свою очередь, позволит сохранить единение граждан, а также улучшить имидж страны на мировой арене.

Таким образом, исторические фальсификации в настоящее время являются инструментом политических, идеологических и экономических манипуляций. С их помощью решаются вопросы экономического и территориального развития стран. Фальсификация исторических данных в настоящее время представляет собой один из инструментов ослабления России на мировой арене, а также влияния на внутригосударственные общественные настроения. Мотивационной основой для распространения фейковой информации о России является экономический интерес, стейкхолдерами которого являются недружественные страны, а также посреднические и исполнительные структуры и индивиды, которые способствуют распространению фальсифицированной информации, что в целом подтверждает правильность

выдвинутой гипотезы. Для минимизации негативных последствий для страны необходимо активно противодействовать информационной войне, в том числе путем борьбы с историческими фейками. Наше предложение заключается в создании портала, который будет выявлять и опровергать фальсификации исторических дан-

ных, распространяемые через СМИ, онлайн и печатные издания. Ученые-историки будут проводить анализ каждой публикации, аналитики – выявлять экономические интересы всех возможных заинтересованных сторон. Это позволит разоблачать всю схему реализации фейковой пропаганды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алёшина Е.Ю., Блох М.Я., Разуваева Т.А., Вагнер Х., Комплеев А.В. Глобальный конфликт прошлого в современном медиaprостранстве: историческая память в дискурсивном ракурсе // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2021. №4. С. 17–50.
2. Высотенко А.В. Фальсификация истории великой отечественной войны как элемент информационно-психологического противоборства и угроза безопасности государств участников СНГ // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право*. 2023. №2. С. 78–82.
3. Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // *Проблемы современного образования*. 2012. №1. С. 28–43.
4. Давыдов В.А. Политические «бои за историю» как очередная попытка противодействовать фальсификации истории // *Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования*. 2022. №6. С. 118–120.
5. Железова Л.Ю., Трусов Н.А. Фальсификация исторических событий, как способ негативного воздействия на современное поколение // *Инновационная наука*. 2022. №1–2. С. 18–20.
6. Ибраев Г.М. Раскол между Россией и Западом: истоки и последствия / Г.М. Ибраев, Г.Р. Шопанова. Текст: непосредственный // *Молодой ученый*. 2015. № 8.1 (88.1). С. 15–18. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17600/> (дата обращения: 20.10.2024).
7. Иванова А. // ГАЗЕТА.RU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/10/20399012.shtml?ysclid=m2uyjbelix28380390> (дата обращения: 20.10.2024).
8. Карабущенко П.Л., Вартумян А.А. Фальсификации политической истории: опыт исторической герменевтики. Монография: "КДУ", "Добросвет", 2020. – 374 с.
9. Коппе Р. «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ» КАК ИНСТРУМЕНТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ // *Культура и цивилизация (Донецк)*. 2024. №1 (19). С. 38–44.
10. Котикова Д. Джонсон: Запад хочет краха России для захвата ее природных ресурсов // *Российская газета [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://rg.ru/2024/01/29/dzhonson-zapad-hochet-kraha-rossii-dlia-zahvata-ee-prirodnih-resursov.html> (дата обращения: 20.10.2024).
11. Моисеенко Г.Г. Необходимость борьбы с фальсификацией истории России как условие обеспечения национальной безопасности / Г.Г. Моисеенко. Текст: непосредственный // *Молодой ученый*. 2024. № 38 (537). С. 143–145. URL: <https://moluch.ru/archive/537/117725/> (дата обращения: 20.10.2024).
12. Московкин Л. Екатерина Мизулина: фейки и сколько за них платят // *Московская правда [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://mospravda.ru/2022/04/14/506596/> (дата обращения: 20.10.2024).
13. Никифоров Ю.А. «Переосмысление» истории Великой отечественной войны: фальсификация или просто другое мнение? // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. 2011. №1. С. 177–194.
14. Новиков А.В. Фальсифицирование истории как инструмент конструирования политического сознания // *Science Time*. 2015. №7 (19). С. 201–206.
15. Пичугин В.Г. Детерминанты влияния на историческое сознание общества // *Социально-гуманитарные знания*. 2023. №9. С. 101–105.
16. Подберёзкин А.И. Юбилей победы и борьба с фальсификацией истории // *Обозреватель - Observer*. 2020. №5 (364). С. 39–52.
17. Радиков И.В. Ослабление российского государства как стратегическая задача западной политики «сдерживания» России // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. 2021. №2 (843). С. 129–151.
18. Рубцов Ю.В. Деятельность российского военно-исторического общества по противодействию героизации нацизма и фальсификации истории // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право*. 2023. №1. С. 68–72.
19. Стрелецкий Я.И. Историческая правда: направления и приемы ее фальсификации // *Kant*. 2022. №1 (42). С. 166–172.
20. Танышина Н.П. Историк и вызовы времени: наука, идеология, ответственность, гражданственность // *Россия и АТР*. 2024. №2. С. 25–40.
21. Фоменко М.В., Мармазова Т.И. Попытки фальсификации истории в борьбе против России: переоценка итогов Второй мировой войны // *Современная научная мысль*. 2021. №2. С. 95–99.
22. Шерпаев В.И., Уматова Е.С. К вопросу научного противодействия фальсификации исторической памяти // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право*. 2022. №4. С. 68–74.
23. Шумакова О.Н. К проблеме сохранения исторической правды и противодействия распространению фейков // *Музыкальное образование и наука*. 2021. №1 (14). С. 49–52.
24. Якеменко Б.Г. Фальсификации российской истории - нужно ли с ними бороться, для чего и какими методами? // *Вестник РУДН. История России*. 2012. №4. С. 132–136.

© Петраш Елена Вадимовна (evpetrash@fa.ru), Ерисов Владимир Викторович (vverisov@fa.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»