

## ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

**Марченко Александр Васильевич**

канд. юрид. наук, доцент, Санкт-Петербургский  
государственный морской технический университет  
(СПбГМТУ)

marchenkoalexv@mail.ru

**Марченко Валентина Викторовна**

Преподаватель, Санкт-Петербургский  
государственный морской технический университет  
(СПбГМТУ)

valmar63@inbox.ru

### PROBLEMS OF THE APPOINTMENT AND EXECUTION OF PUNISHMENT IN THE FORM OF FORCED LABOR

**A. Marchenko  
V. Marchenko**

*Summary.* One of the important directions of the internal policy of the Russian state is criminal law activity, which, first, is aimed at strengthening the fight against serious and especially serious crimes, at the same time there is also a mitigation of criminal responsibility for crimes of small and medium gravity. This determined the introduction of new criminal penalties not related to isolation from society into the Criminal Code of the Russian Federation, expanded the range of grounds for their application and improved the regulation of their execution. One of these criminal penalties is forced labor. This article discusses the distinctive features of this punishment.

The article analyzes the main problems of the appointment and execution of punishment in the form of forced labor and offers recommendations on how to eliminate the problems of this institution.

*Keywords:* forced labor, execution of punishment, isolation from society, correctional centers.

*Аннотация.* Одним из важных направлений внутренней политики Российского государства является уголовно-правовая деятельность, которая, прежде всего, направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, в тоже время идет и смягчение уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести. Это детерминировало введение в Уголовный кодекс Российской Федерации новых уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, расширило круг оснований их применения и совершенствования регламентации их исполнения. Одним из таких уголовных наказаний являются принудительные работы. В данной статье рассмотрены отличительные особенности данного наказания. В статье анализируются основные проблемы назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ, а также предлагаются рекомендации по устранению проблем данного института.

*Ключевые слова:* принудительные работы, исполнение наказания, изоляция от общества, исправительные центры.

**П**ринудительные работы (далее — ПР) были введены в систему наказаний нашего государства на основании ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты РФ» [1]. Согласно ст. 8 упомянутого выше ФЗ, положения о ПР подлежат применению, начиная с 01.01.2017 года. Подчеркивается, что исследуемые ПР направлены на гуманизацию УК РФ, а помимо этого на расширение имеющихся возможностей суда в области назначения наказаний, не связанных с лишением свободы (далее — ЛС). Так, в 2021 году к ПР районными судами было осуждено 40,9 тыс. лиц, или 8,5 % от общего числа осужденных (в 2020 г. — 34,0 тыс. лиц, или 7,7 %), мировыми судьями число осужденных к ИР составило 7,2 тыс. от общего числа осужденных, что составило 6,4 % (в 2020 г. — 8,8 тыс., или 7,5 %)[2, с. 11, 21].

В ст. 53.1 УК РФ [3] определено, что ПР применяются как некая альтернатива ЛС в случаях, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ. При этом, если суд назначив наказание в виде ЛС, придет к выводу о возможном исправлении осужденного без его фактического отбывания в местах ЛС, то он наделяется правом заменить ранее вынесенное наказание на ПР. Подчеркивается, что ПР назначаются сроком от двух месяцев до пяти лет.

В ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ [4] закреплено, что осужденные к ПР отбывают вынесенное наказание в исправительных центрах (ИЦ). Помимо этого отмечается, что в законодательстве нашего государства предусматривается образование при исправительных учреждениях отдельных изолированных участков, которые функционируют как ИЦ [5].

В качестве одного из основных направлений совершенствования уголовно-исполнительной системы, который определен и закреплен в Концепции развития уголовно-исправительной системы РФ до 2030 года, выступает развитие целой сети ИЦ [6]. Сегодня ФСИН России создала свыше 300 ИЦ для исполнения такого наказания как ПР, выступающего в качестве альтернативы ЛС. Представленная информация была публично сообщена директором ФСИН России А. Гостевым на расширенной коллегии ведомства по результатам его работы за 2022 год и задачам, поставленным на 2023 год. Также А. Гостев отмечает: «Деятельность, связанная с расширением количества ИЦ для отбывания в них наказания осужденных, приговоренных судом к ПР, продолжается. Так, по состоянию на 01.01.2023 г., количество ИЦ составляет порядка 367. Указанное количество действующих в стране ИЦ предоставляет возможность одновременно разместить свыше 40 тыс. осужденных» [7].

Отличительной особенностью такого наказания как ПР выступает то, что местом его отбывания являются ИЦ, где осужденные разной категории содержатся совместно. Но сегодня в законодательстве все еще не урегулирован вопрос о том, каким именно образом должны содержаться осужденные, которым вынесено исследуемое наказание согласно ст. 53.1 УК РФ и в порядке замены на мягкое наказание согласно ст. 80 УК РФ. Не предусмотрены также и условия раздельного содержания осужденных по половому признаку, а помимо этого, и отбывание рассматриваемого наказания иностранными гражданами. Авторы придерживаются такой точки зрения, что раздельное содержание в ИЦ различных категорий осужденных, предоставит возможность оградить осужденных отбывающих ПР от негативного влияния тех лиц, которые ранее были лишены свободы. Следовательно, предлагается дополнить ст.60.4 УИК РФ ч.1.1 в формулировке: «В местах отбывания ПР устанавливается раздельное содержание осужденных. Лица, осужденные к ПР приговором суда, содержатся отдельно от лиц, которым ПР было назначено в порядке замены неотбытой части более мягким видом наказания».

Статья 60.2 УИК РФ регулирует вопрос направления осужденных к ПР к месту отбытия наказания. В представленной норме не прослеживается единый порядок следования осужденных, приговоренных к ПР. Но 01.10.2023 г. вступят в силу такие изменения, которыми полностью исключается следование в ИЦ, осужденных в ПР, под конвоем (ФЗ от 03.04.2023 № 102-ФЗ). Иными словами, после того, как приговор вступит в свою силу, осужденный будет подлежать незамедлительному освобождению из-под стражи с соответствующим вручением предписания о самостоятельном следовании в соответствующий ИЦ. Следовательно, на законодательном уровне будет определен и закреплён единый порядок следования осужденных к месту отбывания ПР.

Авторы подчеркивают, что ПР ни в коем случае нельзя полностью относить к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Это обуславливается тем аспектом, что осужденный на некоторый временной период изымается из привычной ему среды и помещается в специализированный ИЦ. Во время отбывания своего наказания осужденные прибывают под непосредственным и постоянным надзором, который реализуется со стороны действующего руководства ИЦ. В данном случае под надзором понимается наблюдение и соответствующий контроль за поведением осужденных, как на территории ИЦ, так и иных местах, где они прибывают.

Для предупреждения нарушений, а помимо этого, для получения достоверной информации о поведении осужденных, администрация ИЦ обладает правом применять различные современные технические средства (например, аудиовизуальные). Об использовании

на территории ИЦ подобных средств и о границах ИЦ, осужденные письменно уведомляются по прибытию в отдельный ИЦ.

Помимо вышеуказанного, осужденные должны соблюдать правила внутреннего распорядка, утвержденные в ИЦ [8], находиться в ИЦ на постоянной основе, проживать в специализированных общежитиях, не покидать их в ночное время суток, нерабочее время, выходные и праздничные дни, если на это соответствующее разрешение, выдаваемое руководством ИЦ, отсутствует. При этом осужденные к ПР и место их проживания, могут подвергаться процедуре обыска, а их личные вещи — досмотру.

Но в сопоставлении с теми наказаниями, которые связаны с ЛС, осужденные к ПР, обладают возможностью носить гражданскую одежду, а также иметь собственные денежные средства и распоряжаться ими по своему собственному усмотрению, а помимо этого они могут отдыхать на своем спальном месте в свободное время, пользоваться мобильным телефоном и иными средствами коммуникации, в том числе выходить в сеть Интернет. Следовательно, карательный потенциал ПР занимает среднее положение между теми наказаниями, которые связаны с ЛС и теми, которые не связаны с ЛС.

В качестве одного из наиболее значимых составляющих условий отбывания исследуемого вида наказания, который способствует поддержанию на соответствующем уровне социально полезных связей осужденных, выступает уникальная возможность предоставления им выезда за пределы территории ИЦ.

Согласно ч. 3 ст. 60.4 УИК РФ закреплено, что осужденным к ПР для решения важных и не терпящих отлагательств вопросов, руководство ИЦ может предоставить разрешение на выезд за пределы его территории, но сроком до пяти суток. При этом ст. 97 УИК РФ закрепляет, что время выезда осужденных к ЛС за пределы ИЦ не должно превышать срок равный семи суткам, без учета времени, которое требуется на проезд от ИЦ до места назначения и обратно. Следовательно, для расширения прав лиц, осужденных к ПР, предлагается включить ч. 3.1 в ст. 60.4 УИК РФ. Данная норма будет предусматривать возможность краткосрочного выезда осужденных к ПР на срок до семи суток на основании личных исключительных обстоятельств.

Под ПР понимается привлечение осужденных к труду в соответствующих местах и на определённых видах работ, которые установлены руководящим составом ИЦ, с удержанием из их заработка в доход нашей страны суммы, которая определена судом, но варьируемая в диапазоне 5 %–20 %.

Подчеркивается, что привлечение осужденных к труду реализуется в полном соответствии с ТК РФ. В качестве исключений из действующих положений выступают только правила приема, увольнения и перевода на работу, отказ от выполнения работы и предоставление отпусков. Помимо этого, осужденный к ПР привлекается к труду не по собственному волеизъявлению или договорному соглашению, а исключительно на основании УИК РФ и вынесенного судебного решения. В ч. 2 ст. 60.15 УИК РФ закреплено, если осужденный отказывается от выполнения работы, то подобное действие с его стороны расценивается в качестве злого и грубого нарушения порядка отбывания ПР, что влечет за собой его замену на более серьезное наказание, а именно то, которое связано с ЛС. В связи с этим, авторами статьи предлагается внести некоторые изменения в формулировку ч. 3 ст. 60.8 УИК РФ: «Осужденный к ПР не вправе отказаться от предложенной ему работы, за исключением случаев возникновения опасности для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда».

На протяжении многих лет дефицит человеческого ресурса волнует современный бизнес, тем самым привлекая осужденных к труду, организации среднего и малого бизнеса одновременно устраняют характерные для них кадровые пробелы.

Согласно ч. 2 ст. 60.7 УИК РФ предприятиям, использующим труд осужденных, предоставляются предусмотренные законом льготы по уплате налогов. Важно при этом отметить, что указанные льготы могут устанавливаться как на федеральном, так и на региональном уровне. Однако, в НК РФ [9] сегодня не имеется конкретизации ранее указанных положений, соответственно рассчитывать на оптимизацию налогообложения не приходится. Необходимо в законодательстве расширить полномочия работодателя в отношении осужденных, и дать ему стимул к принятию такой категории работников. Наряду со сниженной налоговой нагрузкой мощным стимулом для частных предприятий выступает факт того, что государство принимает на себя некоторую часть затрат, связанных с соответствующим обеспечением ИЦ, а прибыль получает именно предприятие.

В свою очередь, внесенные изменения в УИК РФ (ФЗ РФ от 18.07.2019 № 179-ФЗ) расширили имеющиеся возможности для трудоустройства осужденных к ПР. Введенное право осужденных отбывать наказание в виде ПР на территории предприятий дало мощный толчок к активизации их трудовой активности.

С 01.10.2023 в ст. 60.7 УИК РФ внесены некоторые изменения о привлечении к труду осужденных к ПР у индивидуальных предпринимателей (ФЗ РФ от 03.04.2023 № 102-ФЗ). Ранее подобных осужденных представля-

лось возможным привлекать к работам исключительно на предприятиях, обладающих любой формой правления.

Предоставление частным предприятиям возможности применять труд осужденных к ПР лиц, способно оказать безусловное благоприятное влияние на развитие российского рынка и одновременно удовлетворить интересы осужденных, бизнеса и государства в целом.

При всем при этом рекордные, за последние несколько лет, темпы роста исследуемых учреждений на территории нашего государства демонстрируют серьезную заинтересованность в реальном применении данного уголовного наказания. Упомянутая позиция объективно отражает современные потребности нашего государства, которые связаны как с потребностью следования принципам гуманизма, так и с поиском новых ресурсов, поиском дополнительных источников роста экономики при одновременной экономии бюджетных средств. Особо подчеркивается, что реализация ПР предоставляет возможность полностью компенсировать содержание осужденных за счет их труда [10, с. 4].

Подчеркивается, что трудовая деятельность осужденных к ПР выступает с одной стороны основополагающим аспектом ПР, а с другой стороны, является одним из ключевых средств, способствующих их исправлению. Помимо этого исследуемая деятельность осужденных к ПР способствует эффективному росту производительности труда, что в результате предоставит возможность стимулировать примерное отбывание ПР. Авторами статьи предлагается дополнить ч. 5 ст. 53.1 УК РФ предложением: «При добросовестном отношении к труду, отсутствии нарушений порядка и условий отбывания наказания суд по ходатайству учреждения или органа, исполняющего наказание в виде ПР, вправе снизить размер удержаний из заработной платы осужденного». При этом право осужденного обращаться с ходатайством в суд о снижении назначенного размера удержаний уже регулируется ст. 60.10 УИК РФ. Однако судебное решение выносится только при ухудшении материального положения осужденного и исключительно при всестороннем учете абсолютно всех его доходов. Следовательно, предлагаемые авторами дополнения направлены на улучшение действующего правового положения осужденных.

Таким образом, авторы рассмотрели некоторые современные проблемы назначения и исполнения наказания в виде ПР. Данное наказание, не связанное с ЛС, можно считать перспективным, поскольку оно не требует от государства крупных финансовых затрат на содержание осужденных, но для этого необходимо устранить существующие недостатки исследуемого института путем комплексных разработок в уголовной и в уголовно-исполнительной науке.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ (ред. от 03 июня 2016 г. № 329-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 50. — Ст. 7362.
2. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2021 году. — Москва: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, 2022. — 122 с. [Электрон. ресурс]. // URL: [http://www.cdep.ru/userimages/Obzor\\_o\\_rassmotrenii\\_del\\_sudami\\_obschey\\_yurisdiksii\\_v\\_2021\\_godu.pdf](http://www.cdep.ru/userimages/Obzor_o_rassmotrenii_del_sudami_obschey_yurisdiksii_v_2021_godu.pdf) (дата обращения: 21.05.2023).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28 апреля 2023 г. № 161-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 1996 г. № 1-ФЗ (ред. от 03 апреля 2023 г. № 102-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 2. — Ст. 198.
5. Приказ Минюста Российской Федерации от 8 апреля 2014 г. № 67 (ред. от 27 сентября 2022 г. № 220) «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры» // Российская газета. — 2014. — 30 апр.
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 год» // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 20. — Ст. 3397
7. Москва, 13 марта. /ТАСС/. [Электронный ресурс]. <https://tass.ru/obschestvo/17251091> дата обращения 17.05.2023 года.
8. Приказ Минюста Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 110 (ред. от 3 января 2023 г. № 58) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207060002?index=2&rangeSize=1> (дата обращения: 19.05.2023).
9. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 28 июля 2023 г. № 173-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3824; часть вторая от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.
10. Химеденова Д.Н. Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. — 223 с.

© Марченко Александр Васильевич (marchenkoalexv@mail.ru); Марченко Валентина Викторовна (valmar63@inbox.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»