

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В БОРЬБЕ С ЭКСТРЕМИЗМОМ И ТЕРРОРИЗМ

CRIMINAL LAW PROBLEMS IN THE FIGHT AGAINST EXTREMISM AND TERRORISM

**V. Alekhin
P. Zhukova
I. Chiryev**

Summary. The presented scientific work reveals the current, to date, topics devoted to the study of the most pressing criminal law problems related to the fight against extremism and terrorism. The author draws attention to the analysis of modern legislation, as well as the scientific works of the most prominent jurists in this field. At the same time, this article reveals the actual problems associated with the fight against the commission of terrorist and extremist crimes. Among other things, the author forms certain ways of solving and overcoming these problems and as a consequence of the development of domestic criminal law legislation.

Keywords: extremism, terrorism, terrorist act, qualification, legal problems, criminal legislation, criminality, counteraction to terrorism.

Алехин Виталий Петрович

К.ю.н., доцент, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Жукова Полина Станиславовна

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Чирьев Илья Сергеевич

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар
chirev.2001@mail.ru*

Аннотация. В представленной научной работе раскрывается актуальная, на сегодняшний день, тематика, посвященная изучению наиболее актуальных уголовно-правовых проблем, связанных с борьбой с экстремизмом и терроризмом. Автор обращает внимание на анализ современного законодательства, а также научных работ наиболее выдающихся правоведов в данной области. Вместе с этим, в данной статье раскрываются актуальные проблемы, связанные с борьбой с совершением преступлений террористической и экстремистской направленности. Кроме всего прочего, автор формирует определенные пути решения и преодоления указанных проблем и как следствие развития отечественного уголовно-правового законодательства.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, террористический акт, квалификация, правовые проблемы, уголовное законодательство, преступность, противодействие терроризму.

Начиная анализ представленной тематики, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что терроризм и экстремизм являются наиболее общественно опасными преступлениями, которые влекут за собой серьезные негативные последствия. В настоящее время, с учетом постоянного совершенствования и распространения информационных технологий, а также развития глобализации, подобного рода общественно опасные деяния обретают еще большую общественную опасность. Это обусловлено тем, что терроризм и экстремизм направлены на создание серьезной угрозы стабильности государственной власти в отдельно взятой стране и безопасности всего международного сообщества в целом. Вместе с этим, в рамках выбранной нами темы рассмотрим особенности, присущие субъекту указанного преступления и описанию личности преступника, который является экстремистом. Выбор представленной тематики не случаен, так как преступления, направленные против основ конституционного строя и безопасности государства отличаются особой важно-

стью, так как несут повышенную общественную опасность [1, с. 185].

Стоит сказать о том, что борьбой с преступлениями террористической направленности занимается современное международное сообщество. Так, распространение совершения указанных преступлений повлекло за собой необходимость формирования надежной, объективной и эффективной системы, направленной на борьбу с проявлением экстремизма и терроризма. В данном случае, следует обратить внимание на международно-правовую базу, регламентирующую способы и методы борьбы с такими преступлениями. Так, международным сообществом были разработаны определенные правовые стандарты и положения, направленные на борьбу с преступлениями террористического характера. Такие положения легли в основу международно-правовой политики по борьбе с терроризмом и экстремизмом. В качестве наиболее яркого примера нормативно-правового акта международного характера

следует отнести «Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов», датированную 1970 годом [2].

Однако, при изучении представленной тематики хотелось бы обратиться к анализу отечественного законодательства, регламентирующего вопросы установления уголовной ответственности за совершение подобных общественно опасных деяний. Законодатель уделяет большое внимание правовому регулированию данного вопроса и многие составы преступлений, связанных с совершением террористических и экстремистских действий, являются достаточно проработанными. Однако нельзя не сказать о том, что в современной уголовно-правовой законодательстве присутствуют определенные правовые пробелы, которые в той или иной степени негативно влияют на разрешение вопросов, связанных с квалификацией совершенных деяний, определением уголовной ответственности и определением характерных признаков данных преступлений.

Так, например, следует обратить внимание на первую проблему борьбы с терроризмом и экстремизмом. Ее суть заключается в том, что современное уголовное законодательство не содержит в себе легального определения термину «терроризм». Безусловно, представленный термин использовался в содержании ст. 205 УК РФ, до тех пор пока не был заменен на термин «террористический акт». Однако законодатель не определил сущность и правовое значение указанного термина, что повлекло за собой определенные проблемы в области толкования и определения признаков совершенного преступления. В УК РФ предусматривается достаточно четкое определение и толкование такому словосочетанию как «содействие террористической деятельности». Тем не менее, непосредственно сам термин «терроризм» используется законодателем, так сказать, по умолчанию. На основании этого можно с уверенностью сказать о том, что нормы действующей редакции УК РФ, в области правового регулирования содействия терроризма и экстремизма, носят бланкетный характер, то есть для определения сути и содержания отдельных терминов правоприменителю необходимо обращаться к изучению отдельных нормативно-правовых актов, которых, в отдельных случаях, может и не оказаться [3].

К еще одной немаловажной уголовно-правовой проблеме борьбы с проявлением экстремизма и совершения террористических действий является квалификация совершенных общественно опасных деяний. Так, не всегда действия, которые объективно обладают экстремистской направленностью могут содержать в себе все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Так, например, обратимся к анализу, так называемой, «идеологии насилия». Под идеологией насилия следует понимать ни что иное как систематизи-

рованное теоретическое осознание окружающей человека действительности, которая выражается в формировании научных идей и взглядов, а также оправдании насилия и возможности его применения в отношении неопределенного круга лиц. Под основной целью такой идеологии выступает достижение различных политических намерений.

При этом, если представленные идеи не содержат в себе призывов к осуществлению конкретно определенных действий, а являются лишь теоретическим материалом гипотетической необходимости их совершения, то классифицировать данные действия в качестве преступления будет ошибкой. В данном случае, корень проблемы заключается в том, что определить грань между призывом к совершению конкретных действий и гипотетической возможностью их осуществления является весьма тонкой. Тем не менее, исходя из содержания настоящего УК РФ подобные действия нельзя квалифицировать как преступления, хотя они могут нести не меньшую общественную опасность для населения и безопасности государства в целом.

В рамках настоящего научного исследования хотелось бы обратить свое внимание на особенности присущие субретке представленного общественно опасного деяния. Так, научное сообщество весьма активно обсуждает основные характеристики преступника-экстремиста, пытаясь выделить наиболее характерные признаки, которые практически сразу смогли бы отделить его от других преступников. Вместе с этим, законодатель также выделяет несколько отдельных особенностей личности преступника, зафиксированные в ст. 282, 282.1, 282.2 УК РФ. Каждая из представленных выше статей отличается своей сложной правовой конструкцией, особые затруднения в их толковании возникают из-за отсылочного характера данных норм, ввиду чего сотрудникам правоохранительных органов достаточно тяжело корректно определить предмет преступления.

В связи с этим возникает логичный вопрос, суть которого заключается в том, кого считать экстремистом. Под ним может выступать лицо непосредственно совершившее преступление по мотиву ненависти или вражды или же под экстремистом необходимо считать человека, который придерживается крайних взглядов, ввиду чего представляет угрозу причинения вреда общественной безопасности, а также государственной стабильности.

Определение криминологической характеристики личности преступника-экстремиста отличается особой сложностью, так как лица, способные совершить такие деяния представляют собой целый набор психологических характеристик. Однако, криминологи сформировали общие идентифицирующие признаки, к которым

можно отнести, например, возраст [4, с. 166]. Так, экстремистами, в большинстве случаев, являются молодые люди достигшие 14–17 лет, также к их отличительным особенностям можно причислить отсутствие постоянного места работы или же учебы, а также общую неорганизованность. Тем не менее, рассматриваемые личности вполне легко могут создавать идеологические группировки устойчивого типа с враждебным настроем на весь окружающий их мир. К наиболее ярким примерам таких группировок можно отнести, так называемых, «скинхедов» или «около футбола».

Стоит обратить внимание на то, что рассматриваемые лица совершают преступления, исключительно по мотивам ненависти или же вражды, ни о какой корысти не может идти и речи. В случае если, возникают крупные беспорядки, то первым к уголовной ответственности привлекают именно тех лиц, которые совершали преступления экстремистской направленности. При всем этом совершая преступления экстремистской направленности данные лица, как правило, совершают преступления насильственного характера [5, с. 211].

Таким образом, в рамках рассмотрения данной темы, мы можем выделить три категории лиц, которые играют на себя конкретно установленные роли, а именно идеалисты, непосредственные исполнители и спонсоры, которые различным образом поддерживают экстремистские движения. Так, вместе и идейными вдохновителями особую общественную опасность представляют исполнители. Криминологическая оценка личности исполнителя не многим отличается от организатора, характерной особенностью можно выделить разве что более старший возраст и крепкие физические данные, в остальном цели и мотивы весьма схожи.

К еще одной немаловажной проблеме борьбы с терроризмом и экстремизмом следует отнести отсутствие единого или, иными словами, «головного» органа государственной власти, который специализировался бы на осуществлении расследования и раскрытия подобного рода преступлений. Отчасти это обусловлено относительно большим количеством различных мер, направленных на борьбу с экстремизмом. Так, отдельные меры по противодействию совершения данных действий находятся в компетенции специальных органов власти. Следует сказать о том, что в настоящее время существу-

ет и функционирует Национальный антитеррористический комитет, который возглавляет общую систему борьбы с терроризмом и специализируется исключительно на осуществлении подобной деятельности. Что касается борьбы с экстремистской деятельностью, то подобного комитета не существует [6, с. 47]. Так, существует несколько ведомств, в компетенцию которых входит борьба с экстремизмом:

- ◆ наибольшее число преступлений экстремистской направленности находятся в компетенции МВД РФ;
- ◆ некоторые преступления данной направленности являются сферой ответственности органов прокуратуры;
- ◆ крайние формы экстремизма политического характера отнесены к компетенции ФСБ РФ.

Исходя из этого, можно сделать вывод, суть которого заключается в том, что на сегодняшний день, попросту отсутствует четко спланированное взаимодействие между ведомствами, которые в силу закона занимаются расследованием уголовных дел экстремистской направленности. Поэтому, по нашему мнению, существует острая необходимость в формировании относительно независимого и обособленного органа, который смог бы возглавить системы борьбы с экстремизмом. Подобный орган может быть сформирован по примеру Национального антитеррористического комитета.

В заключении настоящему исследованию необходимо сформулировать несколько выводов, относительно изученного материала. Так, в первую очередь следует сказать о том, что терроризм и экстремизм являются наиболее общественно опасными преступлениями, которые влекут за собой серьезные негативные последствия. В настоящее время, в современном уголовно-правовом законодательстве присутствует множество проблемных вопросов, которые касаются определения корректной квалификации указанных общественно опасных деяний, их содержания и наиболее характерных признаков. Тем не менее, сформулированные нами предложения позволяют восполнить правовые пробелы и в значительной степени повысить эффективность борьбы с данными преступлениями. Следовательно, можно будет говорить об обеспечении максимально динамичного развития отечественного законодательства в представленной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулганеев Р.Р. Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовые аспекты: монография. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2015. 185 с.
2. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. // Российская газета, № 13, 2003 год.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

4. Фридинский С.Н. Борьба с экстремизмом (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов н/Д, 2003. 166 с.
5. Шихова М.В., Грененко А.А., Медведев С.С. Характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма в уголовном праве // modern science. 2021. № 6–2. С. 210–213.
6. Абдулгазиев Р.З., Анотонян Е.А., Волосюк П.В., Жукова Т.Г., Зателепин О.К., Иногамова-Хегай Л.В., Лопашенко Н.А., Мармута И.Л., Марозов А.Ю., Пекуров Н.И., Сапронов Ю.В., Сичкаренко А.Ю., Токаченко А.А., Третьяк М.И., Шульга А.В., Яценко В.В. Уголовное право в 2 Т. том 2. Особенная часть // учебник Москва. 2017.

© Аলেখин Виталий Петрович, Жукова Полина Станиславовна,
Чирьев Илья Сергеевич (chirev.2001@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина