

ВОСПИТАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПАТРИОТИЗМА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

EDUCATION OF STUDENTS ECONOMIC PATRIOTISM IN THE CONDITIONS OF MODERN HIGHER EDUCATION

**L. Arinina
S. Odinaeva**

Summary: This article examines the phenomenological signs of the process of educating students' economic patriotism in pedagogical theory and practice in the modern educational space of the university. The article also reveals the definitions of key concepts: patriotism, economic patriotism, education of economic patriotism, labor market, professional qualifications, student youth, advanced production technologies. A special place is occupied by the interdisciplinary nature of the analysis of the key concept - "education of students' economic patriotism", which is understood as the process of consistent qualitative changes in the attitudes and behavior of representatives of modern youth, which determines their motivation to work for the good of their homeland.

Keywords: economic patriotism, education of economic patriotism, higher education, advanced production technologies, student youth, labor market.

Оринина Лариса Владимировна

*К.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический университет
им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск); клинический психолог,
член Профессиональной психотерапевтической Лиги РФ
(уральского отделения ППЛ)
orinina_larisa@mail.ru*

Одинаева Сафаргул Атабековна

*К.ф.-м.н., доцент, Таджикский национальный университет
(г. Душанбе)
saf_a_37@mail.ru*

Аннотация: В данной статье рассмотрены феноменологические признаки процесса воспитания экономического патриотизма студентов в педагогической теории и практике в современном образовательном пространстве вуза. Также в статье раскрыты определения ключевых понятий: патриотизм, экономический патриотизм, воспитание экономического патриотизма, рынок труда, профессиональные квалификации, студенческая молодежь, передовые производственные технологии. Особое место занимает междисциплинарный характер анализа ключевого понятия - «воспитание экономического патриотизма студентов», под которым понимается процесс последовательного качественного изменения отношения и поведения представителей современной молодежи, определяющий их мотивацию трудиться на благо своей Родины.

Ключевые слова: экономический патриотизм, воспитание экономического патриотизма, высшее образование, передовые производственные технологии, студенческая молодежь, рынок труда.

На сегодняшний день национальная идентичность в России переживает кризисный период, обусловленный процессами информационной глобализации, интеграцией России в мировое геополитическое пространство. Результатом является потеря представителями молодежи ценностно-смысловых ориентиров, формирующих осознание своей принадлежности к своему государству, его истории, культуре, проблемам сохранения традиций.

Распад Советского союза и кризис 1991 года способствовал размыванию границ национальной самоидентичности граждан, а дальнейшая динамика рынка, общественно-политическая и геополитическая обстановка только усилили эти явления.

Ослаблению связей с культурными и экономическими корнями способствуют массово происходящие в российском обществе процессы кадровой утечки молодежи из регионов в мегаполисы или за границу, что связано с желанием карьерного роста и дальнейшего профессионального трудоустройства, зачастую вне границ Россий-

ской Федерации.

Глобализация рынков, конкуренция, стремительное развитие технологий и наукоемких инноваций, появление сверхсложных научно-технических проблем (комплексных задач на стыке нескольких отраслей промышленности) требует от промышленности гораздо более быстрых темпов развития, предельно коротких циклов разработки, низких цен и высокого качества продукции. Спрос на сложные многофункциональные инженерные изделия стимулирует процесс постоянных модификаций как самих продуктов (изделий/ конструкций / разнообразных технических систем), так и технологий их производства - инструментов, позволяющих оптимизировать процессы разработки, изготовления и управления. Ответом на этот вызов становятся передовые производственные технологии (ППТ) – сложный комплекс мультидисциплинарных знаний, наукоемких технологий и системы интеллектуальных ноу-хау, полученных с помощью длительных и дорогостоящих научных исследований, эффективного применения концепции открытых инноваций и трансфера передовых наукоемких технологий.

Многие наукоемкие технологии аккумулируют наработки нескольких лет, создаются большими коллективами, а потому трудоемкость их создания составляет тысячи и десятки тысяч человеко-лет. ППТ—это совокупность новых, с высоким потенциалом, уже зарекомендовавших себя, демонстрирующих де-факто стремительное развитие, но имеющих пока по сравнению с традиционными технологиями относительно небольшое распространение, новых материалов, методов и процессов, которые используются для производства глобально конкурентоспособных и востребованных на мировом рынке продуктов или изделий (машин, конструкций, агрегатов, приборов, установок и т. д.). В результате сравнения с аналогами по совокупности характеристик передовые производственные технологии имеют наилучшие экономические показатели или вовсе не имеют аналогов. Как видим, вместе с тем переход общества на современную цифровую экономику, развитие современные нанотехнологических комплексов, модернизированные профессиональные производственные технологии диктуют новые требования как к развитию современной экономики, так и к формированию нового типа молодого предпринимателя, способного трудиться на благо своей Родины в современных экономических условиях. Так, в матрице «Национальной технологической инициативы» в качестве ключевого пункта рассматривается принцип спирали: компании, работающие на глобальных рынках НТИ, могут разрабатывать и использовать перспективные технологии совместно с российским научным сообществом и компаниями из смежных сфер деятельности, пополнять свой штат талантливыми специалистами, заранее подготовленными государством для перспективных рынков НТИ, а также воспользоваться целым набором государственных сервисов, адаптированных под потребности компаний НТИ. Данный подход позволит объединить усилия представителей бизнеса, научного и образовательного сообщества, государства, международных партнеров и всего общества в интересах развития новых высокотехнологичных отраслей отечественной экономики". [1, с. 50]

В другом важной документе, Федеральной программе «Цифровая экономика России», обозначено, что «многие традиционные индустрии теряют свою значимость в структуре мировой экономики на фоне быстрого роста новых секторов, генерирующих кардинально новые потребности. Определяющее значение в происходящей трансформации приобретают исследования и разработки, что требует создания системы управления исследованиями и разработками в области цифровой экономики, обеспечивающей координацию усилий заинтересованных сторон - представителей федеральных органов исполнительной власти, компаний, высших учебных заведений и научных организаций» [2, с. 30]. Таким образом, перспективные задачи мировой экономи-

ки такие, как большие данные; нейротехнологии и искусственный интеллект; системы распределенного реестра; квантовые технологии; новые производственные технологии; промышленный интернет; компоненты робототехники и сенсорика; технологии беспроводной связи; технологии виртуальной и дополненной реальностей и многие другие- предстоит решать и новым экономическим кадрам-представителям современной молодежи, которые как разработчики новых научно-технологических кластеров и генераторы новых экономических идей смогут не только эффективно зарабатывать, решая острые экономические проблемы современного российского рынка, но и трудиться на благо своей Родины.

Это формирует актуальное поле педагогических исследований, определяемое необходимостью развития молодежи как основного кадрового ресурса России через воспитание экономического патриотизма.

В то же время отчетливо проявляет себя недостаточная эффективность проводимой образовательными учреждениями работы по воспитанию патриотических качеств молодого поколения. Постоянно меняющаяся ситуация на экономическом международном рынке, экономические санкции, кадровый отток из регионов выпускников вузов и формирующаяся таким образом их экономическая блокада свидетельствуют о необходимости решения вопроса, связанного с формированием выпускника вуза нового типа мышления и ориентированного на то, чтобы обеспечить экономическое процветание своей большой и малой Родины. В связи с этим встает вопрос и о развитии молодежных бизнес-инкубаторов, и развитии системы молодежного предпринимательства в целом. Экономическая сфера взаимодействует со всеми элементами Любви к Родине такими, как понимание и принятие личностью общества и других личностей, понимание и принятие личностью природы, понимание и принятие личностью науки, техники и других сфер человеческой деятельности. Все это, в свою очередь, обеспечивает определенные личностные поведенческие характеристики индивида, формируя как конструктивную, так и деструктивную сторону феномена экономического патриотизма: от желания трудиться и производить интеллектуальные продукты на благо своей Родины до уголовных экономических преступлений.

Воспитание экономического патриотизма студентов технического вуза диктует необходимость системного, научно-теоретического осмысления как самого феномена экономического патриотизма, так и воспитательного процесса в вузе. Изучение нормативных документов, регламентирующих воспитательную деятельность в вузах, свидетельствует о том, что в них не находят отражения требования со стороны государства к содержанию и технологиям воспитания студенческой молодежи, не

разрабатываются воспитательные системы, отсутствует система экспертизы эффективности процесса воспитания экономического патриотизма. В настоящее время в науке недостаточно накоплен потенциал для разработки сложных и многогранных проблем экономического студенческой молодежи. Однако в современной педагогической теории и практике существуют исследования, посвященные вопросам изучения экономической культуры, экономической безопасности, экономического самосознания студенческой молодежи: труды Клиновой М.В., Карнышева А.Д., Березиной И.В., Кобылянской М.С., Матушевской Е.В. Общепедологические подходы к воспитанию экономического патриотизма молодежи нашли отражение в трудах В.Г. Афанасьева, Н.И. Загузова, А.И. Пригожина, В.И. Слободчикова, А.И. Субетто, В.П. Фофанова и др. В работах Бондаревской Е.В., В.А. Караковского, Ю.А. Конаржевского, Г.Б. Корнетова, А.В. Мудрика, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.А. Слестёнина, Л.И. Токарской, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой и др.) дается определение понятия воспитания, рассматривается специфика воспитательного процесса как объекта научного анализа. Различные вопросы патриотического воспитания студентов нашли свое отражение в диссертационных исследованиях Л.И. Аманбаевой, Т.В. Гурской, Т.М. Ивановой, А.М. Князева, З.П. Красноок, А.Б. Кочеткова, Р.В. Ругловой, Н.А. Савотиной, И.Г. Трофимовой, М.В. Чельцова и др. Вместе с тем следует констатировать, что в литературе не получили необходимого отражения такие проблемные вопросы воспитания экономического патриотизма студенческой молодежи. Вместе с тем эпоху нестабильной экономической ситуации, потери социально-культурных и ценностных ориентиров, периодически повторяющихся экономических кризисов, дестабилизирующих ситуацию на экономическом рынке России, связанную с увеличением роста цен и снижением общего уровня благосостояния населения говорить об экономическом патриотизме и его воспитании у студенческой молодежи необходимо, поскольку именно экономический патриотизм на сегодняшний день может стать эффективным инструментом управления как современной экономической ситуацией в частности, так и переосмысления ценностей современного российского общества – в целом. При этом, говоря об актуальности воспитания экономического патриотизма, необходимо отметить ключевые тренды, которые определяют векторность развития современного общества в России и связаны с антонимичным рассматриваемому понятию термином – экономическим антипатриотизмом. Итак, в структуру данных трендов отнесем следующие явления:

1. массовые миграции представителей современной студенческой молодежи как основного кадрового ресурса из регионов в мегаполисы и столицы;
2. соответственно, регионы, в особенности небольшие, провинциальные города остаются полностью экономически «обесточены», что приводит к

феномену развития «моногородов» с умирающей инфраструктурой, затухающей экономикой, «стагнированием» трудоспособного населения;

3. молодые люди пытаются заработать в основном «для себя», пытаются выжить в современных экономических условиях и обеспечить себе гарантированно финансово благополучное будущее;
4. в настоящее время пока еще недостаточно эффективно налажена система координационной связи между важнейшими социальными структурами, обеспечивающую бесперебойную работу современных финансовых рынков, в частности и стабилизацию экономической ситуации в стране – в целом;
5. усугубление международной обстановки, осложняющееся распространением вируса пандемии, также приводит к застойности всех экономических процессов, стагнации работы на международных и внутренних финансовых рынках, резкому скачку цен, увеличению уровня безработицы населения и снижению уровня заработных плат.

Все эти факторы способствуют формированию экономического антипатриотизма, негативные последствия которого усилят развитие всех вышеперечисленных трендов, что, в свою очередь, негативным образом скажется на тенденциях развития российского общества в ближайшее время, вплоть до потери традиционных культурных ценностей и утраты национальной идентичности государства. В этом смысле необходимо изменить систему мировосприятия людей в целом и молодежи в частности в сторону формирования позиции активного потребителя, который, производя для себя и своей страны, может также пользоваться продуктами собственного производства не только в целях достижения собственного материального достатка и благополучия, но и для финансового продвижения и экономического развития своей Родины. Для более подробного рассмотрения новой экономической системы потребления обратимся к концепции известного аналитика. По мнению Элвина Тоффлера, в настоящее время общество переходит от экономической системы потребления к новой экономической системе ценностей – Потреблению [5, с. 35]. Протребитель — тот кто создает товары, услуги и опыт для собственного пользования или удовольствия, а не для продажи или обмена. В этом случае индивиды или группы одновременно ПРОизводят и ПОТРЕБляют продукт — то есть протребляют. Протребление ведет к появлению шеринговой экономики (share – делится), которая относится к новым типам рынков: C2C – Customer To Customer или Consumer To Consumer [3, с. 89]. При этом в основе идеи экономического патриотизма лежат три структурных аксиологических составляющих: ценность веры в лучшее экономическое будущее страны – ценность духа – ценность экономической пользы, которую

каждый может принести своему Отечеству. Обратимся к рассмотрению ключевых понятий, заявленных в данной статье. Экономический патриотизм современного молодого человека как эффективного потребителя (потребителя) представляет собой интегративное качество личности, включающее в себя когнитивный, рефлексивно-оценочный, мотивационный и процессуально-деятельностный компоненты, базирующееся на ценностях веры в свою страну, духа и экономической пользы и определяющее ее отношение к экономической реальности, а также соответствующие адаптивные стратегии поведения, в основе которых лежит стремление к за-

щите и продвижению экономических интересов Отечества. Таким образом, принимая во внимание все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что воспитание экономического патриотизма студентов- процесс последовательного качественного изменения отношения и поведения представителей современной молодежи, определяющий их мотивацию трудиться на благо своей Родины, создавая продукты собственного интеллектуального труда с целью улучшения благосостояния населения страны и продвижения ее экономических интересов на международной платформе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балмасова Т.А. «Третья миссия» университета: новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8-9 (204). С. 48–55.
2. Золин И.Е. Образовательный комплекс и рынок труда: парадоксы взаимодействия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 10 (295). С. 28–39.
3. Козлов О.А., Проблемы подготовки преподавателей высшей школы в условиях перехода на двухуровневое высшее образование // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8 (3). С. 88–90.
4. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. 2007. № 1. С. 49–62.
5. Элвин Тоффлер, Хайди Тоффлер, Революционное богатство, М., «Аст»; «Профиздат», 2008. С. 34-35.

© Оринина Лариса Владимировна (orinina_larisa@mail.ru), Одинаева Сафаргул Атабековна (safa_37@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова