

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА*

* Работа выполнена в рамках НИР Финуниверситета 2011 года.

LEGAL ASPECTS OF THE CLIMATE OF INNOVATION

A. Privalov

Annotation

In the paper the issues of the legislative regulation of innovation activities for the implementation of monitoring and integrated assessment of efficiency of innovative activity of regions.

Keywords: innovative activity, regulation, legislation, region.

Привалов Александр Игоревич
К.э.н., Младший научный сотрудник
Центра инновационных систем
и институтов развития Института
инновационной экономики
Финансового университета
при Правительстве РФ

Аннотация

В статье раскрываются вопросы законодательного регулирования инновационной деятельности для осуществления мониторинга и комплексной оценки эффективности инновационной деятельности регионов.

Ключевые слова:

Инновационная деятельность, регулирование, законодательство, регион.

Еще одним фактором, сдерживающим развитие инновационного малого и среднего предпринимательства в России, является несоблюдение требований законодательства о доле государственного и муниципального заказа, размещаемой у субъектов малого предпринимательства. Подобная ситуация во многом обусловлена отсутствием эффективной системы санкций за невыполнение указанных требований. При этом можно констатировать, что практика применения мер ответственности по отношению к "недобросовестным заказчикам", не соблюдающим требования о размещении государственного и муниципального заказа у субъектов малого предпринимательства, пока не сложилась, поскольку административная ответственность за нарушение данных требований была введена лишь в середине 2009 года.

Успешной интеграции малого предпринимательства в систему размещения заказов также препятствует низкий уровень осведомленности предпринимателей о проводимых торгах и крайне невысокая степень доверия к процедуре проведения конкурсов на размещение государственного и муниципального заказа. Как показывает практика, малые предприниматели ассоциируют процедуру размещения государственного заказа со значительным усилением контроля за их деятельностью либо с необходимостью преодоления коррупционных барьеров. Кроме того, полноценному потенциалу системы государственного и муниципального заказа в области поддержки субъектов малого предпринимательства препятствует отсутствие механизмов привлечения малых инновационных предприятий в качестве соисполнителей у крупных исполнителей государственных и муниципальных конт-

рактков, а также участия в реализации заказов государственных компаний и корпораций.

Ввиду отсутствия системного законодательства в области стимулирования и поддержки инновационного малого и среднего инновационного предпринимательства, уровень развития данного сектора российской экономики продолжает оставаться крайне невысоким. Так, показатели изобретательской активности в Российской Федерации более чем в 10 раз уступают аналогичным показателям Китайской Народной Республики, а доля вовлечения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот составляет менее 3%.

Несмотря на законодательное закрепление права бюджетных учреждений науки и образования создавать хозяйственные общества в целях внедрения результатов научно-технической деятельности (далее РНТД), на практике учреждение малых инновационных предприятий является весьма проблематичным. Это связано с тем, что вышеупомянутая законодательная норма противоречит положениям Федерального закона "О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010–2011 годов", не допускающим направление средств федерального бюджета на создание других организаций. Кроме того, в законодательстве Российской Федерации не урегулированы вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности и их постановки на бухгалтерский учет. Вместе с тем, решение данной проблемы представляет исключительную важность для дальнейшего развития инновационного предпринимательства, поскольку корректная оценка интеллектуальной собственности может послужить основанием для увеличения балансовой стои-

мости предприятия и использования оцененных прав на РНТД в качестве залога для привлечения кредитных ресурсов.

С позиции источников финансирования инновационного процесса отметим, что основная доля – это государственные вложения бюджетов всех уровней, а также различных фондов (Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский фонд технологического развития (РФТР), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере). Государственное финансирование инновационных проектов осуществляется на конкурсной основе с довольно жесткими требованиями к отбору.

Особого внимания заслуживают инновационные предприятия-представители малого бизнеса, ведь именно они представляют динамичный сектор инновационной экономики, оперативно отвечающий на потребности рынка. Государство поддерживает малые инновационные компании на этапе их становления (через Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (программы "Старт", "Темп" и "Пуск")). В последние годы наметилась активизация инновационной деятельности [1].

В контексте рассматриваемого принципа поддержки инноваций особый интерес представляют институциональные изменения в налоговом регулировании научных исследований и опытно-конструкторских работ. Данный принцип управления обеспечивает создание условий для расширения спроса на продукцию инновационного сектора, модернизации национальной экономики, увеличения инвестиционных потоков в инновационные сферы, с одной стороны, и устранение препятствий для хозяйствующих субъектов – создателей инновационных продуктов, налогоплательщиков, деятельность которых направлена на внедрение в производственные процессы результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ [2].

В настоящее время в практике государственного управления законодательно закреплены следующие типы целевых программ: федеральные целевые программы (ФЦП), федеральные адресные инвестиционные программы (ФАИП), целевые программы ведомств (ЦПВ) [3]. Рассматривая Федеральные целевые программы в качестве эффективного инструмента реализации государственной социально-экономической политики, отметим их особую значимость в решении долгосрочных задач и реализации крупных инфраструктурных проектов, позволяя аккумулировать необходимые финансовые ресурсы для достижения поставленной цели за определенный временной промежуток.

Если обратиться к законодательному обеспечению за рубежом, то можно отметить следующее.

Экономика Израиля вплоть до 80-х гг. развивалась преимущественно экстенсивным путем. Основой высо-

ких темпов роста являлось использование прибывшего в страну значительного числа иммигрантов, иностранной помощи, людских и ресурсов с контролируемых арабских территорий. В середине 80-х годов начинается плавный переход на путь инновационного развития: была проведена конверсия сферы НИОКР, которая состояла в переориентации разработок двойного назначения на обеспечение нужд гражданской промышленности, относительно сокращении чисто военных исследований и поощрении притока частных капиталов в создание и коммерческое использование невоенных технологий. В 2005 году был принят закон о НИОКР, согласно которому разрешается передача за рубеж ноу-хау, полученных в результате исследований, финансируемых государством.

В рамках курса на модернизацию национальной промышленности с середины 1980-х годов инновационная политика в Китае в условиях отсутствия законодательной базы реализовывалась путем выполнения целевых программ, направленных на освоение иностранных и разработку собственных высоких технологий. В 2002г. были утверждены два основополагающих закона, заложивших правовую базу регулирования инновационной деятельности: закон КНР "О стимулировании средних и малых предприятий" и Закон КНР "О популяризации науки и техники". В октябре 2010г. Госсоветом КНР опубликовано "Решение об ускорении развития новых стратегических отраслей".

Бразилия с конца 90-х гг. приняла ряд законов для увеличения количества научных исследований, стимулирования инноваций в частном секторе и установления более продуктивных партнерских отношений между научными институтами и бизнесом. В 2006г. был принят Инновационный закон, в 2005 – "Хороший" закон (Good Law), который предоставляет налоговые стимулы для осуществления частных инвестиций в НИОКР.

Согласованная государственная поддержка развития нанотехнологий в Бразилии началась с 2001г. с созданием 4 национальных сетей по нанотехнологиям и нанонауке, которые сегодня объединяют около 40 научных института по всей Бразилии.

Первые меры по поддержке инновационного развития в Таиланде были приняты в 2007–2009 годах, когда Национальное агентство по развитию науки и технологий Таиланда (NSTDA), совместно с Федерацией промышленников Таиланда реализовало проект "Промышленно-технологическая клиника", в рамках которого была оказана поддержка 2500 предприятиям малого и среднего бизнеса в проведении научных исследований.

В Индонезии системная государственная научно-техническая, инновационная политика находится в процессе формирования, значительные средства выделяются на исследование нанотехнологий (в 2010 году – более 27 млн. долл. США).

Начало развитию собственной инновационной систе-

мы в Индии было положено вскоре после получения независимости от Великобритании в начале 1950-х гг., причем основным сектором экономики, где должны были использоваться научные разработки, должна была стать тяжелая промышленность при одновременном импорте технологий и капитала на начальном этапе. С 1974г. государственные органы начали проводить политику поддержки частных научных исследований и разработок. Индийские компании, ведущие научные исследования, получали поддержку по доступу к иностранному оборудованию и сырью, а также отдельные налоговые льготы. Большое внимание с 1947 по 1990 гг. уделялось и развитию собственной системы образования.

В 1991г. индийское правительство провозгласило новую экономическую политику, в рамках которой планировалось осуществить переход к рыночному финансированию науки, что проявилось в сокращении соответствующих госрасходов и одновременное снижение темпов развития науки и новых технологий. Такая практика была признана неудачной, в результате чего бюджетное финансирование было увеличено.

Целенаправленная политика по развитию наиболее крупного сектора инновационной системы Индии – информационных технологий – начала проводиться в начале 1970-х гг., ее целью было создание новых рабочих мест для квалифицированных специалистов с целью предотвращения "утечки мозгов" в развитые страны. С этой целью при крупных университетах начали создаваться компьютерные центры; новый виток развития сектора информационных технологий пришелся на 1980-е гг., когда была отменена процедура лицензирования, сформированы специализированные исследовательские центры, и правительством приняты законы о развитии ИТ-сферы. В 1991г. в Индии начали создаваться специализированные технопарки по производству программного обеспечения на экспорт.

Роль региональных властей в формировании и поддержке кластеров в условиях инновационной экономики должна заключаться в следующих действиях:

- ◆ использование информационных возможностей для привлечения новых участников в кластеры;
- ◆ налоговая политика, стимулирующая развитие кластеров;

- ◆ упрощение учредительных процедур;
- ◆ облегчение доступа к стартовому и венчурному капиталу.

Региональные власти должны максимально использовать возможности кластеров активизировать местную экономику путем развития инноваций, предпринимательства, диверсификации бизнеса, расширения занятости.

Рекомендуется использовать офис региональных властей в качестве площадки для организации встреч всех участников кластеров: лидеров частного сектора, государственных служащих, руководителей учреждений образования, неправительственных организаций.

Региональные власти должны выступать посредниками при формировании кластеров, для этого целесообразно назначать специальных должностных лиц, которые будут курировать этот процесс, оценивать потребности участников кластеров.

В качестве инструментов налоговой политики для поддержки развития кластеров могут быть использованы специальные налоговые кредиты на НИОКР, а также налоговые льготы, предоставляемые предприятиям за организацию обучения работников или создание высокооплачиваемых рабочих мест.

Также со стороны региональных властей поддержка кластеров может осуществляться за счет, прямых инвестиций штата или выделения грантов для проведения НИР в университетах штатов и исследовательских центрах частного сектора.

Уже сейчас штаты, наиболее активно проводящие политику развития кластеров, создали крупные долгосрочные "инновационные" фонды, обслуживающие фирмы, входящие в кластеры.

В условиях "новой экономики" основным приоритетом для успеха функционирования кластеров является привлечение и удержание творческих людей, генерирующих идеи. Задача по привлечению "творческого класса" актуальна как для крупных городов, так и для небольших поселений, как для вновь формирующихся кластеров, так и для уже функционирующих. Таким образом, главная сила кластеров заключается в нематериальных активах, особенно в знаниях работников компаний и механизмах, позволяющих быстрее обмениваться ими.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беселовский В. Особенности государственного финансирования инновационных проектов в России. Человек и труд, № 3, 2008
2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов, Министерство экономического развития РФ
3. Министерство экономического развития РФ // <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/>