

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ЗАПРОГРАММИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

PSYCHOLOGICAL BACKGROUND FOR PROGRAMMED TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES

*M. Ustova
C. Batchaeva
E. Loova*

Summary: Programmed instruction is developing rapidly and so that its use does not lead to disappointment, it should be remembered that it is suitable mainly for the tasks of learning, but not training, especially not education and upbringing. For a while, it must also coexist with the best traditional teaching methods and techniques. The methodological basis or foundation of programmed learning is the desire of teachers to rely on science, in particular the science of upbringing, education and training. Each teacher and educator arranges his work in such a way that the individual stages of his creative work are justified by the tasks and conditions of training and that they comprise a reasonable sequence of operations. Under the influence of information theory, psychology began to interpret training as a special and very peculiar process of communication, management and control. It is worth noting that the process of any code communication contains seven series-connected blocks: 1) the source of information; 2) information; 3) primary receiving transducer; 4) communication channel; 5) secondary output converter; 6) the message received; 7) the execution of the message.

Keywords: reading, writing, translation, oral speech, listening, phonetics, vocabulary, grammar, information theory, psychology, management and control, algorithmic operations.

Устова Мадина Александровна

*к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино–Балкарский
Государственный Аграрный Университет им. В.М. Кокова»
albion767@mail.ru*

Батчаева Клара Хамидовна

*к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино–Балкарский
Государственный Аграрный Университет им. В.М. Кокова»*

Лоова Эмира Сафаровна

*к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино–Балкарский
Государственный Аграрный Университет им. В.М. Кокова»*

Аннотация: Программированное обучение бурно развивается и для того, чтобы его применение не привело к разочарованию, следует помнить, что оно пригодно, главным образом, к задачам научения, но не обучения, тем более не образования и воспитания. Какое-то время оно должно также сосуществовать с лучшими традиционными методами и приемами научения. Методическую основу или фундамент программированного научения составляет стремление педагогов опереться на науку, в частности на науку о воспитании, образовании и обучении. Каждый педагог и воспитатель выстраивает свою работу таким образом, чтобы отдельные этапы его творческой работы были оправданы задачами и условиями обучения и чтобы они составляли разумную последовательность выполняемых операций. Под влиянием теории информации психология стала трактовать обучение как особый и весьма своеобразный процесс связи, управления и контроля. Стоит отметить, что процесс любой кодовой связи содержит семь последовательно включенных блоков: 1) источник информации; 2) информацию; 3) первичный приемлющий преобразователь; 4) канал связи; 5) вторичный выдающий преобразователь; 6) полученное сообщение; 7) исполнение сообщения.

Ключевые слова: чтение, письмо, перевод, устная речь, аудирование, фонетика, лексика, грамматика, теория информации, психология, управление и контроль, алгоритмизированные операции.

Современная тенденция в технически развитых странах отражает несоответствие методов обучения необходимому объему знаний, требуемому для учащихся средней и высшей школы. Такой «перекосяк» в образовании и методах обучения приведут к тому, что современное молодое поколение будет лишено возможности получить образование столь необходимое для всесторонне содержательной и полноценной жизни. Техника, требующая узкой специальности, настолько быстро развивается, что узкий специалист без общего образования, окончив вуз, очень быстро будет выходить из строя, т.к. без общей культуры у него нет возможности самостоятельно переходить на новые изобретения. Программированное обучение формально рождено психологией, имеется в виду развитие данной идеи научения Синклером [1]

и Краудером [2]. Совершенно ошибочно полагать, что программированное научение противопоставляется непрограммированному, как организованное неорганизованному, как целенаправленное нецеленаправленному, как продуманное непродуманному, как учитывающее индивидуальные особенности студентов неучитывающему, как экономное неэкономному, как современное несовременному, одним словом, как научно обоснованное научно необоснованному.

По существу, истоки программированного научения, в частности, иностранным языкам более обширны и многообразны. Основой такого обучения являются: теория информации [3] и теория коммуникации [4], кибернетики [5], языкознания [6], физиологии [7], а также связаны самым тесным образом с методикой.

Методическую основу или фундамент программированного научения составляет стремление педагогов опереться на науку, в частности на науку о воспитании, образовании и обучении. Каждый педагог и воспитатель выстраивает свою работу таким образом, чтобы отдельные этапы его творческой работы были оправданы задачами и условиями обучения и чтобы они составляли разумную последовательность выполняемых операций. При этом немаловажным фактором в подготовке самого учителя является фактор его психологического и физиологического образования, к сожалению, которому на данный момент не уделяется должного внимания.

Следует отметить, что в плане анализа методических источников программированного научения иностранным языкам представляет произведение К.Д. Ушинского «Родное слово» [8]. В этом пособии все рассчитано соответственно условиям обучения и воспитания, т.е. выводится алгоритм программированного научения, здесь также анализируются факторы воспитания и обучения молодежи: общественные, физиологические и психологические. С опорой на эти факторы отбирался и располагался в строгой последовательности материал.

При обучении иностранным языкам и в высшей, и в средней школе является научение чтению, письму, переводу, устной речи и ее аудированию на изучаемом языке. В данном контексте, процессом научения мы называем прогрессивные и передовые изменения в практическом овладении иностранными языками или какими-либо аспектами, которые вызваны целенаправленными и систематическими упражнениями, основанными на учете факторов обучения и на организованных в систему и изменяющихся со временем, т.е. алгоритмизированных операциях.

Такое определение термина «научение» свидетельствует о том, что его оптимальной формой служит программированное научение, а оно вытекает из современного научного анализа поведения человека и основано на нем. Программированное или алгоритмизированное научение состоит из нескольких компонентов:

1. основывается на точном учете всех его факторов;
2. имеет надежно составленную цифровизированную программу прогнозирования, управления и контроля процесса;
3. образует, соответственно программе, систему алгоритмизированных операций, распланированных во времени и предусматривающих обязательное решение задач научения всеми учащимися, естественно, при соответствующем варьировании алгоритмов;
4. обладает обратной связью программы с результатами ее исполнения отдельными студентами;
5. имеет оптимально обоснованную систему мотивации и поощрения;

6. дает возможность автоматически, т.е. при помощи технических средств обучения: а) давать материалы или инструкции при выполнении студентами заданий, б) производить автоматическую регистрацию результатов и ошибок, в) выставлять оценку ответов;
7. предусматривает использование обучающей аппаратуры и всевозможных технических средств;
8. делает возможным использование технических устройств, способных осуществлять весь процесс и его контроль по программе, составленной преподавателем[9].

По идее, использование технических средств обучения, обладающих обратной связью, позволит большую долю часов работы с преподавателем в аудитории перенести на самостоятельную работу и тем самым освободит время для теоретических дисциплин, способствующих общему образованию и воспитанию студентов. Одновременно такой подход позволит заполнить и еще одну брешь в системе среднего и высшего образования, возникшую вследствие отказа науки и практики от тестового испытания учащихся при приеме и переводе с одной ступени обучения на другую. При статистическом вероятном расчете часов занятия на среднеуспевающих учащихся, одаренные при индивидуальной работе с гаджетами будут затрачивать на иностранный язык значительно меньше, а малоспособные значительно больше средне необходимого времени. Естественно, что для первых откроется широкий путь повышения образования и воспитания, а вторые или пойдут в ногу с нормой путем упорного систематического труда, или же поймут, что они неправильно избрали свою будущую профессию. Даже при различии взглядов, все должны согласиться с тем, что для успешного овладения иностранным языком необходим целый ряд своеобразных особенностей учащихся. Основными преимуществами обучения с использованием технических средств являются:

1. экономичность обучения;
2. способствование техническому прогрессу;
3. необходимость улучшить методику обучения, чтобы не отстать за быстро развивающейся наукой и техникой.

Такое понятие как обратная связь отсутствовало, но от педагога требовали осведомленности об особенностях и успехах каждого ученика. На основе такого подхода и существовало правило индивидуализации обучения. В обучении иностранным языкам широко применяются всевозможные технические средства обучения. Именно их использование при обучении иностранным языкам внесло в методику обучения, во-первых, возможность и необходимость программировать материал обучения во времени; во-вторых, приобрели величайшую принуждающую силу в отношении обучаемого, заставляя

его работать с очень большим напряжением и длительное время; в-третьих, позволили ему довольно быстро узнать правильное решение (или ошибки) путем сравнения с эталоном, т.е. внесли в обучение элементы обратной связи, что невозможно в обычном режиме подготовки, и, в-четвертых, создали довольно хорошие условия труда, позволяющие человеку решать сложнейшие умственные задачи. С появлением новой техники, появились новые теории, новые понятия: программы управления, контроля управления, обратной связи, объема и энтропии информации, избыточности и помех информации, преобразования, которые оказались весьма продуктивными не только в современной автоматической технике, но и в науках о человеке, в частности, в психологии и физиологии[10;11].

Под влиянием теории информации психология стала трактовать обучение как особый и весьма своеобразный процесс связи, управления и контроля. Стоит отметить, что процесс любой кодовой связи содержит семь последовательно включенных блоков:

1. источник информации;
2. информацию;
3. первичный приемлющий преобразователь;
4. канал связи;
5. вторичный выдающий преобразователь;
6. полученное сообщение;
7. исполнение сообщения.

Естественно, не очень корректно называть педагога источником информации, но, безусловно, необходимо требовать от него, чтобы он был источником истинной, нужной и интересной для учащихся информации. Но, к сожалению, слишком часто мы наблюдаем картину, когда учителя не сообщают учащимся ничего нового, кроме языковых форм, а к языковым формам влечет далеко не всех, да и учитель, как правило, по-настоящему не умеет учить детей наблюдать языковые формы в речи. Само собой разумеется, что ученики не «первичный приемлющий преобразователь», но теория связи показывает, насколько много информации теряется от несовершенства и неполадок в этом блоке передачи информации, идущих от всевозможных помех и маскировок. Знание правил этого блока передачи информации существенно поможет разобраться в том, как учащиеся воспринимают (аудируют или читают) устную и письменную речь на иностранном языке. Голова учащихся это не канал связи, но законы передачи информации по каналу связи помогают по-современному понять психологические закономерности творческого мышления учащихся в его зависимости от задач и условий сообщения, а также в зависимости от его собственных особенностей и предпочтений[12].

Программированное обучение не относится ни к воспитанию, ни к образованию. Ни воспитывать, ни да-

вать общее образование путем программированного обучения невозможно, невозможно осуществить и теоретическую сторону обучения. При обучении иностранному языку следует различать три взаимосвязанных процесса: воспитание, образование и обучение. Если пойти дальше, то можно расчленить процесс обучения на научение, тренировку и натаскивание. Последний термин заставляет относиться отрицательно к этому, иногда очень востребованному процессу. Организация и контроль процесса обучения, если под обучением понимать воспитание, образование, обучение, научение и тренировку. Технические средства обучения помогают наладить обратную связь ученика с учителем при выполнении первым программы, подаваемой вторым. Явление и закономерности обратной связи раскрыты современной наукой, это явление хорошо знакомо современному психологу и методисту по обучению иностранным языкам. Действительно, следует признать тот факт, что отсутствие технических средств было причиной несуразного факта, что учитель, обучая учащихся, непосредственно не знал результатов своей деятельности. А учащиеся не знали, правильно ли они усвоили предмет обучения и очень искренне считали ложное решение тестов правильным и тем самым закрепляли ложное произношение, ложное знание значений слов, ложную синтаксическую конструкцию предложений иностранного языка. Крайнее несовершенство современных традиционных методов обучения и практически необходимое введение в программу второго иностранного языка фактически привели к тому, что по существующим учебным планам иностранные языки перешли в разряд факультативов или курсов, т.к. в этих планах недостаточное количество часов. В некоторых планах, в частности нет таких обязательных для филологического и педагогического образования дисциплин как физиология, логика, эстетика, этнография, история культуры, а также теория информатики и теория коммуникации, кибернетика, а психология и методика крайне урезаны. Со всем отсутствуют или присутствуют фрагментарно курсы психологии обучения иностранным языкам, психологии перевода и психологии речи.

Первая причина не имеет для нас значения, т.к. у нас нет недостатка в учителях, школах и методических средствах обучения. При использовании технических средств надо подходить к обучению как к процессу связи и управления, в таком случае обучающая аппаратура, будет выполнять некоторые функции живого учителя, не умаляя его роли, и тем, более не заменяя его. Различают две функции обучения: планирование программ и непосредственное обучение. Первое остается за учителем, второе передается машинам обучения. Машина выдает учащемуся информацию и управляет его поведением в заранее определенной последовательности операций обучения (научения обучающие машины, в свою очередь, выполняют следующие функции: 1) воспринимают

ответ обучаемого; 2) предъявляют материал обучения; 3) определяют темп подачи материала на какое время и через какое время; 4) производят сравнение заданного и полученного ответа; 5) обладают обратной связью, т.е. сообщают учащемуся его результаты; 6) производят классификацию оценок и их регистрацию; 7) обеспечивают выбор пути научения, если имеются альтернативы; 8) хранят информацию; 9) программируют процесс научения; 10) применяют устройства для прогнозирования процесса научения с учетом индивидуальных особенностей учащегося. В процессе обучения с использованием машин обучения линейные программы рассматривают учащегося как воспринимающую систему, в которой формируются ассоциативные связи для зеркального отражения опыта. Разветвленные программы оказываются на положении, что учащийся является отбирающей саморегулирующейся системой, которая выбирает информацию, извлекая ее из предъявляемого материала. При этом необходимо предостеречь от отождествления способностей к обучению с общей умственной одаренностью и учитывать объем памяти, возраст учащихся (реальный и умственный) и мотивация их учебного поведения. Программированное больше подходит к научению как к процессу становления какой-либо деятельности, которая совершенствуется все более и более под влиянием целенаправленных и систематизированных упражнений в ней. Во-вторых, экспериментальная психология высшей нервной деятельности с достаточной полнотой изучали процесс научения у высших животных и процесс обучения у человека. Это позволяет в случае надобности дать более или менее исчерпывающий анализ психологических и физиологических факторов обучения. Психологический анализ целого ряда деятельностей, особенно на производстве продемонстрировал полную возможность разбивки какой-либо сложной деятельности на ряд простейших операций и указал на важность принципа их оптимально - эффективного расположения во временной последовательности.

В понятии алгоритма «программированное научение» получил один из наиболее действенных принципов своей реализации и одну из основ продуктивности. Термин алгоритм в математике имеет следующее определение «всякая система вычислений, выполняемых по строго определенным правилам, которая после какого-либо числа шагов заведомо приводит к решению поставленной задачи». При этом одна и та же задача может решаться различными алгоритмами при математическом анализе языка и речи и на нахождении фонетических, лексических и грамматических инвариантов. В частности, статистический анализ явлений языка и речи показал, что язык и речь очень крепко привязаны к ситуации и задачам общения. Нельзя говорить о речи вообще, как о процессе общения посредством языка вообще, разумеется, в плане наших рассуждений. Традиционное представление о бескрайнем богатстве языка и об уди-

вительной бедности речи почти каждым из нас должно быть отвергнуто. При статистическом подходе и при модельном анализе язык оказывается уже не столь богатым. Это очень хорошо структурированное единство фонетических, лексических, грамматических и стилистических единиц и правил. А речь каждого из нас не так уж бедна, она разумно ограничена в ее языковом составе задачей и ситуацией общения. Обнаружение коммуникативных особенностей языка и речи также чрезвычайно способствует успеху программированного обучения иностранному языку, так как ограничивает программу и делает ее структурно прозрачной в зависимости от узкой задачи и конкретных условий обучения. На наш взгляд, требуется рассмотрение признаков программированного научения применительно к иностранным языкам.

1. Учет факторов научения. В число факторов (условий) научения какому-либо языку входят: задача изучения иностранного языка; фонетическое, лексическое, морфологическое и синтаксическое соответствие или несоответствие иностранного и родного языков; владение иностранным и родным языками преподавателем; его дикция; содержательность, понятность, выразительность и воздейственность его речи; степень владения учащимися родным языком; уровень знания изучаемого языка, уровень знания других иностранных языков; отношение к изучаемому языку; возраст, пол; индивидуально-типологические характеристики, прилежание, настойчивость и т.п. В число факторов следует также включить наличие или отсутствие технических средств обучения и специальных программированных учебников.

2. Надежно составленная программа научения. Возможны самые разнообразные программы: линейные, разветвленные, а также различно направленные: на владение речью, на знание правил; комбинированные, требующие тех или иных технических средств или не требующие таковых; всецело или частично выполняемые по специальному учебнику и т.д. Понятие надежности программы – очень серьезное понятие и требование. Оно означает, что программа и алгоритм при научении иностранному языку основывается на достижениях современной науки, в частности, на положениях психологии, языкознания, физиологии, статистики, теории вероятностей, теории информации, теории коммуникации и кибернетики. Программа позволяет преподавателю организовать процесс научения, предвидеть и предупредить ошибки учащихся.

3. Система последовательных операций, образующих хорошо структурированный алгоритм. Она разрабатывается с учетом всех факторов научения, чтобы получить его наибольший эффект при наименьшей затрате сил со стороны учащихся и преподавателя. Основой алгоритма служит осознание того, что он является структурным единством, функцией времени и предусматривает

обязательное овладение всеми учащимися изучаемым явлением языка или речи. В этих целях алгоритм, как правило, должен иметь несколько вариантов, соответственно индивидуально – типологическим особенностям учащихся.

Всего вероятнее, в дальнейшем разработка алгоритмов программированного обучения потребует применения новых изобретений в области технических средств. Для алгоритмизации программ по иностранному языку особенно полезными окажутся экспериментально – фонетические и экспериментально – психологические исследования звукового состава, лексики и синтаксического строя изучаемого языка, особенно те, в которых иностранный язык сопоставляется с родным.

4. Обратная связь программы с результатом ее исполнения. Это важная характеристика программированного научения. Одним из существенных недостатков современного учебного класса служит отсутствие достаточной обратной связи между учителем и учащимися, за исключением одного, опрашиваемого в данный момент. А, как правило, за определенный промежуток года учитель успевает опросить обучаемых всего несколько раз. Иначе говоря, практически обратная связь между программой обучения и ее исполнением, особенно в средней школе отсутствует. В наше время любая школа имеет достаточное количество технических средств обучения при помощи, которых можно отслеживать выполнение учащимися запрограммированного материала. Каждый учащийся имеет сегодня свое рабочее место, коммутированное так, что в любой момент он может: 1) услышать правильную речь учителя; 2) записать голосовое сообщение с целью решения поставленных задач, в частности произношение и 3) сравнить то и другое.

Преподаватель, в свою очередь, имеет возможность подключаться к любому учащемуся, чтобы узнать, как он справляется с программой обучения.

5. Поощрение успешных результатов. В обычном процессе научения поощрение не носит особого характера, а осуществляется в форме разрешения переходить к следующему заданию, предусмотренному программой материала. Это фактор, заслуживающий внимания, отличный от поощрения в виде оценки или какой-либо награды за успешное самостоятельное выполнение программы.

6. Автоматическая подача и регистрация результатов. Для программированного научения весьма существенна возможность автоматической подачи инструкции по желанию учащегося или в зависимости от его ответа, а также автоматической регистрации и оценки результатов научения. Все это в наиболее совершенной

форме могут сделать только технические средства с заложенной в них специальной программой. Но некоторым паллиативом может быть и обыкновенный программированный учебник. Для пояснения вышесказанного приведем пример. Учащийся, нажав кнопку пуск, видит перед собой табло, на котором дано в письменной форме какое-либо языковое правило, допустим, правило употребления той или иной глагольной формы изучаемого иностранного языка. Учащийся, усвоив это правило, нажимает опять кнопку и движется дальше. Теперь ему предлагается решить тест на выбор правильной для данного контекста формы глагола в данном предложении. Если учащийся выполнил это задание верно, программа засчитывает ему правильный ответ и позволяет ему продолжить, т.е. отвечает на нажатие кнопки следующего вопроса.

7. Использование технических средств обучения. Это довольно сложный и трудоемкий процесс, требующий знаний, умений и навыков.

8. Использование кибернетических устройств. Программированное научение в его идеальной форме очень тесно взаимосвязано и осуществляется при помощи кибернетических устройств, осуществляющих весь процесс научения и его контроля. Но эти устройства созданы в помощь учителю, а не на замену ему. Напомним, что программировать можно не воспитание, не образование, а только ту часть обучения, которую мы называем визучением. А научение, как уже отмечалось, это прогрессивное изменение какой-либо деятельности в результате ее упражнения соответственно цели, условиям и алгоритмизированным операциям. Технические средства обучения создали относительную самостоятельность учащегося в процессе его научения иностранному языку. В современном лингафонном кабинете учащийся научается иностранному языку без преподавателя, но от этого его роль не понизилась, а существенно повысилась, т.к. без вмешательства преподавателя эта работа не может быть выполнена успешно. Он продолжает вести серьезную работу с учащимися по усвоению системы языка или правил речи.

При обсуждении этого вопроса не следует забывать того, что современная цивилизация, созданная человеческим гением, приняла столь сложные формы, что решение целого ряда мыслительных задач уже не под силу человеческому уму; их может решать только машина умственного труда. Практика обучения показала, что без современных технических средств нет никакой возможности составить план и осуществить контроль программированного научения звуковому составу того или иного языка. Функция программирования заданий и алгоритм их выполнения всегда остается за учителем, а функция непосредственного обучения может быть передана техническим средствам. На самом деле и функция

планирования программы без помощи техники не под силу некоторым педагогам, какими бы талантливыми они не были. Только имеющий в своем арсенале оснащенный кабинет, владеющий теорией коммуникации и теорией информации, а также вариационной статистикой и теорией вероятности, учитель сможет выполнить функцию планирования, т.е. анализа.

Основные указания, которые необходимо выполнить программисту следующие: 1) отправляться от цели обучения; 2) разбивать материал на отдельные элементы типа «стимул-ответ»; 3) не усложнять ответов, делая их простыми; 4) сначала программировать информационные кадры; 5) обеспечивать потребность в обратных ассоциациях; 6) использовать общие для класса признаки; 7) обеспечивать асинхронность указателей и ответов; 8) предусмотреть непрерывность в применении материалов; 9) при повторении вводить вариации; 10) применять при программировании мелкие шаги; 11) последовательно расширять программу; 12) создавать переплетение ассоциаций; 13) использовать метод постепенного «убывания»; 14) использовать индукцию и дедукцию; 15) четко выделять узловыe вопросы.

Следует различать: 1) обучающие машины; 2) машины обучения и 3) технические средства обучения.

Обучающими машинами мы называем такие кибернетические устройства, которые обладают обратной связью исполнения задания с его программой, могут автоматически учитывать и прогнозировать процесс научения, а также управлять им по заложенной программе. Наиболее современные обучающие машины могут осуществлять весь процесс научения и на основании автоматического анализа его результатов самосовершенствоваться. Примером обучающей машины может служить устройство для автоматического научения фонемам изучаемого языка. Это очень сложный современный анализатор речи, который может: 1) достаточно точно определять спектральный состав речевого сигнала, 2) производить это в отношении двух сигналов одновременно, 3) автоматически сопоставлять результаты анализа, 4) выдавать учащемуся команды для успешного научения фонемному составу изучаемого языка, 5) исправлять постоянно ошибки учащегося и 6) воспроизводить правильный эталон.

Машинами обучения мы называем такие иногда довольно сложные устройства, которые не обладают обратной связью в собственном смысле этого слова, т.к. не содержат в себе счетно-вычислительного устройства. Примером может служить машина обучения интонации, она предъявляет учащемуся два ряда графического изображения интонации, два ее звучания в записи, а также два ряда моторного выражения интенсивности произнесения. Всего один ряд – произнесение учаще-

гося, другой – эталон преподавателя. Учащийся сопоставляет оба ряда, все время подает себе команды для исправления допущенных ошибок и для достижения правильного произнесения на основе обратной связи зрения-слуха-моторики, управляемой интонемным эталоном, непосредственно воспринимаемым учащимся в исполнении преподавателя. Успешное применение технических средств повлекло за собой разработку методики их использования, и эта методика рассматривается нами как предступень программированного обучения, т.к. технические средства заставляют преподавателя: 1) учитывать все условия научения соответственно той или иной задаче обучения, 2) вычленять операции каждого момента научения и 3) располагать их во временной последовательности.

Нужно думать, что программированное научение в корне изменит весь процесс обучения иностранному языку, а именно:

- а) высвободит много учебного времени за счет оптимизации процесса научения, а также и потому, что освободит преподавателя от необходимости задавать на уроке учебный материал и проверять его усвоение путем опроса учащихся;
- б) избавит преподавателя от необходимости поддерживать дисциплину на уроке и заботится о внимании учащихся, т.к. класс преобразуется в отдельные рабочие места;
- в) позволит преподавателю все время иметь информацию о работе каждого учащегося суммировать и обрабатывать результаты научения в каждый данный момент и подавать последующие инструкции, учитывая индивидуальные особенности каждого учащегося;
- г) компенсирует отсутствие в наших условиях тестов на пригодность к иностранным языкам, т.к. для достижения одной и той же цели одни учащиеся будут работать меньше, а другие больше, не задерживая друг друга.

У одаренных учащихся остается время для своих талантов другими занятиями и другими аспектами одного и того же занятия. Средние учащиеся с успехом могут справляться с учебными заданиями. Неспособные учащиеся с очень большим трудом будут выполнять среднюю норму или же сами поймут, что они не могут учиться на данном уровне, т.к. он для них слишком высок. Таким образом, можно заключить, что программированное обучение бурно развивается и для того, чтобы его применение не привело к разочарованию, следует помнить, что оно пригодно, главным образом, к учебным задачам, но не обучения, тем более не образования и воспитания. Примечательно то, что какое-то время оно должно также сосуществовать с лучшими традиционными методами и приемами научения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ф. Скиннер. Вербальное поведение. Нью-Йорк, 1990 год.
2. Ф. Скиннер. Специальные задачи обучения языкам программирования для обучающихся машин. В сборнике «Обучение языку сегодня», Лондон, 1980 г.
3. Краудер Н.А. Внутренне запрограммированные материалы для обучения сложным навыкам и концепциям. Доклады, прочитанные на съезде психологической ассоциации. Нью-Йорк, 1996 г.
4. Колин Черри. О человеческом общении. Лондон, 2006 г.
5. Харкевич А.А. Очерки теории коммуникации. М., 2000 г.
6. К.Д. Ушинский. Родное слово. Собр. Соч., том. 6. М.-Л., 1994.
7. К. Д. Ушинский. Человек как субъект образования. Собр. Соч., том. 8. М.-Л., 1994 г.
8. Н. Винер. Кибернетика Нью-Йорк, 2010 г.
9. А. Мартине и У. Вайнрайх. Языкознание сегодня. Нью-Йорк, 2004 г.
10. Справочник по физиологии. Раздел I. «Нейрофизиология». Эд. Дж. Филд, - Лондон, 2001 г.
11. В.А. Артемов. Кибернетика, теория связи и школа. М., 1993 г.
12. В.А. Артемов. О возможности построения машин для обучения звукам иностранного языка. М., 1984 г.

© Устова Мадина Александровна (albion767@mail.ru), Батчаева Клара Хамидовна,
Лоова Эсмירה Сафаровна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

