

ТРАНСФОРМАЦИЯ АКСИОСФЕРЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Кузьменкова Татьяна Леонидовна

*К.ф.н., доцент, Российский университет транспорта
(г. Москва)
tatyana_smol@mail.ru*

TRANSFORMATION OF STUDENTS' AXIOSPHERE IN THE CONTEXT OF DIGITALISATION OF SOCIETY: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

T. Kuzmenkova

Summary: The article considers the students' value system at the present stage of development. The author notes that values are being transformed in the context of digitalization processes. Traditional and material values are replaced by modern and post-material values in the value consciousness. The data of the conducted sociological research shows that a new value model is being formed based on free access to information, individualization, self-actualization, career development. The author concludes that the main development trend is the synthesis of value innovations and value traditions.

Keywords: axiosphere, values, value consciousness, post-material values, digitalisation, digital values.

Аннотация: В статье рассматривается система ценностей студентов, существующая на современном этапе развития. Автор отмечает, что в условиях процессов цифровизации происходит трансформация ценностей. В ценностном сознании традиционные и материальные ценности вытесняются современными и постматериальными. Данные проведенного социологического исследования показывают, что формируется новая ценностная модель, в основе которой свободный доступ к информации, индивидуализация, самореализация, карьерный рост. Автор делает вывод, что основной тенденцией развития является синтез ценностных инноваций и ценностных традиций.

Ключевые слова: аксиосфера, ценности, ценностное сознание, постматериальные ценности, цифровизация, цифровые ценности.

В современных условиях новой технологической революции, перехода к цифровизации во всех сферах жизни общества, несомненно, ускоренной пандемией, проблема ценностей общества в целом и отдельных групп, в частности, является актуальной как никогда, так как происходит процесс их трансформации. Цифровизация, ставшая реальностью, пришла на смену периоду компьютеризации и информатизации.

Появление категории «цифровизация» относится к 1995 году и трактуется как преобразование информации в цифровую форму, которая приводит к оптимизации издержек, новым перспективам и др. [7]. Но еще ранее, в 1960-70-ые годы, цифровизация начала рассматриваться как некий феномен социальной жизни [5, с. 165]. Цифровизация в образовании в первую очередь связана с переходом и утверждением системы дистанционного обучения, главными принципами которой являются: гуманизация, интерактивность, индивидуализация, идентификация личности, регламентность, открытость и адаптивность, самостоятельность и ответственность.

Процессы цифровизации в России необходимо рассматривать как переходный период. Такие периоды характеризуются пестротой и многообразием ценностей, временем, когда происходит их выбор, своеобразный эксперимент, в результате которого появляется и ут-

верждается новое. Идет переоценка старых ценностей, в процессе которой одни будут отвергнуты, другие видоизменены, третьи – полностью заимствованы. Все это сопровождается появлением новых ценностей, которые сейчас проходят стадию зарождения и становления. Ситуация с новыми ценностями характеризуется особой сложностью, так как они до конца еще не сложились и не стали общезначимыми. То есть можно говорить о некотором синтезе в аксиологической сфере при безусловном появлении нового.

В данной статье проанализирована и показана трансформация ценностей студентов, обусловленная процессами цифровизации общества. Ценности – это ядро структуры личности, они только определяют вектор ее развития и являются основой мировоззренческих установок, но и регулируют поведение. Аксиологическая компонента делает ее уникальной и неповторимой. Ценности необходимо рассматривать через призму деятельности человека. Они выступают многофакторным явлением, всегда детерминированы внутренними и внешними причинами, связаны с самой природой существования человека и общества.

Обращение философов к ценностной составляющей жизни человека, началось со времен античности. Но научный статус данная категория получила срав-

нительно недавно – в XIX веке. За все время ее изучения сложились разные трактовки. Ценность с позиции объективного существования и долженствования рассматривали Н. Гартман, Г. Риккерт, Н. Лосский, В. Тугаринов. Их объективность и абсолютность заключается в том, что они безразличны «к реальному бытию и небытию» [2, с. 207.]. В свою очередь, И. Кант, Ф. Ницше предлагали субъективную трактовку ценностей. Синтез объективных и субъективных характеристик мы находим у М. Шелера.

При рассмотрении ценностей можно выделить два аспекта: онтологический и гносеологический. Согласно онтологическому подходу ценность выступает составной частью бытия, существования человека, живущего в определенное время, на определенном этапе, в определенном обществе и диалектически с ним взаимосвязанного. Она предстает и раскрывается во всем своем многообразии и проявлениях.

Гносеологический подход позволяет определить и выявить, что и как отражается в сознании человека, с помощью каких познавательных средств идет процесс усвоения, утверждения и трансформации ценностей. В нашем случае освоение ценностей происходит в процессе учебной деятельности.

Также необходимо понимать, что система ценностей конкретного студента включает два уровня: социально-типический и индивидуально-личностный и существует как синтез объективного и субъективного. К первому относятся ценности, характерные и преобладающие в обществе, в социальных общностях и социальных группах. Второй уровень включает уникальные, возможно даже и единичные ценности, присущие человеку, независимо от принадлежности его к той или иной социальной группе.

Всесторонний анализ данных, полученных в ходе исследования ценностей студентов, проведенного в Российском университете транспорта, позволит выявить и определить процессы трансформации ценностного сознания и тенденции дальнейшего развития. Опираясь на различные классификации ценностей, будем разделять их на традиционные и современные, материальные и постматериальные.

Ключевыми ценностями информационного общества, с которым соотносятся процессы цифровизации, являются: знания и доступ к ним, идеи и информация, информационные ресурсы, человеческий и интеллектуальный капитал, персонализация и индивидуализация, социальная адаптивность (чем выше ее уровень, тем лучше), креативность и др.

О каком бы периоде в развитии общества не шла речь, ценностное сознание всегда соотносится с обще-

человеческими и традиционными. Именно они в первую очередь выступают объединяющим фактором для общества в целом, его общностей, социальных институтов и социальных групп, в частности. Исследование показывает, что такие ценности, как жизнь, здоровье, семья, дружба, любовь, общение, образование, труд, профессионализм, добро, истина и др. поддерживаются значительной частью респондентов. Их выбирают от 67 до 94%. Сравнение данных, полученных в 2020 г. с результатами аналогичного исследования, проводившегося в 2009 году, показывает, что снизились позиции у материальных ценностей, таких как доход (с 65 до 52%), материальное благополучие (с 63 до 55%), частная собственность (с 57 до 46 %).

На современном этапе изменяется содержание ценности знаний. В традиционном понимании на первом месте стоит приобретение умения получать знания. Но в современных условиях человек значительную часть времени проводит в виртуальной среде, поэтому стремится к овладению технологиями по переработке и анализу информации и использованию их, в том числе, для общения и определения своего типа поведения [1, с. 6]. Поэтому возрастает ценность владения знаниями и информацией (49%). Действительно, реальность цифрового общества состоит в том, что финансовая успешность и более высокий статус в обществе определяется доступом к знаниям и способностью их использовать.

Еще одна ценность – это равенство доступа и равенство возможностей [4, с. 22]. Дистанционное обучение в период самоизоляции, обусловленной пандемией, выявило и обозначило проблему отсутствия этого равенства. Решение данной задачи, направленной на обеспечение равных возможностей – широкое распространение цифровых технологий и гуманизация. И как следствие, потребность в обеспечении равных возможностей доступа к интернет-технологиям, высокоскоростному интернету, у студентов возросла, особенно тех, кто живет в средних и малых городах России, а также в сельской местности.

Для аксиосферы студентов характерно преобладание индивидуалистических ценностей: независимости, свободы, самоуважения, самодостижения успеха, постановка и достижение собственных целей, самореализация и самопрезентация. При этом последняя преобладает над самореализацией. Но рассматривать самореализацию и самопрезентацию как понятия тождественные нельзя. Именно самопрезентация развивает и проявляет собственную индивидуальность. И такие результаты не случайны, так как большинство участников исследования (63%) относятся к поколению Z (кто родился в 2000 году и позже). Представители этого поколения постоянно находятся «в сети» [3, с. 164]. Они имеют развитый навык «брать» информацию, нацелены на получение быстрого, подчас стремительного результата, уверены в собственной исключительности и не воспринимают критику.

Для современных студентов чрезвычайно важны ценности карьеры (73%) и имиджа (57%). Но в цифровой среде часто происходит подмена имиджа эпатажем. И такие процессы проявляются не на единичном уровне, а на общем.

В сложившихся условиях ценность мотивации (43%) возрастает в разы, так как именно она способствует самореализации. Поэтому важно при проведении онлайн занятий мотивировать студента на получение результата, в том числе в научно-исследовательской деятельности. Другая сторона учебного процесса в цифровой реальности – это значительная роль и правильная организация самостоятельной работы студентов. Результат может быть повышен с изменением места данной ценности в сознании студентов.

Как показывает действительность, онлайн жизнь, онлайн общение не решает бытовых и смысложизненных проблем личности. Бесспорно, оно облегчает коммуникацию, но обостряет проблему одиночества и заброшенности. Виртуальное общение способствует рождению вымышленных ситуаций и собеседников, в том числе созданию и своего, порой полностью не соответствующего действительности образа, что негативно отражается и на самосознании, и на самопознании. Опасность заключается в закреплении однобокости умения коммуницировать. Общение «без проблем» в социальных сетях часто не дополняется навыками реальной, то есть живой коммуникации и существует серьезное опасение утраты социальных навыков в офлайн среде. И поэтому цифровизация образования невозможна без развития «эмоционального интеллекта» [6], что и является тенденцией на современном этапе. Необходимо создать такие условия, в которых «цифровой» студент и «цифровой» преподаватель найдут друг друга. Но важно правильное понимание ситуации, в которой роль преподавателя изменилась, те-

перь он в первую очередь координатор действий студентов и всего учебного процесса. Помимо минусов, есть и плюсы: отсутствие границ для общения, в том числе пространственных. Территориальная удаленность не помеха для продолжения и получения образования.

Анализ ценностей студентов показывает, что идет активный процесс развития новых ценностей в аксиосфере. Если в 2000-ые годы при рассмотрении системы ценностей молодежи говорили о постепенном вытеснении коллективизма индивидуализмом, о переходе от важности и значимости общественных проблем к личным, о начале преобладания материальных ценностей над духовными, то сейчас это стало свершившимся фактом.

Трансформация ценностей в эпоху цифровизации происходит с нарушением причинности, то есть новые ценности, утверждаемые в сознании, не зависят от предыдущих. Молодежь, в частности студенчество, наиболее восприимчивая к переменам социальная общность, быстро на них откликается и реагирует. Ей имманентно присуще стремление к изменению ценностной системы. Именно у молодежи в первую очередь происходят процессы перехода ценностных инноваций в ценностные традиции.

Полученные в ходе исследования данные, позволяют определить дальнейшие перспективы в работе. Выявленные риски, сопровождающие становление новой ценностной системы и их анализ приведет к минимизации или полному устранению отрицательных последствий. Цифровизация способствует революции не только технологической, но и культурной. И важно сделать так, чтобы в современных реалиях человек, приобретая цифровые знания, умения и навыки, удовлетворял не только элементарные утилитарные потребности, но продолжал развиваться интеллектуально, духовно и нравственно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в «Цифровую» экономику / Под общей ред. А.В. Кешелова. – М.: ВНИИ Геосистем. 2017. – 44 с.
2. Гартман Н. Этика. – М.: Владимир Даль, 2002. – 780 с.
3. Лоткин И.В., Слижевская А.Н. Поколение Z: психологические особенности и ценности (на примере Омского государственного университета путей сообщения (ОМГУПС)) // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2019. № 4 (38). С. 163-167. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42899768_82358376.pdf (Последнее обращение 20.03.2021).
4. Тимофеев А.В. Трансформация системы ценностей в эпоху цифровизации // Научное мнение. 2019. № 9. С. 22-25.
5. Фомичёва Т.В. Влияние цифровой экономики Российской Федерации на социокультурные ценности россиян // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18 № 2. С. 164-171.
6. Шаяхметова В.Р. Ценностные ориентиры в условиях цифровизации образования: новая реальность/новая утопия // Вестник ПГГПУ. Серия № 3 Гуманитарные и общественные науки. 2019. Вып. 2. С. 23-27. URL: <http://vestnik3.pspu.ru/files/3-2019-2.pdf> (Последнее обращение 21.03.2021).
7. Negroponte N. Being Digital. N-Y.: Knopf, 1995. URL: <https://web.stanford.edu/class/sts175/NewFiles/Negroponte.%20Being%20Digital.pdf> (Последнее обращение 19.03.2021).

© Кузьменкова Татьяна Леонидовна (tatyana_smol@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»