

## К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КЛАССИФИКАЦИИ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

### ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF TYPES OF CUSTOMS PAYMENTS

*S. Nebesnyuk*

*Summary.* The article is devoted to the analysis of prospects for classifying car recycling tax; anti-dumping, countervailing and special duties; value added tax and excise taxes levied on movement of goods within the Eurasian Economic Union as types of customs payments. It is noted that there is a need to unify the mechanisms of legal regulation in terms of establishing of mandatory payments of a cross-border nature, including taxation of foreign trade supplies and customs duties. It is proposed to supplement the provisions of Article 2 of the Customs Code of the Eurasian Economic Union with the definition of the concept «customs payments».

*Keywords:* customs payments, car recycling tax, anti-dumping, countervailing and special duties, value added tax, excise taxes, customs duties.

**Небеснюк Светлана Александровна**

Аспирант, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
nebesnyuksvetlana@yandex.ru

*Аннотация.* В статье анализируются перспективы отнесения к числу разновидностей таможенных платежей утилизационного сбора, антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин, налога на добавленную стоимость и акцизов, взимаемых при перемещении товаров внутри Евразийского экономического союза. Отмечается приоритетность унификации механизмов правового регулирования в части установления обязательных платежей трансграничного характера, в том числе налогообложения внешнеторговых поставок и таможенных сборов. Предлагается дополнить положения статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза дефиницией понятия «таможенные платежи».

*Ключевые слова:* таможенные платежи, утилизационный сбор, антидемпинговые, компенсационные и специальные пошлины, НДС, акцизы, таможенные сборы.

**Т**аможенные платежи выступают сегментом государственной казны и преобладающей составляющей таможенных фискальных доходов. На протяжении последних нескольких лет (исключая 2020 год) доходы федерального бюджета увеличивались. Федеральная таможенная служба администрирует около одной трети этих доходов (в 2016 г. — 37%, в 2017 г. — 34,3%, в 2018 г. — 34,7%, в 2019 г. — 32%, в 2020 г. — 25,4%) [1, 2, 3, 4, 5].

Администрируемые ФТС России доходы федерального бюджета составляют таможенные пошлины, налоги, взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС или Союз), таможенные сборы, специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины, утилизационный сбор и иные платежи.

Вместе с тем статья 46 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС) содержит исчерпывающий перечень видов таможенных платежей: ввозная и вывозная таможенные пошлины, налог на добавленную стоимость и акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС, таможенные сборы. При этом дефиниция понятия «таможенные платежи» в ТК ЕАЭС, иных источниках права Союза, а также в за-

конодательстве Российской Федерации о таможенном регулировании не раскрывается.

Как справедливо отмечает А.Н. Козырин, «одно из основных понятий таможенного права — таможенные платежи» до настоящего времени не унифицировано [6] в рамках ЕАЭС. Кодекс Республики Казахстан «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» относит к таможенным платежам только таможенные пошлины и сборы, подлежащие уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, а смыслу статьи 46 ТК ЕАЭС соответствует формулировка «таможенные платежи, налоги» (п. 26 ст. 3, ст. 74) [7].

В современной научной литературе, наоборот, дискутируется вопрос о возможности расширения закрепленной в статье 46 ТК ЕАЭС системы таможенных платежей путем включения в нее иных обязательных платежей, обладающих схожими с таможенными платежами чертами [8, с. 8; 9, с. 60]. В рамках данной статьи автор предлагает присоединиться к обсуждению этого вопроса.

Признаки таможенных платежей успешно исследованы в отечественной науке финансового права. С целью восполнения законодательного пробела ученые предлагают различные трактовки термина «таможенные платежи» и выделяют их признаки: обязательный, фи-

скальный, системный, денежный, налоговый и неналоговый характер, трёхуровневое правовое регулирование (международный, союзный и национальный), установление таможенным и налоговым законодательством, администрирование таможенными органами, трансграничный и принудительный характер [10, с. 7, 8, 47; 11, с. 185–188; 12, с. 57–61; 13, с. 7; 14, с. 7; 15, с. 33–40, 43–44; 6; 16, с. 10, 23–26; 17, с. 54, 58; 9, с. 55–57].

Следует обратить внимание на основные определяющие признаки, присущие исключительно таможенным платежам: связь с фактом перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС (особый трансграничный характер) и взимание таможенными органами государств-членов Союза.

Трансграничный характер выражается в том, что таможенные платежи подлежат уплате и взиманию только в связи с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, то есть в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Союза либо в связи с вывозом товаров с такой территории (подп. 24, 27, 33 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС). Перемещение (ввоз либо вывоз) товаров через таможенную границу предполагает пересечение таможенной границы ЕАЭС любым способом (подп. 3, 4 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС).

При этом под таможенной границей Союза следует понимать пределы таможенной территории ЕАЭС (территорий государств-участников, а также находящихся за пределами таких территорий искусственных островов, сооружений, установок и иных объектов, в отношении которых государства-участники обладают исключительной юрисдикцией), а также в соответствии с международными договорами в рамках Союза — пределы отдельных территорий, находящихся на территориях государств-участников (ст. 5 ТК ЕАЭС).

Вместе с тем в пределах единой таможенной территории во взаимной торговле не применяются ввозные и вывозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры и действуют единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьей стороной (ст. 2, п. 3 ст. 28 Договора о ЕАЭС).

Взимание таможенных платежей производится таможенными органами в процессе осуществления ими финансовой деятельности. Согласно пункту 2 статьи 351 ТК ЕАЭС, взимание таможенных платежей является одной из основных функций таможенных органов государств-участников ЕАЭС.

Учитывая изложенное, можно приступить к рассмотрению вопроса о целесообразности дополнения перечня таможенных платежей иными видами обязательных платежей.

В частности, в юридической литературе обсуждается перспектива отнесения к числу таможенных платежей утилизационного сбора [8, с. 9]. А.В. Устинова выдвигает идею о включении утилизационного сбора в систему таможенных сборов. В качестве оснований для отнесения утилизационного сбора к данной разновидности таможенных платежей автор называет: сопряженность уплаты утилизационного сбора с фактом перемещения через таможенную и государственную границу, возложение функции по взиманию данного сбора на таможенные органы [9, с. 15, 60–63, 164].

Утилизационный сбор был введен в 2012 году с целью обеспечения экологической безопасности [18]. Заявленная цель во многом носит декларативный характер [19].

В настоящее время данный сбор выполняет в первую очередь фискальную функцию, зачисляется в федеральный бюджет в качестве неналогового дохода по нормативу 100%. При этом наблюдается ежегодный рост поступлений от утилизационного сбора. Вместе с тем в юридической литературе рассматриваются регулирующая и компенсационная функции данного платежа [19, 20].

Следует отметить, что необходимость соответствия нормам ВТО (положениям Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года) потребовала от Российской Федерации внесения изменений в Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», согласно которым с 1 января 2014 года обязанность по уплате утилизационного сбора была возложена на отечественных производителей транспортных средств [21, 22].

В настоящее время уплата утилизационного сбора осуществляется в отношении транспортных средств, ввозимых в Российскую Федерацию или произведенных, изготовленных в Российской Федерации, что должно гарантировать собственникам таких транспортных средств их безвозмездную утилизацию.

Таким образом, уплата утилизационного сбора связана не только с осуществлением ввоза транспортных средств в Российскую Федерацию, но и с производством, изготовлением транспортных средств на ее территории; приобретением транспортных средств у лиц, освобожденных от уплаты утилизационного сбора либо не уплативших сбор в нарушение установленного порядка; с владением транспортными средствами в слу-

чае, предусмотренном абзацем 5 пункта 3 статьи 24.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления». Под объектом обложения утилизационным сбором следует понимать колесное транспортное средство (шасси), каждую самоходную машину, каждый прицеп к ним (далее — транспортное средство), ввозимые в Российскую Федерацию или произведенные, изготовленные на ее территории.

Следует учитывать, что уплата данного сбора в отношении импортных транспортных средств сопряжена с их перемещением через государственную границу Российской Федерации, а не с перемещением через таможенную границу ЕАЭС, даже если последняя совпадает с государственной границей. Утилизационный сбор не обладает трансграничным характером в той смысловой нагрузке, которая присуща таможенным платежам. Данный сбор взимается при перемещении транспортного средства через государственную границу Российской Федерации, и не имеет значения, является она частью таможенной границы ЕАЭС или нет, в то время как таможенные платежи взимаются только в связи с перемещением через таможенную границу Союза.

Дело в том, что утилизационный сбор устанавливается и регулируется национальным законодательством Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан в индивидуальном порядке. Данный сбор не характерен для фискальной политики всех государств-участников ЕАЭС, поэтому вопрос о его едином правовом регулировании на уровне Союза остается открытым. Вместе с тем между государствами-участниками ЕАЭС, установившими утилизационный сбор, не решена проблема двойного обложения данным сбором при перемещении транспортных средств внутри ЕАЭС [22].

Взимание утилизационного сбора, уплачиваемого в отношении транспортных средств, ввозимых на территорию Российской Федерации, осуществляется таможенными органами, а в отношении транспортных средств, произведенных, изготовленных, приобретенных на ее территории — налоговыми [23]. Ежегодно доля утилизационного сбора, администрируемого ФНС России, вдвое превышает аналогичный показатель ФТС России (2017 г.: ФНС — 139,3 млрд. руб., ФТС — 66,6 млрд. руб.; 2018 г.: ФНС — 178,8 млрд. руб., ФТС — 84,4 млрд. руб.; 2019 г.: ФНС — 225,8 млрд. руб., ФТС — 93,4 млрд. руб.) [2, 3, 4].

В Российской Федерации утилизационный сбор не входит в систему налогов и сборов [24]. Основания для включения утилизационного сбора в систему таможенных платежей автором также не усматриваются.

Наиболее обоснованной представляется позиция об отнесении к числу таможенных платежей особых (за-

щитных) пошлин, включаемых в систему мер нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности,— специальных, антидемпинговых и компенсационных [8, с. 8].

Следует обратить внимание на то, что Таможенный кодекс Республики Беларусь, действовавший до 23 апреля 2014 года, включал особые пошлины в систему таможенных платежей (ст. 242) [25].

В настоящее время правовое регулирование нетарифных мер в рамках ЕАЭС осуществляется на международном, союзном и национальном уровнях. При этом «основные параметры» особых пошлин («ставка, срок взимания и т.д.) представляют собой итоговый результат правоприменительной деятельности и в этом смысле они казуальны» [26]. Думается, что такой подход предопределен целью и основной функцией защитных пошлин.

Согласно ТК ЕАЭС, специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины применяются в целях защиты внутреннего рынка. В отличие от таможенных пошлин, нацеленных в основном на достижение фискальных интересов, особые пошлины призваны выполнять в первую очередь протекционистскую функцию, которая свидетельствует о направленности данных платежей на восстановление справедливой конкуренции на внутреннем рынке ЕАЭС с помощью экономического воздействия на импортера и тем самым на защиту экономических интересов производителей аналогичных товаров в ЕАЭС [26].

Наиболее часто используемой мерой на таможенной территории Союза является антидемпинговая мера. В настоящее время в ЕАЭС действует 18 таких мер, специальные защитные и компенсационные меры не применяются [27].

В юридической науке подчеркивается принципиально иная правовая природа особых пошлин по сравнению с таможенными, уплачиваемыми в силу самого факта перемещения товаров [8, с. 8; 26]. Особые пошлины подлежат уплате при введении в Союзе мер защиты внутреннего рынка (специальной защитной, антидемпинговой, компенсационной, п. 1 ст. 71 ТК ЕАЭС). Введению таких мер в виде особых пошлин предшествует специальное расследование, проводимое на союзном уровне Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии. Правительством РФ на проведение расследований уполномочено Министерство промышленности и торговли РФ.

Следует учитывать, что особые пошлины подлежат введению и применению на территории ЕАЭС, если

установлено наличие возросшего, демпингового или субсидируемого импорта на таможенную территорию Союза и факт серьезного ущерба отрасли экономики государств-участников ЕАЭС либо угрозы его причинения. Окончательное решение о введении мер защиты внутреннего рынка в виде особых пошлин на территории ЕАЭС принимает Евразийская экономическая комиссия.

Действительно, сам факт импорта товаров на таможенную территорию ЕАЭС не является основанием для уплаты и взимания особых пошлин. Однако их введение и применение предусмотрено исключительно в связи с перемещением (ввозом) товаров через таможенную границу ЕАЭС, то есть в отношении товаров, импортируемых из третьих стран на внутренний рынок [28, с. 264]. В рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государства-члены особые пошлины не применяют (ст. 28 Договора о ЕАЭС).

Взимание специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин, как и таможенных пошлин, осуществляется таможенными органами (подп. 2 п. 2 ст. 351 ТК ЕАЭС, п. 2 Протокола о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам, приложение № 8 к Договору о ЕАЭС, подписанному 29 мая 2014 г.). Исчисление и уплата таких пошлин осуществляется по правилам, установленным для ввозных таможенных пошлин, с учетом некоторых особенностей. По аналогии с ввозными таможенными пошлинами особые пошлины подлежат зачислению на единый счет уполномоченного органа государства-члена ЕАЭС, в котором они подлежат уплате, а затем распределяются и перечисляются в бюджеты стран-участниц ЕАЭС.

На основании изложенного, справедливым представляется мнение О.Ю. Бакаевой о том, что иная правовая природа особых пошлин и отнесение их к мерам нетарифного регулирования внешней торговли не означают невозможности их причисления к видам таможенных платежей. Специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины могут быть включены в систему таможенных платежей, поскольку обладают основными определяющими признаками, присущими исключительно таможенным платежам — связь с фактом перемещения товаров через таможенную границу и взимание таможенными органами [8, с. 8]. При этом следует учитывать, что для таких пошлин ввиду их протекционистской направленности характерны особые основания и порядки введения и применения.

Неоднозначно в научной литературе определено место НДС и акцизов, взимаемых при перемещении товаров внутри ЕАЭС. О.Ю. Бакаева считает наиболее правильной позицию, «согласно которой указанные виды

косвенных налогов могут быть включены в систему таможенных платежей» при условии понимания последних в широком смысле [8, с. 8–9]. И.С. Набирушкина также относит НДС и акцизы, взимаемые при перемещении товаров внутри ЕАЭС, к таможенным платежам, рассматривая их в широком смысле [16, с. 25]. И.А. Цидилина предлагает рассматривать таможенные платежи в узком смысле (включая в систему таможенных платежей налоги, взимаемые только в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза) и широком (включая также косвенные налоги, взимаемые внутри ЕАЭС) [17, с. 58].

По мнению авторов, о целесообразности отнесения НДС и акцизов, взимаемых внутри интеграционного образования, к числу таможенных платежей свидетельствуют следующие обстоятельства: в отношении косвенных налогов действует правило их уплаты в стране назначения; использование в нормативных актах национального уровня в отношении названных видов платежей таких категорий, как экспорт и импорт [8, с. 8]; трансграничный характер, который проявляется при уплате в случае перемещения товаров не только через таможенную, но и через государственную границу [9, с. 58].

Обращает на себя внимание и тот факт, что коды вида и подвида доходов бюджета для уплаты НДС и акцизов на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации и на таможенную территорию ЕАЭС, идентичны. Министерство финансов РФ проводит различие между налогами, взимаемыми при перемещении товаров через таможенную границу Союза, и косвенными налогами, взимаемыми при перемещении товаров через государственную границу РФ, только посредством указания в кодах бюджетной классификации на главного администратора доходов — ФТС России или ФНС России соответственно [29, с. 378].

Вместе с тем из буквального толкования положений ТК ЕАЭС, актов, составляющих право Союза, законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании и в сфере налогообложения логично выделять две разновидности платежей: налоги, взимаемые в связи с ввозом товаров на таможенную территорию ЕАЭС (таможенные платежи), и косвенные налоги, взимаемые при перемещении товаров внутри ЕАЭС.

Следует сказать, что доля доходов от налогов, взимаемых таможенными органами при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС, в значительной степени превышает долю доходов от НДС и акцизов, взимаемых налоговыми органами при перемещении товаров через государственную границу Российской Федерации (2017 г.: ФТС России — 1976,8 млрд. руб., ФНС России — 168,7 млрд. руб.; 2018 г.: ФТС — 2350,7 млрд.

руб., ФНС — 187,8 млрд. руб.; 2019 г.: ФТС — 2702,2 млрд. руб., ФНС — 225,4 млрд. руб.) [2, 3, 4].

ТК ЕАЭС позволяет составить четкое представление о том, что к таможенным платежам относятся налоги (НДС и акцизы), взимаемые при совершении действий, которые связаны с пересечением таможенной границы Союза и в результате которых товары прибыли на таможенную территорию Союза (подп. 3, 24 п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 46 ТК ЕАЭС).

Товары, ввозимые с территории одного государства-члена ЕАЭС на территорию другого, облагаются косвенными налогами. Положения, регулирующие косвенное налогообложение при перемещении товаров внутри ЕАЭС, включены договорившимися сторонами в часть третью Договора о ЕАЭС «Единое экономическое пространство» раздел XVII «Налоги и налогообложение», а не в часть, раздел Договора, посвященные таможенному регулированию [29, с. 378]. Понятия экспорт и импорт товаров, используемые в Протоколе о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой (приложение № 18 к Договору о ЕАЭС, далее — Порядок), следует понимать как ввоз и вывоз (соответственно) товаров, реализуемых налогоплательщиком, с территории одного государства-члена ЕАЭС на территорию другого, что не предполагает пересечение таможенной границы Союза.

Таким образом, косвенные налоги, взимаемые при перемещении товаров внутри ЕАЭС, не обладают трансграничным характером в том смысле, который присущ таможенным платежам.

Обязанность по взиманию НДС и акцизов при перемещении товаров внутри ЕАЭС возложена на налоговые органы государств-членов ЕАЭС (п. 13 Порядка).

Соответственно, основные определяющие признаки таможенных платежей для косвенных налогов, взимае-

мых при перемещении товаров внутри ЕАЭС, не характерны, основания для их включения в систему таможенных платежей отсутствуют.

В заключение необходимо отметить, что научная дискуссия по данному вопросу призвана обратить внимание на проблему унификации правовых норм, касающихся таможенного обложения, в рамках ЕАЭС, в том числе регулирующих систему таможенных платежей. Установление идентичных механизмов правового регулирования в большей степени способствует эффективному формированию не только единого правового, но и экономического пространства.

Как справедливо отмечает О.Ю. Бакаева, в первую очередь должно быть унифицировано правовое регулирование в части установления обязательных платежей трансграничного характера [8, с. 9]. Государства-участники Союза должны стремиться к проведению единой правовой политики в вопросе установления таможенных платежей. Это касается и налогообложения внешнеторговых поставок, и таможенных сборов, виды, плательщики и элементы обложения которыми до настоящего времени регулируются законодательством стран-участниц ЕАЭС.

Приведение механизмов правового регулирования таможенных платежей в рамках Союза к единообразию может быть достигнуто, в том числе путем закрепления в ТК ЕАЭС понятия таможенных платежей. Автором предлагается дополнить пункт 1 статьи 2 ТК ЕАЭС подпунктом 38.1 в следующей редакции: «таможенные платежи — обязательные платежи, установленные настоящим Кодексом, актами, составляющими право Союза, законодательством государств-членов Союза о таможенном регулировании и в сфере налогообложения, взимаемые таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 16 октября 2017 г. № 287-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2016 год» // СЗ РФ. 2017. № 43 (ч. I, II). Ст. 6221.
2. Федеральный закон от 11 октября 2018 г. № 354-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2017 год» // СЗ РФ. 2018. № 42 (ч. I, II). Ст. 6368.
3. Федеральный закон от 16 октября 2019 г. № 332-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2018 год» // СЗ РФ. 2019. № 42 (ч. I, II). Ст. 5797.
4. Федеральный закон от 15 октября 2020 г. № 314-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2019 год» // СЗ РФ. 2020. № 42 (ч. I, II). Ст. 6501.
5. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь — декабрь 2020 года // Официальный сайт Минфина России. URL: <http://minfin.gov.ru/ru/press-center> (дата обращения: 05.03.2021).
6. Бельтюкова А.А., Гинзбург Ю.В., Емельянов А.С. и др. Научно-практический комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза ЕврАзЭС (постатейный) / под ред. А.Н. Козырина. М.: Проспект, 2004. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.2021).
7. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 г. № 123-VI (с изм. от 05 января 2021 г. № 408-VI) «О таможенном регулировании в Республике Казахстан». URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 05.03.2021).
8. Бакаева О.Ю. Классификация таможенных платежей: спорные вопросы // Налоги. 2016. № 2. С. 7–10.
9. Устинова А.В. Таможенные сборы в системе доходов бюджетной системы РФ: финансово-правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. 214 с.

10. Кондратюк А.Р. Таможенные платежи в структуре доходов федерального бюджета Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 230 с.
11. Бакаева О.Ю. Правовое регулирование финансовой деятельности таможенных органов Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2005. 482 с.
12. Землянская Н.И. Правовая природа таможенных платежей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. 219 с.
13. Калинин М.В. Правовое регулирование уплаты таможенных платежей при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 2008. 24 с.
14. Коваленко Е.П. Правовое регулирование обеспечения уплаты таможенных платежей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 22 с.
15. Сорокина М.Н. Таможенная пошлина: проблемы нормотворчества и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 211 с.
16. Набирушкина И.С. Финансово-правовое регулирование уплаты и взимания таможенных платежей: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 212 с.
17. Цидилина И.А. Администрирование таможенных платежей как направление финансовой деятельности государства (финансово-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 220 с.
18. Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (с изм. от 7 апреля 2020 г. № 117-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009; 2020. № 15 (ч. I). Ст. 2240.
19. Реут А.В. Фискальная и регулирующие функции утилизационного сбора // Финансовое право. 2013. № 3. С. 17–20. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.02.2021).
20. Копина А.А. Проблемы реализации компенсационной функции утилизационного сбора // Финансовое право. 2017. № 8. С. 10–14. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.02.2021).
21. Васянина Е.Л. Развитие фискальной системы России в современных экономических условиях // Налоги. 2016. № 4. С. 6–9. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.02.2021).
22. Гинзбург Ю.В. Утилизационный сбор в Евразийском экономическом союзе: сравнительно-правовой анализ // Реформы и право. 2014. № 3. С. 3–6. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2021).
23. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2013 г. № 1291 (с изм. от 13 февраля 2021 г. № 177) «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 2 (ч. I). Ст. 115. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.02.2021).
24. Письмо ФНС России от 12 апреля 2016 г. № СД-18–3/360@ «Об утилизационном сборе». Документ опубликован не был. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.2021).
25. Таможенный кодекс Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 204-З. URL: <https://belzakon.net> (дата обращения: 25.02.2021).
26. Ялбулганов А.А., Янкевич С.В. Антидемпинговая пошлина в системе защитных мер в Таможенном союзе ЕАЭС // Финансовое право. 2015. № 2. С. 39–43; № 4. С. 36–43. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.02.2021).
27. Меры защиты внутреннего рынка, действующие в ЕАЭС // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 25.02.2021).
28. Таможенное право: учебник / отв. ред. О.Ю. Бакаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 592 с.
29. Небеснюк С.А. К вопросу о таможенных платежах // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сборник научных трудов / под ред. В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. Выпуск 4. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 376–379.