

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

INSTITUTE OF PEACE JUSTICE IN THE KABARDINO-BALKARIAN REPUBLIC

**A. Isakov
Z. Mirzoev
Kh. Kushkhov**

Summary: The article analyzes the current state of the legal regulation of the justice of the peace in the Kabardino-Balkarian Republic. The authors identify a number of circumstances that hinder the development of justice of the peace in the Kabardino-Balkarian Republic and increase the efficiency of the work of magistrates. The authors point out the need to change the legislation in order to overcome the current situation.

Keywords: world justice, legal regulation of peace justice, justices of the peace.

Исаков Аслан Русланович,

К.ю.н., доцент, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик
isaslan@mail.ru

Мирзоев Залим Таубиевич

старший преподаватель, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик
trapik80@mail.ru

Кушхов Хажмурат Лионович

старший преподаватель, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик

Аннотация: В статье анализируется современное состояние нормативно-правового регулирования мировой юстиции в Кабардино-Балкарской Республике. Выявляется ряд обстоятельств, препятствующих развитию мировой юстиции в Кабардино-Балкарской Республике и повышению эффективности деятельности мировых судей. В целях преодоления сложившейся ситуации, указывается на необходимость изменения законодательства.

Ключевые слова: мировая юстиция, правовое регулирование мировой юстиции, мировые судьи.

В основу действующей системы государственного управления Кабардино-Балкарской Республики заложены положения Конституции Кабардино-Балкарской Республики (далее – Конституция КБР).

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Конституции КБР: «Государственную власть в Кабардино-Балкарской Республике осуществляют Глава Кабардино-Балкарской Республики, Парламент Кабардино-Балкарской Республики, Правительство Кабардино-Балкарской Республики, суды» [1, ст. 11]. Согласно ч. 3 ст. 115 Конституции КБР в Кабардино-Балкарской Республике наравне с другими судами действуют мировые судьи.

Современная сущность мировых судов выражается в максимальной доступности и эффективности правосудия для населения, а также юридической целеустремленности на урегулирование правовых конфликтов на основе принципа минимизации затрачиваемых средств и времени [2, с. 18].

Унифицированная нормативная база, закрепленная на федеральном уровне, заложила единые начала для однообразного развития института мировых судей на всей территории Российской Федерации. В свою очередь, обращение к региональному опыту регулирования в данной сфере ряда субъектов Российской Федерации позволяет констатировать наличие специфики и

трудностей.

Представляется целесообразным рассмотреть процесс реформирования мировой юстиции в Кабардино-Балкарской Республике. Нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность мировых судей Кабардино-Балкарской Республики, составляют:

- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 30 ноября 1999 № 55-РЗ «О мировых судьях Кабардино-Балкарской Республики» [3];
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 8 июня 2010 № 42-РЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Конституционного суда Кабардино-Балкарской Республики и мировых судей Кабардино-Балкарской Республики» [4].

Первоначально Закон Кабардино-Балкарской Республики от 03 марта 2000 №14-РЗ «О судебных участках и должностях мировых судей Кабардино-Балкарской Республики» (утратил силу) закрепил формирование 46 мировых судебных участков.

На начало 2021 г. на территории Кабардино-Балкарской Республики функционируют 50 судебных участков [5, ст. 1].

Следует отметить, что дефиниция понятия «судебный

участок» отсутствует в действующем законодательстве Кабардино-Балкарской Республики и на федеральном уровне. При этом его легальное толкование содержится только в ряде региональных законов.

Так, согласно Закону Республики Ингушетия «О судебных участках мировых судей» [6, ст. 1], судебный участок характеризуется как территория в черте одного или нескольких населенных пунктов с фиксированной численностью населения, в пределах которой осуществляется деятельность мировых судей.

В соответствии с Законом Московской области «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области» [7, ст. 2] судебным участком признается территория, являющаяся частью судебного района или совпадающая с территорией судебного района, на которой мировой судья осуществляет свою деятельность.

В связи с чем, для унификации категориального аппарата представляется целесообразным закрепить определение термина «судебный участок» на федеральном уровне.

Судебные участки в Кабардино-Балкарской Республике, согласно общему правилу, формируются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 30 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок [8, ст. 4].

Определение перечня судебных участков, исходя из количества граждан проживающих на определенной территории, представляется поверхностным и не отражающим действительное положение дел, а также в недостаточной степени обеспечивающим равное распределение нагрузки на мировых судей. В свою очередь, качество отправление ими правосудия во многом зависит от количества рассматриваемых дел.

Так, например, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде РФ [9] с 2014 года по 2019 год нагрузка на мировых судей по количеству поступивших дел различной категории увеличилась почти в два раза.

В данном контексте создание четырех новых судебных участков в Кабардино-Балкарской Республике представляется положительной тенденцией, однако, в полной мере, не соотносящейся с ежегодно увеличивающейся нагрузкой на мировых судей.

Если обратиться к списку рассматриваемых дел мировыми судами на конкретную дату, нередки случаи назначения судебных заседаний с пятиминутным интервалом. Очевидно, что отведенного времени недостаточно

для разрешения по существу даже самых несложных споров, не говоря о решении вопроса привлечения к юридической ответственности.

Данные обстоятельства позволяют констатировать необходимость разработки иных критериев расчета количества судебных участков.

Основными факторами, влияющими на количество судебных дел и подлежащими учету при делении судебных участков, должны выступать:

- уровень экономического благосостояния населения;
- расположение на территории больших предприятий или производств;
- степень развитости транспортной инфраструктуры;
- статистические показатели правонарушений, подсудных мировым судьям;
- отдаленность мест расположения органов государственной власти.

В процессе разработки собственного законодательства и практической реализации организационно-правовых аспектов становления мировых судей органы региональной власти сталкиваются с рядом проблем, разрешение которых имеет первостепенное значение для обеспечения эффективной мировой юстиции.

Одним из обстоятельств, существенно сказывающимся на темпах развития института мировой юстиции, является недофинансирование.

Бесспорно, данная проблема выступает серьезным обстоятельством на пути повышения эффективности деятельности мировой юстиции не только в Кабардино-Балкарской Республике, но и в большинстве субъектов РФ, особенно в условиях ежегодного повышения количества рассматриваемых дел, что коррелирует с необходимостью увеличения штата аппаратов судов [10, с. 138].

Исходя из отчета Службы по обеспечению деятельности мировых судей Кабардино-Балкарской Республики о проделанной работе за 2018 год [11], по состоянию на 1 января 2018 кредиторская задолженность Службы составляла более 19 миллионов рублей, что привело к фактическому уменьшению утвержденных ассигнований на 2019 год.

Снижение уровня выделяемых бюджетных средств, несмотря на рост фактических расходов в связи с увеличением количества судебных участков и количества рассматриваемых дел мировыми судьями, а также повышения стоимости товаров, работ и услуг негативно отразилось на уровне материально-технического обеспечения деятельности судебных участков Кабардино-Балкарской Республики.

Остро стоял вопрос обеспечения судебных участков офисной бумагой и расходными материалами, а также обеспечения безопасности судебных участков.

По состоянию на 1 декабря 2018 кредиторская задолженность была на сумму более 15 миллионов рублей: по услугам связи (7,3 млн. руб.), аренды (2,6 млн. руб.), охраны (2,3 млн. руб.) и за услуги и поставленные товарно-материальные ценности (2,8 млн. руб.).

Так, 4 мая 2018 года было вынесено решение Арбитражным судом Кабардино-Балкарской Республики о взыскании со Службы по обеспечению деятельности мировых судей Кабардино-Балкарской Республики в пользу общества с ограниченной ответственностью "Скис-Пал" задолженности за поставленный товар по государственному контракту на поставку архивных стеллажей в сумме 136 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 795 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5 164 рублей [12].

Подобная ситуация, на наш взгляд, является следствием реализации норм Федерального закона «О мировых судах Российской Федерации» в части распределения расходов на обеспечение деятельности судов.

В связи с этим, хотелось бы отметить терминологическую подмену в ряде законодательных актов, вследствие которой финансовая нагрузка по организационному обеспечению, необоснованно передана на региональный уровень.

Согласно ст. 124 Конституции РФ финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом [13].

Перечень органов, относимых к понятию «суд» закреплен в п. 5 ст. 1 Федерального закона от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [14].

Так к судам относятся: федеральные суды, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи субъектов Российской Федерации,

составляющие судебную систему Российской Федерации.

Можно сделать вывод, что нормы Федерального закона «О мировых судах Российской Федерации», обязывающие региональные органы исполнительной власти производить мероприятия финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия, искусственно сужают круг обязанностей федеральных органов, установленных Конституцией РФ. Оставляя без рассуждений вопрос о конституционности данной нормы, следует особо отметить невозможность обеспечения полной независимости мировых судей, а также качественного и своевременного правосудия в рамках ограниченных бюджетов субъектов РФ.

В ряде субъектов РФ можно наблюдать неспособность регионального бюджета покрывать все издержки материально-технического содержания мировых судов, что существенно тормозит развитие данного института, а порой грозит полной остановкой деятельности судебных органов.

Так только в 2018 году в Арбитражный суд Республики Ингушетия было подано 4 исковых заявления на общую сумму порядка 6 млн. рублей, по которым Управление по организации деятельности мировых судей Республики Ингушетия выступало ответчиком [15].

В рамках нескольких производств [16] истцы заявляли ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, принадлежащие ответчику.

В связи с этим, представляется необходимым внести изменения в ряд нормативно-правовых актов в части распределения расходов по обеспечению деятельности мировых судей, разгрузив региональные бюджеты посредством передачи обязательств в этой части на федеральный уровень.

В целом можно констатировать, что обозначенные проблемы деятельности мировых судей в Кабардино-Балкарской Республике носят дискуссионный характер. На сегодняшний день, они остаются открытыми для обсуждения и последующего поиска решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Кабардино-Балкарской Республики (принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 г.) // СПС «Консультант плюс».
2. Сачков А.Н. Российская мировая юстиция: институционально-правовые основы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Р/н-Д, 2006. 27 с.

3. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 11 ноября 1999 № 55-РЗ (ред. от 12.10.2020) «О мировых судьях Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 1999. № 240. 7 декабря.
4. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 08 июня 2010 № 42-РЗ (ред. от 16.12.2011) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Конституционного суда Кабардино-Балкарской Республики и мировых судей Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 2010. № 115. 22 июня.
5. Федеральный закон от 29 декабря 1999 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. N 1 (часть I). Ст. 1.
6. Закон Республики Ингушетия от 08 декабря 1998 № 17-РЗ (ред. от 28.11.2018) «О судебных участках мировых судей» // Ингушетия. 1998. 26 декабря.
7. Закон Московской области от 04 июля 2008 N 98/2008-03 (ред. от 03.03.2021) «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области» // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2008. № 143. 12 июля.
8. Федеральный закон от 17 декабря 1998 № 188-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
9. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ // <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 17.03.2021).
10. Точиева М.М., Нахушева И.Р. Становление института мировых судей в Республике Ингушетия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2018. № 9. С. 136-139.
11. Официальный сайт Службы по обеспечению деятельности мировых судей КБР // <https://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/servobespmirovsud/> (дата обращения: 17.03.2021 г.)
12. Решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 04 мая 2018 года по делу №А20-931/2018 // <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения 18.03.2021 г.)
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант плюс».
14. Федеральный закон от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.
15. Официальный сайт Электронное правосудие // URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.03.2021г.)
16. Дело № А18-2409/18 по исковому заявлению ИП Шанхоева Х.И. к Управлению по организации деятельности мировых судей Республики Ингушетия о взыскании задолженности в размере 5 000 000 рублей // URL: <http://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.03.2021г.).

© Исаков Аслан Русланович (isaslan@mail.ru), Мирзоев Залим Таубиевич (trapik80@mail.ru), Кушхов Хажмурат Лионович.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

