

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

DEVELOPMENT OF A POLITICAL EDUCATION SYSTEM OF THE YOUTH IN A LARGE CITY ON THE EXAMPLE OF ST. PETERSBURG

A. Safonova

Annotation

The article discusses important aspects of youth political socialization through the development and establishment of new institutions of political education. The author proposes to apply to such institutions of political participation as political discussion club, the Council of political youth, unified information policy portal and other. These areas developing would solve the issues of not only effective preparation of new management personnel, but also to provide a process of "soft" youth political socialization in St. Petersburg.

Keywords: youth, political culture, political education, youth policy, youth political organizations.

Сафонова Анна Сергеевна

ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский
государственный политехнический
университет"

Аннотация

В статье рассматриваются важные аспекты политической социализации молодежи через развитие и становление новых институтов политического воспитания. Автор предлагает обратиться к таким институтам политического участия как дискуссионный политический клуб, совет политической молодежи, единый информационно-политический портал и др. Развитие данных направлений в Санкт-Петербурге позволило бы решить вопросы не только эффективной подготовки новых управленческих кадров, но и обеспечить процесс "мягкой" политической социализации широких слоев молодежи.

Ключевые слова:

Молодежь, политическая культура, политическое воспитание, молодежная политика, молодежные политические организации.

Проведенные исследования в студенческой молодежной среде на тему патриотизма, гражданской ответственности и политической грамотности указывают на значительные упущения как в системе высшего и среднего профессионального образования, так и в системе государственной молодежной политики России в области формирования политической культуры, гражданского и политического участия молодежи, некоторых аспектов политического воспитания и образования [6].

Распространенное мнение о том, что политика – "не дело молодых" противоречит современным жизненным реалиям. Молодежь таких крупных городов, как Санкт-Петербург активно стремится к политическому и гражданскому участию, однако зачастую не находит для себя реальных и эффективных способов в рамках институционального пространства. Данный факт должен быть принят во внимание в связи с тем, что все большая часть политически-активной молодежи находит интересы в виртуальной среде, заменяя возможность реального участия суррогатами политической активности.

С другой стороны, увеличивается процент молодежи,

склонной к проявлениям девиации в области социальных ориентаций, которая в неблагоприятной перспективе может стать объектом манипуляции со стороны радикальных политических течений, что также требует особого общественного и государственного контроля.

Активно развивающиеся Интернет-ресурсы обуславливают рост уровня молодежного экстремизма, протекающего по пути межнациональных столкновений, когда на улицах идет противостояние с представителями других национальностей; или утраты населения, когда внутри одной нации активно распространяются криминальные группировки, вызывающие среди населения страх, неуверенность в завтрашнем дне и деструкцию повседневного поведения. В данном ключе фундаментальные исследования, касающиеся социальной адаптации и асоциального поведения (наркомания, алкоголизм, преступность, экстремизм) представляют особенно большой интерес для таких крупных городов как Санкт-Петербург.

Санкт-Петербург – это современный город федерального значения. Доля граждан в возрасте от 15 до 29 лет в общей численности населения города составляет

22,1 % [2]. Крупный мегаполис – это не только высокие возможности профессионального роста, культурного и духовного развития, личностного самовыражения, но и "психологическая усталость", сокращение жизненного пространства, острое ощущение социального неравенства. Перед этими факторами молодежь остается особенно уязвимой, а поэтому требует к себе повышенного внимания со стороны общественности и городских властей.

Анализ правовой обеспеченности деятельности органов по делам молодежи субъектов Федерации показал, что в 71 субъекте Российской Федерации (85,5 %) реализация основных направлений молодежной политики в регионе осуществляется на основе собственного закона [2].

В Санкт–Петербурге вопросы молодежи и молодежной политики находятся в ведомстве Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, созданного постановлением Правительства Санкт–Петербурга от 25 ноября 2008 г. № 1457 "О Комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями".

Молодежная политика в области гражданско–патриотического и политического воспитания реализуется преимущественно в соответствии со следующей нормативно–правовой базой:

1. Закон Санкт–Петербурга от 27 июня 2013 г. № 425–62 "О реализации государственной молодежной политики в Санкт–Петербурге".

2. Постановление Правительства Санкт–Петербурга от 25 ноября 2008 г. № 1457 "О Комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями".

3. Постановление Правительства Санкт–Петербурга от 07 сентября 2010 г. № 1193 "О Плана мероприятий по патриотическому воспитанию в Санкт–Петербурге на 2011–2015 гг.".

4. Постановление Правительства Санкт–Петербурга от 23 сентября 2010 г. № 1256 "О Программе гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт–Петербурге на 2011–2015 гг. (программа "Толерантность)".

5. Распоряжение Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Правительства Санкт–Петербурга от 07 ноября 2005 г. № 16–р об утверждении положения об открытом конкурсе по формированию Санкт–Петербургского городского реестра молодежных и детских общественных объединений, негосударственных организаций, оказывающих поддержку молодежи, пользующихся государственной поддержкой Санкт–Петербурга.

Достаточно активную поддержку развития молодежи оказывают 111 городских муниципальных образований,

осуществляющих свою деятельность в рамках Закона Санкт–Петербурга от 23 сентября 2009 г. № 420–79 "Об организации местного самоуправления в Санкт–Петербурге". На сегодняшний день некоторые муниципальные образования города ("Пискаревка" "Финляндский округ", "Ульянка" и др.) создают в своей структуре Молодежные Советы, целью которых является постоянная работа с различными группами молодежи по профилактике наркомании и экстремизма, по вопросам временного трудоустройства, а также культурного социального и политического развития подрастающего поколения.

В целом, основной задачей молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях мы определяем всестороннюю, комплексную систему работы с подрастающим поколением, основанную на анализе существующих проблем, трудностей и актуальных запросов в молодежной среде.

Вовлечение молодого поколения в общественно–политическую жизнь через институты молодежной политики позволяет решить ряд важных задач:

1. Подготовка новых кадров

Как показывает практика активно участвовать в общественно–политической жизни и эффективно реализовать государственную молодежную политику способно достаточно небольшое число компетентных и профессиональных специалистов, прошедших разные уровни подготовки: от институтов самоуправления и молодежных организаций до органов муниципальной и региональной власти. Создание национального управленческого корпуса – это одна из наиболее важных задач любого современного государства.

2. Формирование активной гражданской позиции

Гражданское общество начинается с гражданина, осознающего свою роль и степень ответственности за все, что его окружает: от лестничной площадки до городской среды. Во времена высоких личностных притязаний особенно остро стоит вопрос о необходимости включения подрастающего поколения в процесс сохранения общечеловеческих ценностей, моральных норм, жизненных ориентиров и установок.

3. "Мягкая" социализация молодежи в благоприятной среде.

Современная молодежь испытывает дефицит в общении, который компенсируется путем ухода из реального мира в виртуальный. Данный вопрос особенно актуален сегодня, когда средства массовой информации транслируют поток неконтролируемого, зачастую агрессивного контента. В погоне за ложными идеалами человек склонен испытывать состояние стресса и фрустрации, которые при неблагоприятных внешних факторах, могут повлечь за собой попадание в маргинальную группу. Вовлечение же в реальную общественную практику помогает чувствовать себя полезным, нужным, способствует раскрытию творческого и интеллектуального потенциала личности.

Как справедливо заметил Г. В. Грачев основной и центральной мишенью информационного воздействия является человек, его психика. В то же время именно от отдельных личностей, их взаимосвязей и отношений зависит нормальное функционирование отдельных общностей и социальных организаций от малой группы до населения страны, государства, общества в целом [1].

Одним из ожидаемых результатов успешной реализации молодежной политики может и должно являться формирование гражданской политической культуры, "фундаментом" которой являются понятия гражданственности и патриотизма, а основным содержанием – понятие политической социализации и адаптации.

Политическая активность молодежи Санкт–Петербурга подтверждается созданием в 2013 г. нескольких молодежных политических движений (молодежное демократическое движение "Весна", молодежное движение "Партии 5 декабря", молодежный "РПР–Парнас"), а также созданием коллегиального совещательного органа при Губернаторе – Молодежной коллегии.

Тем не менее, направление воспитания политической грамотности и политической культуры молодого поколения развито недостаточно. Для предупреждения политической пассивности и конформизма, а также в целях формирования активного электорального поведения возникает необходимость построения единой системы конвенционального политического участия, которая может включать в себя такие институты политической социализации как дебаты, политический дискуссионный клуб, школа молодого избирателя, совет политической молодежи, информационный политический портал и др.

Так, на первый взгляд малозначительный институт дебатов позволяет научиться навыкам ораторского искусства, логического структурирования мыслей, отстаивания личной позиции перед широкой общественностью, стратегическому мышлению. В Санкт–Петербурге институт дебатов получил большое распространение как один из необходимых элементов образовательного процесса и основой инструмент социализации детей и молодежи.

Дебаты широко организуются в рамках внеклассных школьных программ среди учеников средних и старших классов. Кроме того, создаются клубы и для представителей студенческого сообщества: дебаты в Политехническом, дебат–клуб СПбГУ "ГУД", закрытый клуб дебатов юридического факультета "Ресурс права" РГПУ им. Герцена и другие.

Большое значение для представленного направления имеет созданная региональная организация "Санкт–Петербургская Федерация дебатов", которая ставит себе целью повышение уровня гражданского самосознания молодежи, содействие построению гражданского общества и развития культуры диалога в России" [4]. В рамках Федерации успешно реализуются такие проекты "Лига юниоров", ежегодный форум–чемпионат "Полемика", форум "Школа дебатов Ludi", Высшая лига дебатов.

Развитие других важных направлений, таких как

"Школа молодого избирателя", "Политический дискуссионный клуб", "Совет политической молодежи", "Информационный портал политической молодежи" также необходимо для такого крупного города как Санкт–Петербург, где молодежь открыто стремится к активному гражданско–политическому самовыражению. Предложенные структуры способны значительно повысить уровень политической активности молодежи, привлечь внимание к процессу выборов, увеличить электоральную активность.

Такое направление, как школа молодого депутата развито в городе достаточно слабо (лишь в рамках единичных муниципалитетов города). Деятельность по развитию Школы молодого депутата осуществляют некоторые городские муниципальные образования, такие как, например, муниципальное образование Финляндский округ [5]. Организация данного направления в рамках школ, вузов, районных Домов молодежи способствовала бы обучению особенностям избирательного процесса, избирательного права, анализу политических институтов и выборного законодательства, компенсируя, тем самым, недостаток информации, получаемой в рамках школьных/вузовских образовательных программ.

Формат политического дискуссионного клуба организационно схож с проведением дебатов, однако как показывает практика, дискуссионный клуб позволяет привлекать сторонних экспертов и профессионалов политики, цель которых не в переубеждении друг друга, а поиске компромиссных решений, обмену мнениями по различным вопросам, разработке пилотных проектов, направленных на эффективную реализацию молодежной политики. За последние годы особую популярность приобретают международные политические дискуссионные клубы (крупнейший из них – международный дискуссионный клуб "Валдай"), в которых принимают участие эксперты международного масштаба. Создание подобного института в Санкт–Петербурге, позволило бы не только повысить уровень интереса молодежи к политической жизни и молодежным политическим течениям, но и частично воплотить идею политического образования и "мягкой" политической социализации.

В 2003–2005 г. рост молодежных организаций, костяк которых формировался в условиях уличной конкуренции, завершился процессом маргинализации и деградации, что, в конечном счете, привело к исчезновению большинства молодежных движений с политического пространства страны. По–прежнему большая часть политически активной молодежи делится на два антагонистических лагеря: провластная и оппозиционная и конструктивный диалог между ними затрудняется отсутствием форм цивилизованной дискуссии в институциональном пространстве.

Создание такой структуры, как совет политической молодежи позволило бы объединить молодежь двух "лагерей" на основе поиска альтернативных решений. Власти должны слышать позицию молодых, даже если эта позиция критична и носит субъективный характер, но се–

годня мы наблюдаем полное игнорирование даже мирных акций. В целом складывается ситуация, при которой молодежные неформальные оппозиционные организации Санкт-Петербурга практически выбиты из поля политического участия, а "проявления молодежной активности, вызывающие непонимание взрослого общества, трактуются в политическом и правительственном дискурсах в качестве угрозы социальной стабильности, способствуя распространению моральных паник" [8].

В мире активно развивающихся масс-медиа на первый план выходит информационное обеспечение любого события, проекта, организации. Так, в Государственной думе весьма активно обсуждается вопрос создания общероссийского патриотического молодежного ТВ-канала под рабочим названием "РОСсвет", который должен способствовать "культурации положительных эмоций, просвещения в отношении истинных человеческих ценностей, патриотического воспитания" и стать приемлемой альтернативой социальным сетям [7]. Идея, безусловно заслуживающая поддержки и одобрения. Однако нерешенными остаются вопросы финансирования и реального спроса со стороны самой молодежи, большая часть которой давно заменила телевидение Интернетом.

Создание же, например, единого политического портала позволило бы более эффективно реализовывать поставленные цели по гражданско-патриотическому воспитанию и образованию, привлекая молодежь к обсуждению наиболее актуальных вопросов, анонсируя общественно-политические мероприятия, размещая современные учебно-методические программы по политическому менеджменту, политическому управлению и современным избирательным технологиям.

Как единая площадка для обмена мнениями информационный портал представляется нам наиболее удобным и отвечающим современным требованиям (технологичность, информационность, открытость) способом

привлечения молодого поколения в мир политики.

Сегодня городские власти и подвластные СМИ предпочитают ограждать широкие слои молодежи от непосредственного участия в политике, однако, предложенные нами институты могут, с одной стороны, направить политический потенциал молодежи в мирное русло, с другой, обеспечить обратную связь органов местного самоуправления с разными молодежными субкультурами.

Отметим, что развитие системы политического воспитания в целом по стране должно основываться на научных социологических исследованиях и актуальных данных, способных отразить динамику текущих умонастроений и предпочтений молодежи.

В 2013 г. специалисты Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) подготовили доклад, посвященный проблемам становления и развития государственной молодежной политики "Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала" [3]. Особое внимание авторы доклада уделяют актуальным задачам обеспечения включенности молодых людей в процессы формирования политики государства, которые должны осуществляться через организацию взаимодействия государственных и муниципальных структур с молодежными общественными объединениями и системную поддержку их инициатив [3].

Кроме того, наиболее важной в условиях "догоняющей" модернизации остается проблема развития современных молодежных политических движений. В российском обществе данный институт гражданского и политического участия должен стать важным субъектом молодежной политики, способным формировать политическую культуру молодежи, воспитывать компетентных и грамотных политических лидеров, создавать необходимые условия для конструктивного самовыражения личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грачев Г. И. Личность и общество: Информационно – психологическая безопасность и психологическая защита. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 304 с.
2. Кибанов А. Я., Ловчева М. В., Лукьянова Т. В. Реализация молодежной политики в Российской Федерации: Монография. – М.: Инфра-М, 2013. – 150 с.
3. Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого потенциала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fadm.gov.ru/upload/iblock/606/report-fadm-ru-2013-11-13.pdf> (дата обращения: 15.09.2014).
4. Официальный сайт Санкт-Петербургской федерации дебатов. – Режим доступа: <http://debate-spb.ru/stat/2/about.htm> / (дата обращения 15.09.2014).
5. Официальный сайт муниципального образования Санкт-Петербурга Финляндский округ. – Режим доступа: <http://finokrug.spb.ru/publ5/info/75#Polit> (дата обращения: 22.08.2014).
6. Сафонова А. С. Политическая компетентность как определяющий фактор политического участия молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 6. – С. 267–270.
7. Рункевич Д., Малай Е. В. России хотят создать патриотическое ТВ для молодежи // Известия [Электронный ресурс]. – URL: <http://izvestia.ru/news/578135> (дата обращения 21.10.14).
8. Ярская, В. Н., Ловцова, Н.И. Молодежная политика: разные и пока не равные / В. Н. Ярская, Н. И. Ловцова // Журнал исследований социальной политики. – 2010. – Т.8. – № 2. – С. 151–164.