

# ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В КРУПНЫХ ГОРОДАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ИЮЛЕ 1914 - ФЕВРАЛЕ 1917 гг.

## FOOD SUPPLY IN THE CITIES OF WESTERN SIBERIA IN 1914-1917

*E. Shumilova*

### Annotation

The article is discovered the causes of the food crisis, its features in the cities of Western Siberia and the methods of dealing with it. The conclusion is that during the war, citizens are faced with the constant increase in food prices and a lack of food. The main culprits of these problems, the majority of people believed the local authorities and entrepreneurs. However, due to the advantageous territorial position, the food situation here until February 1917 was quite satisfactory.

**Keywords:** food supply, the First World War, Barnaul, Omsk, Tomsk, Novonikolayevsk.

*Шумилова Элина Евгеньевна*  
Аспирант, Институт истории  
Сибирского отделения РАН,  
Новосибирск

### Аннотация

В статье раскрываются причины продовольственного кризиса, его особенности в крупных городах Западной Сибири и методы борьбы с ним. Делается вывод о том, что в годы войны горожане столкнулись с постоянным повышением цен на продовольствие и недостатком продуктов. Главными виновниками этих проблем основная часть населения считало местные власти и предпринимателей. Однако в связи с выгодным территориальным положением, продовольственная ситуация здесь вплоть до февраля 1917 г. была вполне удовлетворительна.

### Ключевые слова:

Продовольственное обеспечение, Первая мировая война, Барнаул, Омск, Томск, Новониколаевск.

**В** годы Первой мировой войны первостепенное значение для большинства горожан Западной Сибири приобрел продовольственный вопрос.

Обеспеченное прежде продовольствием в избытке, население Томска, Омска, Новониколаевска и Барнаула начало испытывать трудности в снабжении даже продуктами первой необходимости. В этой связи выявление отношения жителей крупных городов Западной Сибири к дороговизне и дефициту позволит определить место продовольственного вопроса среди причин революционных потрясений 1917 г.

Изучение продовольственной проблемы населения в условиях Первой мировой войны началось ещё в дореволюционный период. К этому времени относятся сочинения отечественных экономистов, посвященные анализу деятельности различных органов Российской империи по обеспечению продовольствием. Н.М. Ясный, С.Н. Прокопович, А.В. Чаянов критически рассматривали функционирование продовольственных объединений того времени и делали попытку охарактеризовать их просчёты и достижения [1; 2; 3].

В советский период продовольственная проблема пе-

рестала иметь самостоятельное значение и рассматривалась в контексте революции. Так, Т.М. Китанина, И.П. Лейборов и С.Д. Рудченко, анализируя ряд вопросов, связанных с системой государственных закупок и распределения продовольствия, показали, что неспособность власти обеспечить стабильную доставку хлеба в Петроград становится одной из предпосылок Февральской революции [4;5]. Значительное внимание изучению военно-хозяйственной политики Российской империи и государственному регулированию экономики в рассматриваемый период уделяли А.П. Погребинский и А.Л. Сидоров [6;7].

В постсоветский период в исследовании продовольственного обеспечения населения Российской империи стали появляться новые подходы. Отечественные и зарубежные авторы сосредоточили своё внимание на выявлении региональной специфики проблемы, а также на использовании историко-психологического метода. Выступления на почве дороговизны в России рассматривали в своих работах Ю.И. Кирьянова и Б. Энгл. [8; 9] Анализ деятельности региональных властей в деле снабжения продуктами питания представили в своих трудах О.М. Долидович и Т.И. Трошина. [10; 11] Кандидатскую диссертацию, посвящённую продовольственному снабже-

нию населения Среднего Поволжья в рассматриваемый период, написал Я.А. Голубинов [12].

За последние пятнадцать лет появилось немало публикаций, которые смогли отразить различные аспекты продовольственного вопроса на территории Сибири в годы Первой мировой войны. О.В. Чудаков охарактеризовал основные направления деятельности городских органов местного самоуправления в Западной Сибири по борьбе с повышением цен на продовольствие, В.М. Рынков подробно проанализировал различные стратегии экономического поведения жителей Сибири в условиях экстремальной ситуации Первой мировой войны, М.В. Шиловский выявил причины продовольственных беспорядков среди жён призванных. [13; 14; 15, С. 132 – 139]. Г.М. Запороженко обратила внимание на роль сибирской кооперации в преодолении снабжения дефицита. [16]

Однако несмотря на стремительное увеличение количества работ, посвященных продовольственному вопросу как в Российской империи в целом, так и в Сибири в частности, эта проблема не является полностью раскрытой. До сих пор не было исследований, которые бы останавливались на анализе уровня продовольственных трудностей населения крупных городов Западной Сибири.

Накануне Первой мировой войны экономика Западной Сибири находилась в состоянии подъема. Этому способствовали изменения, происходившие в промышленности и сельском хозяйстве региона, вызванные общими тенденциями экономического развития России. Кроме того, ускорили этот процесс и столыпинская реформа. В результате к началу Первой мировой войны Западная Сибирь окончательно превратилась в поставщика продовольствия общероссийского значения, экспортирующего на внешний и внутренний рынок масло, муку, мясо, сало. В 1913 г. по вывозу масла регион занимал второе место в мире, усиленно конкурируя с Данией [17, С. 111].

Однако в годы войны Западная Сибирь испытала негативное воздействие мобилизации, которая изъяла из экономики региона миллионы рабочих рук. Расстройство в работе транспорта, инфляция, возрастание потребления внутри страны, главным образом за счет увеличения численности армии, способствовали ухудшению продовольственной ситуации в Западной Сибири. Особенно губительно данные тенденции отразились на крупных городах региона, для которых был характерен наибольший наплыв беженцев, военнопленных, увеличение гарнизонов, а также расстройство железнодорожного сообщения.

Почти сразу же после объявления войны население Томска, Омска, Новониколаевска и Барнаула заметило повышение цен на продовольствие. Обеспокоенные войной жители сельской местности уменьшили подвоз про-

дуктов на рынок. На заседании Новониколаевской городской Думы 1 августа 1914 г. среди прочего мукомол Поляков отмечал, что цены на муку "диктует мужичок", который привозит в город зерно [18, С. 22]. Ажиотаж на рынке, а также реквизиции в деревне продовольствия для армии подстегнули новое повышение цен.

Чтобы ограничить цену продуктов, городские власти уже в 1914 г. вводят на некоторые продовольственные товары первой необходимости так называемую "таксу". Она представляла собой фиксированную предельную величину, выше которой местные торговцы не имели права реализовывать свои товары.

В Новониколаевске цены впервые подверглись таксации с 22 июля 1914 г. Однако уже спустя 20 дней под влиянием протестов хлебопёков, которые жаловались на постоянно повышающуюся цену на муку, такса была пересмотрена в сторону увеличения, а затем в 1915 г. она вовсе стала подвижной. [14, С. 72] В Омске первые два года войны таксы на большинство продуктов также постоянно пересматривались. Практически речь шла не о таксации цены хлеба, а введении нормы твёрдой прибыли при свободных ценах на муку. Постепенно количество продуктов, подвергаемых таксации в городах Западной Сибири увеличивается. Так, 23 июня 1915 г. Барнаульская городская дума приняла решение о расширении прав города на введение такс не только на печёный хлеб и мясо, но и на другие продукты первой необходимости. [19, Л. 285–286] В итоге попытки властей регулировать цены чаще всего были безуспешными, так как муниципальные власти регулировали цены ни на сырьё, а на товары конечного потребления.

В 1915 г. в дополнение к таксации городские власти Западной Сибири начинают разворачивать собственные закупки. Летом 1915 г. на заседаниях Омской городской думы, посвященных вопросам борьбы с дороговизной в Омске, гласные высказались за необходимость городских заготовок. Однако, по словам, сотрудника редакции "Омский Вестник" А.Н. Гладышева, к заготовкам городское управление приступило чрезвычайно поздно, под влиянием безысходной нужды в сахаре и муке, что негативно отразилось на объёме закупок. Поскольку товара на всех не хватало, горожане вынуждены были отстаивать длинные очереди, где места передавались и продавались. В итоге жители отдалённых районов Омска получить свой сахар и муку так и не смогли. [20]

В Томске к осени 1915 г. на дело борьбы с дороговизной в распоряжение городского управления Томска жителями города было внесено свыше ста тысяч рублей. На средства частных лиц, городские продовольственные комиссии закупали продукты и отправляли их на временное хранение на склады, откуда отпускали в городские лаки, а также розничным торговцам [21].

К 1916 г. в крупных городах Западной Сибири перестало хватать мяса, муки, масла и сахара. Эти продукты начинают выдавать горожанам по продовольственным карточкам в соответствии со строгими нормами[22].

Недостаток продуктов вёл не только к росту цен, но и развитию спекуляции. Схема была такова: скупщики ездили по сёлам и скупали всё, что можно купить, потом ехали в следующую деревню. В итоге с июля 1914 г. по март 1916 г. рост цен на продукты первой необходимости в городах Западной Сибири составил от 60 до 160 %[23].

В начале 1916 г. в Томске горожане жаловались также и на то обстоятельство, что, на покупку пуда муки приходилось тратить целый день[24]. Продовольственный кризис постоянно провоцировал социальный протест горожан. Так, первые серьёзные продовольственные беспорядки с участием жён мобилизованных произошли в Томске в феврале 1916 г. Поводом для них стал обострившийся дефицит товаров первой необходимости и, прежде всего, сахара [15, С.168]. В Новониколаевске население также было обеспокоено недостатком сахара. 9 ноября 1916 г. толпа жителей, ворвавшись в городскую лавку и мануфактурный магазин похитила оттуда 400 пудов сахара и товаров на сумму 10 тыс. руб. В результате этого инцидента полицией было задержано 74 участника, большинство из которых были женщинами. Отметим, что беспорядки не обошлись и без жертв. В результате столкновений с полицией была убита одна женщина и пятеро человек ранены [25, С.269].

С весны 1916 г. продовольственные беспорядки в Сибири уже приобретают широкий размах. Погромы магазинов всё чаще сопровождались столкновениями с полицией и войсками [26, С. 314].

В условиях стремительного роста цен на продовольствие и другие товары повседневного спроса все большее число сторонников находила потребительская кооперация. Если в 1914г. в Сибири действовало 586 кооперативов, то к 1917 г. их число достигло 5135. [27, С.11].

К весне 1916 года продовольственный кризис в городах Российской империи приобрел беспрецедентные масштабы. Во столичных городах возле магазинов скапливались огромные очереди, на всех не хватало даже хлеба. Сложным было положение и в других городах черноземных губерний, где в соседних с городами деревнях от хлеба ломились амбары. В некоторых городах, в том числе, в Витебске, Полоцке и Костроме, население голодало.[6, С. 57–58; 5, С. 334.]. Несмотря на всевозможные трудности, на этом фоне крупные города Западной Сибири выглядели значительно лучше.

О сравнительно нормальном продовольственном снабжении в городах Сибири упоминает в своём дневни-

ке и иркутский общественный деятель И. И. Серебренников. 21 февраля 1916 г. он занёс в него следующую записку: "Цены на всё растут, и всё же в городе почти всё можно достать. Не то – в столицах. В Петрограде при мне были такие дни, когда ни за какие деньги нельзя было достать мяса. Я два раза обедал в богатых домах, будучи приглашен специально на обед, и каждый раз мне говорили: "Суп у нас, знаете, вегетарианский.... Моё впечатление такое, что припасы в Петрограде вздорожали примерно вдвое, и что в Сибири ещё жить можно. В последнее время в Сибирь заглядывают разные комиссионеры, спекулянты, закупают здесь партиями товар, увозят их затем в Россию на и зарабатывают при этом хорошие деньги"[28].

На заседании Томской городской Думы 14 октября 1916 г. отмечали, что огромные очереди за продуктами в городе были вызваны не столько недостатком продуктов, сколько нежеланием горожан покупать товар не самого высокого качества[29, Л.2.].

К февралю 1917 г. продовольственная ситуация в крупных городах Западной Сибири значительно ухудшилась. В рапорте Томскому губернатору Барнаульский уездный исправник констатировал, что из-за реквизиции излишков хлеба у крестьян для нужд армии в Барнауле прекратился подвоз его на рынки, вследствие чего бедное население испытывало недостаток хлеба [30, Л. 3].

Главными виновниками продовольственных трудностей население крупных городов считало местных торговцев и не сумевших обуздать цены городские и губернские власти. Некоторые горожане полагали, что продовольственная проблема вообще легко решается: властным структурам следует "прижать" спекулянтов и рост цен прекратится. В мае 1916 г. акмолинский губернатор П.Н. Масальский–Кошуро получил письмо, шантажировавшее его как должностное лицо. Анонимный автор утверждал, что меры губернатора по обузданию спекуляции неэффективны. Поэтому не исключены массовые погромы из-за дороговизны самого необходимого. "Требуем в короткий срок понизить цены, иначе – месть" [18, С. 274].

Данное мнение неоднократно фигурировало почти во всех местных газетах, кроме того эту же позицию можно легко проследить в письмах горожан к друг другу. В рапорте председателя военно-цензурной комиссии Омского военного округа председателю Главной военной цензурной комиссии от 12 ноября 1916 г. цитируются письма сибиряков к своим родственникам, где высказываются острые нарекания на ужасающую дороговизну вследствие жадности купцов, искусственно взвинчивающих цены и переоценивающих свои товары по несколько раз в день. В одном из писем можно, например, встречались даже такую фразу: "Торговцы просто одурели и помогают неприятелю"[31, Л.199].

Таким образом, население крупных городов Западной Сибири испытывало в годы Первой мировой войны определенные трудности в снабжении продовольственными товарами. В лавках и магазинах исчезли либо сильно подорожали такие продукты питания, как сахар, некоторые сорта мяса, рыбы, чай. Для решения проблемы за три года войны сибирские города перепробовали массу средств: введение продовольственной таксы, оптовые муниципальные закупки, развитие кооперативного движения. Эти меры оказывались в разной степени эффективными. В глазах большинства горожан главными ви-

новниками продовольственных трудностей была даже не война и неэфективная экономическая политика правительства, а местные предприниматели и власти.

Однако несмотря на то, что во время войны цены на некоторые предметы продовольствия значительно поднялись, а в 1916 г. ощущался существенный недостаток ввозимого сахара, к началу февральской революции горожане в Западной Сибири не голодали. Во многом это было связано с проблемами с железнодорожным транспортом и невозможностью вывоза продуктов из городов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ясный Н.М. Регулирующие мероприятия правительственной и общественной власти в хозяйственной жизни за время войны. Петроград, 1917. 52 с.
2. Прокопович С.Н. Война и народное хозяйство. М., 1917. 214 с.
3. Чаянов А.В. Нормы потребления сельского населения России // Статистический вестник. Кн 2. М, 1915. С. 3–6.
4. Лейборов И.П., Рудченко С.Д. Революция и хлеб М., 1990. 224 с.
5. Китанина Т. М. Война, хлеб, революция. Продовольственный вопрос в России. 1914 – октябрь 1917 г. Л., 1985. 348 с.
6. Погребинский А. П. Сельское хозяйство и продовольственный вопрос в России в годы первой мировой войны // Исторические записки. М, 1950. № 31. С. 37–60.
7. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. М., 1973. 654 с.
8. Кирьянов Ю.И. Массовые выступления на почве дороговизны в России (1914 – февраль 1917 г.) // Отечественная история. М., 1993. № 3. С. 3–18.
9. Энгл Б. Не хлебом единым: женщины и продовольственные беспорядки в Первую мировую войну // Вестник Ленинградского государственного университета. СПб., 2010. № 1. Т. 4. С. 148–178.
10. Трошина Т.И. Продовольственный вопрос в Архангельске в годы первой мировой войны в связи с нарушением традиционного торгового баланса // Архангельск и Северные страны конца XVI – начала XX веков. – Архангельск, 1999. С. 135–145;
11. Долодovich О. М. Продовольственный кризис в Енисейской губернии в годы Первой мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 12 (50): в 3–х ч. Ч. III. С. 71–74.
12. Голубинов Я. А. Продовольственный вопрос в Среднем Поволжье в годы Первой мировой войны: авт. реф. дисс... к.и.н. Самара, 2009. 20 с.
13. Чудаков О.В. Городское самоуправление в Сибири в годы Первой мировой войны и период социальных катаклизмов (июль 1914 – первая половина 1918 гг.). Омск, 2013. 422 с.
14. Рынков В.М. Рынок сельскохозяйственной продукции Сибири в годы Первой мировой войны: поведение покупателя и продавца // Сибирь: проблемы истории повседневности XVII – XX вв.: Бахрушинские чтения 2005 г. – Новосибирск, 2005. С. 68–80.
15. Шиловский М.В. Первая мировая война 1914–1918 годов и Сибирь. Новосибирск, 2015. 330 с.
16. Запороженко Г.М. Городская и рабочая потребительская кооперация Сибири в 1864–1917 гг. Новосибирск, 2004. 260 с.
17. Старцев А.В., Гочаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). Барнаул, 1999. 215 с.
18. Кокоулин В.Г. Повседневная жизнь горожан Сибири в военно-революционные годы (июль 1914 – март 1921 г.). Новосибирск, 2013. 385 с.
19. Государственный архив Алтайского края (ГААК) Ф.51. Оп.1. Д. 17.Л.285–286 об.
20. Вестник Омского городского общественного управления. 1915. 31 октября.
21. Вестник Омского городского общественного управления. 1915. 14 ноября.
22. Известия Томского городского общественного управления. 1916. 6 июня.
23. Сибирская жизнь. 1916. 30 марта.
24. Сибирская жизнь. 1916. 2 сентября.
25. Фабрика Ю. А. Сибирь сражающаяся. Новониколаевск и новониколаевцы в Первой мировой войне 1914 – 1918 гг. Том I. Новосибирск, 2014. 308 с.
26. Мухин А. А. Рабочие Сибири в эпоху капитализма (1861–1917 гг.). М., 1972. 336 с.
27. Пивоваров Н.Ю. Особенности формирования сибирских потребительских кооперативных союзов (1913–1919 гг.) // Гуманитарные науки. Новосибирск, 2013. № 5–6. С. 11–17.
28. Серебренников И.И. Претерпев судеб удары. Дневник 1914–1918 гг. Иркутск, 2008. С. 194
29. ГАТО. Ф. 127. Оп.1 Д. 2975.
30. ГАТО Ф. 3. Оп.2. Д. 1667.
31. Государственный архив Томской области (ГАТО) Ф. 3. Оп. 74. Д. 770.