

ЛИЧНОСТНЫЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КИТАЙСКИХ И ИНДИЙСКИХ СТУДЕНТОВ С ПОЗИТИВНЫМИ ГЕТЕРОСТЕРЕОТИПАМИ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ¹

PERSONAL AND AGE CHARACTERISTICS OF CHINESE AND INDIAN STUDENTS WITH POSITIVE HETEROSTEREOTYPES RELATING TO RUSSIA²

E. Meshcheryakova
T. Kostyukova
A. Larionova
E. Zyatkova
P. Kiseleva

Summary. The article discusses the actual problem of acculturation of Chinese and Indian students in the situation of their possible educational migration to Russia, as well as the role of heterostereotypes in the structure of their ethnic identity. The experience of studying the age-related personal characteristics of Indian and Chinese students in the aspect of their relationship to Russia (heterostereotypes) was conducted on the basis of the Jawaharlal Nehru University (India, new Delhi) and The Institute of foreign languages of the Shenyang Polytechnic University (China, Shenyang). The results of the study indicate heterostereotypes of positive orientation towards Russia in both study groups. The presented results can serve as a certain reference point for psychological support of the process of acculturation of foreign students in higher education.

Keywords: personal characteristics, heterostereotype, autostereotype, ethnic identity, Chinese and Indian students, educational migration, academic mobility.

Мещерякова Эмма Ивановна

*Д.псих.н., профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
mei22@mail.ru*

Костюкова Татьяна Анатольевна

*Д.п.н., профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
kostyukova@inbox.ru*

Ларионова Анастасия Вячеславовна

*К.псих.н., доцент, ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»; доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
vktusur@mail.ru*

Зятькова Екатерина Олеговна

*Аспирант, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
zyatkova-katya@mail.ru*

Киселева Полина Викторовна

*К.п.н., доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
polinakiss@mail.ru*

Аннотация. В статье обсуждается актуальная проблема аккультурации китайских и индийских студентов в ситуации их возможной образовательной миграции в Россию, а также и роль гетеростереотипов в структуре их этнической идентичности. Представлен опыт изучения возрастных личностных характеристик индийских и китайских студентов в аспекте их отношения к России (гетеростереотипы) было проведено исследование на базе Университет Джавахарлала Неру (Индия, г. Нью-Дели) и Институт иностранных языков Шеньянского политехнического университета, (Китай, г. Шеньян). Результаты исследования свидетельствуют о гетеростереотипах позитивной направленности по отношению к России в обеих исследуемых группах. Представленные результаты могут служить определенным ориентиром психологического сопровождения процесса их аккультурации иностранных студентов в вузе.

Ключевые слова: личностные особенности, гетеростереотип, аутостереотип, этническая идентичность, китайские и индийские студенты, образовательная миграция, академическая мобильность.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 19-013-00571 А

² The research was carried out with the financial support of the RFBR in the framework of the scientific project 19-013-00571 A

Актуальность представляемого исследования связана с насущной проблемой психологических стратегий аккультурации человека в иной культуре, с которой сталкивается человек в ситуации образовательной мобильности. Процесс глобализации, развитие открытости современного мира, высокая мобильность населения планеты, в том числе и образовательная, неизбежно приводит к потребности поиска эффективных способов коммуникации, выстраивания аккультурации [1–2, 11]. Перемещаясь из одной культуры в другую, человек сталкивается с новым культурным окружением, которое влияет на его самосознание, обостряя переживание собственной культурной идентичности. Изучая межкультурное взаимодействие в аспекте взаимной адаптации мигрантов и принимающего населения, исследователи ориентируют программы межкультурной коммуникации на изучение особенностей поведения личности в ситуации множественности выбора в поликультурном мире, т.к. выход за границы привычного этнического контекста может порождать различные негативные явления на личностном уровне, к ним Г.У. Солдатова и Л.А. Шайгерова (2019) относят повышенную тревожность, неуверенность, снижение самооценки, страх потери идентичности и пр. [20]. Сущность культурной идентичности описывается в терминах осознания человеком собственной принадлежности к какой-либо культуре или культурной группе, которое выражается в принятии соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, в понимании своего Я с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества [15]. В глубоко традиционных обществах нормы оказывают сильное влияние на современного человека, однако социальные перемены приводят к тому, что традиционные духовные ценности и моральные постулаты подвергаются жесткой трансформации. В связи с этим самоидентификация отдельного человека как субъекта в условиях современного постиндустриального или информационного общества вызывает большой интерес западных, российских и азиатских ученых, тем более в таких глубоко традиционных обществах, таких как китайское и индийское.

В настоящее время существует необходимость повышения конкурентоспособности отечественного профессионального образования на международном рынке экспорта образовательных услуг. Однако миграционный потенциал российской системы образования используется слабо. Увеличение образовательной миграции и привлечение иностранных студентов становится актуальной стратегией развития для многих ведущих российских вузов. Большинство научных исследований, посвященных образовательной миграции, концентрируется вокруг изучения особенностей адаптации об-

разовательных мигрантов в новой культуре. Однако, студенты, которые уже выбрали наш вуз, уже обладали мотивацией обучения в российском вузе. В программах академической мобильности необходимо включать эти данные о мотивации, как отражающие предготовленность иностранных студентов к академической мобильности и аккультурации. В этом плане требуется исследование личностных особенностей иностранной молодежи в их собственной культуре с позиции восприятия ими России, или, говоря предметно,— личностных возрастных особенности гетеростереотипов их этничности (этнической идентичности) в ракурсе межкультурной коммуникации и межкультурной компетентности. Полученные данные необходимы для разработки стратегии привлечения иностранных абитуриентов и создания для них оптимальных социально-психологических условий для развития субъектности и поликультурной идентичности личности как условия жизнеосуществления в этнически диверсифицированном образовательном пространстве.

С этой целью нами было инициировано исследование в странах, которые являются привлекательными для образовательной миграции. Базовой методологией исследования стали идеи межкультурной коммуникации в культурно-исторической теории Л. Выготского (2001) и историко-эволюционном подходе А.Г. Асмолова (2014) [4, 8], разработки Г.У. Солдатовой об автостереотипах и гетеростереотипах этнической идентичности [19–20]. Идентичность является важным фактором, определяющим выбор стратегии поведения в межкультурном взаимодействии, и речь идет о взаимной сензитивности партнеров по общению к идентичности друг друга. Личностные особенности китайских и индийских студентов рассматривались как предикторы возможностей их будущей адаптации к будущей поликультурной образовательной среде и как ключевые индикаторы межкультурной компетентности.

Методы и выборка

С целью изучения характеристик идентичности индийских и китайских студентов и особенностей их отношения к России было проведено исследование на базе Университет Джавахарлала Неру (Индия, г. Нью-Дели) и Институт иностранных языков Шеньянского политехнического университета, (Китай, г. Шеньян) в 2014–2018 гг. Выборку исследования составили студенты в количестве 114 человек, из них 50 студентов из Китая (37 женского пола, 13 мужского пола) и 64 студента из Индии (25 женский пол, 39 мужской пол), в возрасте от 17 до 30 лет.

Методы исследования: 1) Авторская анкета определения отношения иностранных студентов к России, включающая 9 вопросов, направленных на определение со-

Таблица 1. Частота встречаемости ответов на вопросы в выборке китайских и индийских студентов

Вопросы анкеты	Ответы студентов Китая	Ответы студентов Индии
Хотели бы побывать в РФ?	Да (100%)	Да (95%) Нет (2%) Не знаю (3%)
Хотели бы учиться в РФ?	Да (82%) Нет (12%) Не знаю (6%)	Да (92%) Нет (6%) Не знаю (2%)
Хотели бы жить в РФ?	Да (66%) Нет (20%) Не знаю (14%)	Да (54%) Нет (20%) Не знаю (25%)
Знаете какие-либо русские традиции?	Да (86%) Нет (14%)	Да (96%) Нет (3%)
Нравятся русские фильмы?	Да (86%) Нет (4%) Не смотрел (8%) Другое (2%)	Да (82%) Нет (4%) Не смотрел (12%)
Читал книги русских авторов?	Да (70%) Нет (30%)	Да (87,5%) Нет (12,5%)
Есть друзья из РФ?	Да (32%) Нет (14%) Хотел бы завести (54%)	Да (41%) Нет (14%) Хотел бы завести (45%)

Таблица 2. Статистически значимые результаты анализа сопряженности ответов на вопросы анкеты индийских и китайских студентов

Вопросы анкеты	Студенты Китая	Студенты Индии
Знаете какие-либо русские традиции? Pearson Chi-square: 4,56543, df=1, p=0,03		
Знаю	86%	96,88%
Не знаю	14,00%	3,13%
Читал книги русских авторов? Pearson Chi-square: 5,89835, df=2, p=0,05		
Да	70%	87,50%
Нет	20%	6,25%
Не читал (а).	10%	6,25%

циального статуса испытуемых, представлений о России, и готовности посетить страну. 2) Проективная методика «Дерево» К. Коха (1949), ориентированная на изучение полностью или частично неосознаваемых форм мотивации личности и на исследование личностных и возрастных особенностей. Также использовался вариант интерпретации теста «Дерево» Р. Стора (1978), которая основана на статистической валидации. Обработка данных осуществлялась с помощью частотного анализа и анализа сопряженности по критерию Пирсона Хи-квадрат в программе STATISTICA 10.0. Выбор математических методов анализа обусловлен качественными данными и дихотомическими переменными в исследовании [10].

Результаты исследования

На первом этапе исследования стояла задача изучения отношения индийских и китайских студентов к Российской

Федерации. Для решения этой задачи был проведен частотный анализ ответов на вопросы Авторской анкеты. В таблице 1 представлены статистически значимые результаты.

Из таблицы 1 видно, что большинство студентов Китая и Индии в целом позитивно относятся к РФ, интересуются русскими традициями, кино и литературой, высказывают желание посетить Россию или учиться в ее вузах. При этом в позиции китайских и индийских студентов имеются незначительные различия. Так, если все китайские студенты высказывают желание посетить Россию, обучаться в вузах РФ, то не большой процент индийских студентов этого не желают, и есть студенты, не определившиеся с этой возможностью. Жить в России не готовы как китайские, так и индийские студенты. Студенты Индии, в отличие от студентов Китая, лучше знают русские традиции и чаще читают российскую литературу. Этот вывод подтверждается анализом сопря-

Таблица 3. Частота встречаемости признаков дерева в рисунках китайских студентов

Признаки-характеристики	Количество признаков от 1 до 10	Количество признаков от 10 до 20	Количество признаков от 20 до 30	Количество признаков от 30
Свобода от инструкции	1, 2	4	0	3
Основание	6, 7а	0	0	0
Корни	13, 14	0	0	14а
Крест	23, 25, 25а	0	0	0
Расположение на странице	26, 28, 29, 29а, 30а, 31	27	0	0
Форма листвы	38, 41, 42, 43, 44, 45, 53, 54, 55, 56, 63, 64, 65, 65б, 65е, 65ж	0	49а, 60	0
Штриховка	70, 71, 75	0	0	0
Ствол	82, 83, 85, 86, 89, 90, 91, 96	0	0	95
Общая высота	99	0	0	100
Высота листвы	111	110	108	0
Выступающие части	122	0	0	0
Характер линии	137	0	0	0
Разные признаки	0	0	148	0

Таблица 4. Частота встречаемости признаков дерева в рисунках индийских студентов

Признаки-характеристики	Количество признаков от 1 до 10	Количество признаков от 11 до 20	Количество признаков от 21 до 30	Количество признаков от 31
Свобода от инструкции	2, 4	0	0	3
Основание	6, 7, 9	7а	0	0
Корни	10, 12, 13, 14	0	0	14а
Крест	23, 24, 25	0	0	25а
Расположение на странице	28, 29а, 30, 30а, 31, 33	26, 27, 29	0	0
Форма листвы	39, 40, 41, 42а, 43, 44, 46, 49а, 55, 55а, 62, 63, 64, 65б, 65е, 65ж	0	45	0
Штриховка	68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 78, 79	0	0	0
Ствол	81, 82, 85, 88а, 89, 90, 91, 96, 96б	87	86	95
Общая высота	99	0	100	0
Высота листвы	108, 110, 112	111	0	0
Ширина листвы	114, 119			
Выступающие части	0	0	0	0
Характер линии	125, 127, 130, 131, 132, 135, 136, 137, 142, 143, 146,	0	0	0
Разные признаки	0	0	148	0

женности ответов на вопросы по критерию Пирсона Хи-квадрат (Табл. 2).

Следующей задачей нашего исследования являлось изучение личностных особенностей китайских и индийских студентов как предикторов возможностей их адаптации к будущей поликультурной образовательной среде, ключевых индикаторов и мишеней помощи в развитии межкультурной компетентности. Для решения

поставленной задачи был проведен частотный анализ признаков/элементов методики Дерево в выборке студентов Китая и Индии (Табл. 3, 4, 5). Таблицы 3 и 4 представлены для отражения процедуры анализа и интерпретации данных исследования.

В таблице 3 отражены все признаки дерева в рисунках китайских студентов. Анализ рисунков осуществлялся по схеме, предложенной Р. Стора.

Таблица 5. Наиболее часто встречаемые признаки-характеристики дерева в рисунках студентов Китая и Индии

№ признака-характеристики дерева	Название признака-	Частота встречаемости признаков в выборке китайских студентов (%)	Частота встречаемости признаков в выборке индийских студентов (%)
3	«Свобода от инструкции»	48 (96%)	38 (59%)
14а	«Отсутствие корней»	45 (90%)	52 (81%)
95	«Ствол, расширенный внизу»	33 (66%)	33 (52%)
100	«Высота 4»	44 (88%)	-

В таблице 4 отражены все признаки дерева в рисунках индийских студентов. Анализ рисунков осуществлялся по схеме, предложенной Р. Стора.

Далее интерпретации были подвержены только те признаки дерева, которые встречаются у китайских и индийских студентов более чем в 30 рисунках, то есть более чем у 50% респондентов. Наглядно данные представлены в таблице 5.

Результаты исследования (Табл. 5) показали, что разные этнические группы — китайских и индийских студентов — характеризуются сходными возрастными личностными особенностями. В интерпретации полученных результатов по методике Дерево появление одинакового признака 3 «Свобода от инструкции» в выборках китайских и индийских студентов (48 (96%) и 38 (59%) соответственно) говорит об их эмоциональности и развитом воображении, что является общей особенностью молодежного студенческого контингента, обуславливающего их пылкость, тягу к знаниям. Это коррелирует с выводами исследователей о возрастных и личностных особенностях молодежных выборок в современных условиях неопределенности. Признак 14а «Отсутствие корней» (45 (90%) и 52 (81%) соответственно), почти одинаковое по двум выборкам, у современной молодежи, в том числе китайской и индийской, может трактоваться как «охота к перемене мест», «образовательное цифровое кочевничество», тяга к путешествиям и познанию других стран [3, 4, 9, 12, 16, 18]. Признак 95 «Ствол, расширенный внизу» отмечается большой частотой встречаемости у обеих выборок (33 (66%) и 33 (52%) соответственно) трактуется как молодежное стремление поиска прочной позиции в своей среде, в референтной группе. Все вышеназванные признаки образуют комплекс возрастных молодежных свойств, характерных как для китайских, так и индийских студентов.

Частотность признака 100 «Высота 4» различает китайскую и индийскую выборки: у китайских студентов обнаруживается личностное свойство — утвердиться, быть замеченным, значимым для других, этот признак отсутствует в группе индийских студентов. Что коррелирует со свойством взрослых китайцев — самоуважением, достоинством, репутацией, а обнаруженные у китайских студентов свойства, относящимися к значимости их личности, являются переходными к фундаментальным свойствам личности взрослого представителя китайского этноса [7, 14].

спондирует со свойством взрослых китайцев — самоуважением, достоинством, репутацией, а обнаруженные у китайских студентов свойства, относящимися к значимости их личности, являются переходными к фундаментальным свойствам личности взрослого представителя китайского этноса [7, 14].

ВЫВОДЫ

1. Теории идентичности и адаптации явились релевантными в представленном исследовании: в межкультурном взаимодействии важна взаимная сензитивность по отношению к идентичности, как мигрантов, так и принимающей стороны, а успешность адаптации зависит от ассимилирующей коммуникации с принимающей стороной.
2. Результаты исследования свидетельствуют о гетеростереотипах позитивной направленности по отношению к России в обеих исследуемых группах — китайской и индийской, что является благоприятным фактором их академической мобильности, развития коммуникативной компетентности и адаптации, выбора способов поведения и реагирования.
3. Гетеростереотипы китайских и индийских студентов по отношению к России различаются по когнитивному фактору осведомленности: индийские студенты более компетентны в вопросах российской культуры, возможно, полученные данные являются о спецификой данной выборки, свидетельствуют о более целенаправленной работе с этими студентами в их среде с русскими преподавателями. Вывод является вероятностным и требует дальнейших, желательно BigDate-исследований.
4. Личностные особенности обеих групп сходны, так как автостереотипы обеих групп, по данным репрезентативных авторов и данным представляемого исследования, отражают возрастные личностные особенности молодежной выборки (эмоциональность, развитое воображение, пылкость, тягу к знаниям, тягу к путешествиям и познанию других стран, поиск прочной пози-

ции в своей среде, в референтной группе и пр.), что следует учитывать принимающей стороне в стратегиях аккультурации мигрантов.

5. В аутостереотипах китайских студентов обнаруживается этнопсихологическая тенденция утвердиться, быть замеченным, значимым для других, что является переходным негативным вариантом будущих «взрослых» личностных свойств китайца — самоуважения, достоинства, репутации.

Использование проективных методов психодиагностики широко распространилось в отечественной прикладной и практической психологии, в научной психологии предпочтение отдается тестовым инструментам психодиагностики. Представленное исследование носит пилотажный характер и отражает возможность работы

с респондентами в условиях затруднительного использования строго стандартизированных инструментов. Проективные рисуночные тесты располагают респондентов к доверительному контакту, не вызывают напряженности с их стороны, отказов от выполнения, поэтому являются экологичным комфортным инструментом для кросскультурных исследований. В дальнейшем предполагается получение психометрических характеристик стандартности, валидности и надежности.

Изучение психологических особенностей гетеростереотипов этничности китайских и индийских студентов может способствовать успешной интеграции в российский образовательный социум и служить определенным ориентиром психологического сопровождения процесса их аккультурации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтбах Ф. Дж., Энгберг Д. Международная студенческая мобильность: грядущие перемены // «Международное высшее образование». Русскоязычная версия информационного бюллетеня «International Higher Education (Бостонский колледж, США)». — 2014. — № 77. — С. 19.
2. Арефьев А.Л., Шереги Ф. Э. Экспорт российских образовательных услуг. Статистический сборник. Выпуск 5 / Минобрнауки РФ. — М.: Центр социологических исследований, 2015.
3. Асипова Н.А., Мамырова М.И. Студенчество как особая социальная группа в контексте этнокультурной социализации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2018. — № 6. — С. 175–179.
4. Асмолов А. Г. Психология перемен. Видеолекции. — Режим доступа: URL: <http://www.yoi.com/watch?v=G4soV2Rw4i4> (Дата обращения 29.12.19).
5. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. — М.: Смысл, 2001. — 416 с.
6. Васильев, Л. С. Этика и ритуал в трактате «Ли цзи» / Л. С. Васильев // Этика и ритуал в современном Китае: сб. ст. / отв. ред. Л. С. Васильев. — М., 1988. — 316 с.
7. Виноградов А. В. Китайская модель модернизации: социально-политические и социокультурные аспекты. Автореферат дисс. ... д-ра политических наук. — М., 2006. — 46 с.
8. Выготский Л. С. Лекции по педологии. — Ижевск: Издат. дом «Удмуртский университет», 2001. — 304 с.
9. Кривцова С. В. Развитие личности: Self, Я и Person // Экзистенциальный анализ. — 2019. — № 10. — С. 29–39.
10. Кричевец А.Н., Корнеев А. А., Рассказова Е. И. Основы статистики для психологов. — М.: Акрополь, 2019. — 286 с.
11. Лыкова Н. М. Трансформация культурной идентичности студентов при смене социокультурного окружения // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2014. № 2. С. 18–23.
12. Лэнгле А. Экзистенциально-аналитическая теория личности: Сборник статей. — Издательство: Генезис. — М., 2008. — 159 с.
13. Лю, Ц. Этническое самосознание современной учащейся молодежи Китая / Ц. Лю. — М., 2007. — 84 с.
14. Малявин В. В. Китайская цивилизация. — М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2001. — 632 с.
15. Мельникова Л. В. Проблема культурной идентичности: концептуальные подходы // Гуманитарные и социальные науки. — 2010. № 5. — С. 226–234.
16. Олпорт Г. Становление личности. — М.: Смысл, 2002. — С. 166–216.
17. Радзиховский Л. А. Анализ творчества Л. С. Выготского советскими психологами // Вопросы психологии. — 1979. — № 6. — С. 58–67.
18. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе / Из серии: Основы психологической антропологии. Изд-во Правосл. Свято-Тихоновского гуман. ун-та, 2013. — 540 с.
19. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 199. 389 с.
20. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен/ 2-е издание. Под общей ред. Александра Асмолова. — М.: Издательский Дом ЯСК 2019.-546 с. 279–292.

© Мещерякова Эмма Ивановна (mei22@mail.ru), Костюкова Татьяна Анатольевна (kostyukova@inbox.ru),

Ларионова Анастасия Вячеславовна (vktusur@mail.ru), Зяткова Екатерина Олеговна (zyatkova-katya@mail.ru),

Киселева Полина Викторовна (polinakisss@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»