

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТАТЬИ 316 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

TRANSFORMATION OF ARTICLE 316 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

*M. Dvorzhitskaya
M. Kirikova*

Summary. This paper examines Article 316 of the Criminal Code of the Russian Federation “Concealment of crimes”, taking into account the changes made to it in 2022. A brief review of the transformation of Article 316 of the Criminal Code of the Russian Federation allowed us to identify some of its shortcomings, the elimination of which will increase the effectiveness of the criminal legal means of countering the previously promised concealment of a crime and strengthen its preventive potential.

Keywords: crime, regulation of touching a crime, forms of touching a crime, concealment of a crime, failure to report a crime, article 316 of the Criminal Code of the Russian Federation, minors.

Дворжицкая Марина Андреевна

Кандидат юридических наук, старший преподаватель, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, г. Санкт-Петербург
dvorzhickaya91@mail.ru

Кирикова Марина Владимировна

Преподаватель, Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, Ленинградская область, Мурунское городское поселение, производственная зона «Мурино»
kmv1201@yandex.ru

Аннотация. В настоящей работе исследуется статья 316 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Укрывательство преступлений» с учетом внесенных в нее в 2022 году изменений. Краткий обзор трансформации статьи 316 УК РФ позволил обозначить некоторые ее недостатки, устранение которых позволит повысить эффективность уголовно-правового противодействия заранее не обещанному укрывательству преступления и усилит его предупредительный потенциал.

Ключевые слова: преступление, регламентация прикосновенности к преступлению, формы прикосновенности к преступлению, укрывательство преступления, несообщение о преступлении, статья 316 Уголовного кодекса Российской Федерации, несовершеннолетние.

Введение

В марте 2022 года статья 316 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) [1] претерпела изменения. Напомним, что ранее эта статья состояла из одной части, в которой была предусмотрена ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. С учетом внесенных изменений исследуемая статья представлена двумя частями. В первой части предусмотрена ответственность за заранее не обещанное укрывательство тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, не достигших четырнадцатого возраста, во второй части установлен квалифицированный состав — заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. Изменения в статье 316 УК РФ вновь возобновили дискуссии о такой форме прикосновенности к преступлению, как укрывательство преступления, об основаниях ее криминализации и о технико-юридическом описании нормы об укрывательстве преступления.

Основная часть

Укрывательство преступления наряду с несообщением и попустительством преступлению являются формами прикосновенности к преступлению. Прикосновенность к преступлению, в свою очередь, представляет деятельность лица, которое не принимало участия в совершении основного преступления, но своим деянием затруднило его своевременное выявление, раскрытие и расследование. Укрывательство преступления является наиболее древней формой прикосновенности к преступлению, ответственность за него была предусмотрена еще в Русской Правде. Степень общественной опасности исследуемого преступления очевидна и учитывалась законодателем с давних пор.

Приведем практический пример. Так, К. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ, он, являясь непосредственным очевидцем совершенного Ф. и И. преступления (п. «в» ч. 4 ст. 162, п. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ УК РФ), заранее не обещая

укрыть совершённые Ф. и И. особо тяжкие преступления, получил от Ф. похищенный в результате разбойного нападения орудие преступления — нож-бабочку, которым Ф. и И. наносили удары О., которые спрятал по месту своего жительства, спустя некоторое время вернулся совместно с Ф. на место совершения преступлений, перенёс труп О. в ванную комнату, после чего при помощи приисканных там же щётки, тряпки, ведра и чистящих средств замыл комнату потерпевшего от крови, собрал предметы, на которых остались следы преступлений в пакеты, а также документы убитого, тем самым сокрыл следы особо тяжких преступлений [2].

Трансформация статьи 316 УК РФ осуществлена в соответствии Федеральным законом от 06.03.2022 № 38-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [3]. Обращение к пояснительной записке к законопроекту позволяет утверждать, что идеи по изменению статьи 316 УК РФ обсуждались на законодательном уровне давно. Так, соответствующий законопроект был представлен в Государственную Думу еще в 2018 году. Основной целью законодательных изменений явилась необходимость модернизации действующих средств по противодействию преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних [4].

Авторы законопроекта в обоснование своих предложений ссылались на статистические данные, которые свидетельствовали о значительном количестве несовершеннолетних, подвергшихся половым посягательствам, в частности в возрасте до 10 лет [4]. Такие преступления носят латентный характер и зачастую скрываются. В результате сексуального насилия над ребенком его здоровью, как правило, причиняется необратимый вред. Иначе говоря, поводом для установления уголовной ответственности за укрывательство тяжких преступлений, совершенных в отношении малолетних, послужили повышенная степень их общественной опасности, распространенность, а также трудности в выявлении и раскрытии.

Преступления, совершаемые в отношении малолетних, достаточно латентные, совершаются на протяжении длительного времени, что приводит ребенка в подавленное психическое и физическое состояние. Раскрытие преступлений, связанных с сексуальным насилием в отношении несовершеннолетних, не достигших 14 лет, существенно затрудняется по ряду причин. Это связано как с отсутствием сексуального воспитания у лиц данной категории, непониманием в силу возрастных особенностей произошедшего, боязнью рассказывать о случившемся из-за чувства стыда, осуждения, боязни за родителей и т.д.

Данные преступления являются латентными в силу их специфики и возраста потерпевшего, при этом укрывательство таких преступлений и вовсе сводит шансы их выявления и раскрытия к нулю. Таким образом, криминализация заранее обещанного укрывательства тяжких преступлений в отношении малолетних произошла под эгидой общего усиления ответственности за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних. Однако включение данной нормы в Главу 31 УК РФ преследовало цель повышения уровня раскрытия и выявления данных преступных посягательств. Иными словами, основным объектом данного исследуемого преступления является интерес правосудия, а именно выявление, пресечение и раскрытие преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего.

Ранее в основу криминализации заранее не обещанного укрывательства был положен такой критерий, как категория преступления. Действующая редакция статьи 316 УК РФ свидетельствует о том, что в основу криминализации заранее не обещанного укрывательства положены не только категория преступлений, но и степень общественной опасности укрываемого преступления (совершенного в отношении малолетнего лица). Интересно, что в науке высказывались разные суждения по поводу круга преступлений, укрывательство которых уголовно наказуемо. Например, К.Н. Сережкина предлагала предусмотреть ответственность в части 2 ст. 316 УК РФ за укрывательство следующих преступлений: ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 126, ч. 2 или 3 ст. 205, ч. 3 ст. 206, ст. ст. 277, 278, 279, ч. 2 ст. 281 или ст. 317 УК РФ [5]. Кроме того, предлагалось дифференцировать ответственность за укрывательство преступлений небольшой и средней тяжести, а также лица его совершившего, а также преступлений тяжких и особо тяжких и лица его совершившего [6]. Интересное положение было высказано А.Д. Макаровым в части установления квалифицирующего признака «заранее не обещанного укрывательства — преступлений, совершенных с использованием малолетних либо невменяемых, а равно в отношении малолетних лиц ...» [7]. Данная позиция частично совпадает с содержанием внесенных в 2022 году изменений в статью 316 УК РФ.

Вместе с тем другая форма прикосновенности к преступлению — несообщение о преступлении находится в Главе 24 УК РФ, ответственность за него наступает лишь при несообщении о перечисленных в диспозиции ст. 205.6 УК РФ преступлениях террористического характера. Укрывательство преступления и несообщение о преступлении являются формами прикосновенности к преступлению, они посягают, прежде всего, на интересы правосудия. Представляется, что законодателю необходимо выработать системный подход к оценке прикосновенности к преступлению и учитывать, что

основным непосредственным объектом прикосновенности к преступлению выступают интересы правосудия в части нормальной деятельности правоохранительных органов и суда по раскрытию, расследованию преступлений, привлечению к уголовной ответственности виновных. В этой связи предлагается норму о несообщении о преступлении переместить в Главу 31 «Преступления против правосудия». Иначе говоря, необходимо выработать системный подход к расположению норм о прикосновенности к преступлению.

Заметим, что авторами закона, исходя из текста стенограммы к законопроекту, вышеуказанные формы прикосновенности к преступлению и вовсе смешивались. Так, исходя из стенограммы обсуждения законопроекта, его авторы указывают на то, что «ребенок не рассказывает о насилии, которое совершается в его отношении близким человеком, важно узнавать об этих преступлениях, зачастую об этих преступлениях знают, но предпочитают умалчивать, способствуя продолжению этого преступления, приводится пример, когда несколько лет «родитель» насильствовал своих дочерей и об этом никому не сообщалось... В семье, где совершается насилие, второй родитель, как правило, знает, что совершается такое преступление, но, к сожалению, молчаливо смотрит на эту ситуацию, бездействует» [4]. Иными словами, авторы, обсуждая укрывательство преступления, приводят пример несообщения о преступлении. В указанной ситуации супруг или близкий родственник и вовсе не будет подлежать уголовной ответственности в силу примечания к ст. 316 УК РФ. Часть 1 ст. 316 УК РФ будет действовать, например, в той ситуации, когда после развода мать малолетнего ребенка живет с сожителем, который совершает преступление в отношении падчерицы, дочери своей сожительницы, и, даже зная об этом, мать не просто промолчит, а предпримет активные меры по сокрытию этого преступления. В данном случае мать будет подлежать ответственности за укрывательство преступления. Таким образом, законопроектом предлагалось усилить ответственность как сожителя, так и матери, для того чтобы эти преступления не укрывались, а виновные понесли заслуженное наказание.

Содержание закона, в соответствии с которым появилась часть 1 статьи 316 УК РФ, а также пояснительной записки к нему указывает на то, что цель его принятия заключалась в целом в усилении борьбы с преступлениями именно против половой неприкосновенности несовершеннолетних (Глава 18 УК РФ). Однако соответствует ли данная идея тому, что фактически прописано в ч. 1 ст. 316 УК РФ? Возникает вопрос, что же подпадает под преступление, совершенное в отношении несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. На основании ч. 1 ст. 316 УК РФ можно сделать

вывод, что лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, также является несовершеннолетним. Кроме того, в УК РФ указывается на преступления, совершенные в отношении малолетнего лица, содержание которого не раскрывается (например, п. «з» ч. 1 ст. 63, п. «в» ч. 1 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ). Понятие малолетнего ребенка раскрывается в п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ и им является лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста. В этой связи понятия несовершеннолетний, не достигший четырнадцатилетнего возраста и малолетний являются тождественными, в связи с чем было бы логичным применять в положениях УК РФ какой-либо один из этих терминов.

Внесенные изменения в ч. 1 ст. 316 УК РФ были направлены на защиту лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, от преступлений против половой неприкосновенности, и от укрывательства этих преступных посягательств. Однако в ч. 1 ст. 316 УК РФ указано на более широкий круг тяжких преступлений, посягающих не только на половую неприкосновенность несовершеннолетнего. Так, на первый взгляд, к этому перечню можно отнести 1) любое преступление, где потерпевшим является малолетний (например, открытое хищение телефона у малолетнего, квалифицируемое по ч. 2 ст. 161 УК РФ); 2) преступное деяние, при котором малолетний возраст потерпевшего выступает квалифицирующим признаком (развратные действия в отношении малолетнего лица, квалифицируемое по ч. 2 ст. 135 УК РФ); 3) преступление, в котором несовершеннолетие потерпевшего является криминообразующим признаком, то есть совершение этого преступления в отношении взрослых не является противоправным (ст. 150 УК РФ).

Среди ученых также нет единого мнения, что включают в себя преступления в отношении несовершеннолетних. Так, А.Ю. Альбеева не разделяет преступления совершенные против несовершеннолетних и в отношении них. Данный автор относит к ним преступные посягательства против жизни и здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, семьи и несовершеннолетних, против собственности и преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств [8]. Ю.Е. Пудовочкин указывает на то, что во всяком преступлении против несовершеннолетнего он выступает в качестве потерпевшего, но не всякое преступление, где потерпевшим выступает несовершеннолетний, является преступлением собственно против него. Автор относит к преступлениям против несовершеннолетних преступные посягательства, предусмотренные в Главе 20 УК РФ, а также ст. ст. 134, 135 и 242.1 УК РФ, которые также должны быть перенесены в Главу 20 УК РФ [9]. О.В. Кивель не разделяет

понятия преступлений в отношении несовершеннолетних и против несовершеннолетних, объединяя их понятием противопродростковой преступности [10]. Автор указывает на то, что национальными и международными нормативными правовыми актами определены основные права несовершеннолетнего (личные, социально-экономические, политические права), каждое из которых становится объектом уголовно-правовой защиты и подпадает под следующие нормы: ст.ст. 150–157, а также иные статьи, в которых, на момент проведения исследования, несовершеннолетие или малолетие потерпевшего выступали в качестве квалифицирующих признаков (ст. ст. 131, 132, 134, 135; 105, 111, 112, 117; 126, 127, 127.1, 127.2; 230; 241; 242.1 УК РФ) [10]. Аккумулируя сказанное, согласны с тем, что преступления, в которых несовершеннолетний выступает потерпевшим, шире по значению, чем преступление против несовершеннолетнего, и не ограничиваются преступлениями, предусмотренными Главой 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Однако с учетом конструкции норм в действующем УК РФ, к преступлениям в отношении несовершеннолетних следует относить составы, в которых несовершеннолетний или малолетний возраст потерпевшего от преступления выступает либо криминообразующим либо квалифицирующим признаком.

За рамками данного понятия остаются преступления, в которых прямо не указано на несовершеннолетие или малолетие потерпевшего. При этом малолетний возраст в данном случае является условием для индивидуализации наказания. Конструирование ряда норм с учетом виктимологических свойств несовершеннолетнего потерпевшего свидетельствует о том, что этот фактор позволяет беспрепятственно совершить это преступление в отношении потерпевшего в силу его физических и психологических возрастных особенностей и усиливает криминальную целеустремленность лица, совершающего преступление. Эти преступления причиняют психическую травму малолетнему, обусловленную возрастными особенностями и неустойчивостью психики, что в дальнейшем стимулирует процесс перерастания жертвы в преступника, в этой связи предусмотрены законодателем в качестве криминообразующих или квалифицирующих признаков.

Таким образом, к тяжким преступлениям, в которых возраст потерпевшего отнесен к криминообразующим или квалифицирующим признакам (малолетний, несовершеннолетний, несовершеннолетний, не достигший четырнадцатилетнего возраста) относятся следующие преступления: п. «б» ч. 2 ст. 111; п. «г» ч. 2 ст. 117; ч. 3 ст. 122; п. «б» ч. 2 ст. 127.1; ч. 3 ст. 134 ч. 2 ст. 135; ч. 2, 3, 4 ст. 150; ч. 3 ст. 151; ч. 3 ст. 240; ч. 3 ст. 241; п. «а»

ч. 2 ст. 242.1 УК РФ. В этой связи представляется, что ответственность по ч. 1 ст. 316 УК РФ наступает за заранее не обещанное укрывательство преступлений, предусмотренных данными статьями. Таким образом, смысл, выраженный в содержании Федерального закона, в соответствии с которым введена ч. 1 ст. 316 УК РФ, связанный с усилением ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не соответствует указанному в диспозиции перечню преступлений, поскольку включает не только преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В этой связи законодателю следовало бы конкретизировать перечень преступлений, за укрывательство которых наступает уголовная ответственность по ч. 1 ст. 316 УК РФ.

Кроме того, законодателем не учтены предложения по совершенствованию нормы, высказанные еще по поводу ранее действовавшей редакции статьи 316 УК РФ. Например, вопреки мнению юристов, речь в диспозиции ст. 316 УК РФ идет об укрывательстве преступлений в отношении несовершеннолетних во множественном числе, то есть укрыть необходимо два и более преступления в отношении двух и более несовершеннолетних. Правоприменителю необходимо путем ограничительного толкования уголовного закона определять смысл данной нормы, что исследуемое преступление является окончательным при совершении однократного факта укрывательства преступления в отношении одного малолетнего лица. Укрывательство лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено, подлежат квалификации по совокупности преступлений. В этой связи для устранения терминологической неточности относительно численности укрываемых преступлений и количества несовершеннолетних полагаем использовать в единственном числе термин «преступление» основного и квалифицированного состава преступления, а также термин «несовершеннолетний» основного состава преступления. Укрывательство же нескольких преступлений в отношении несовершеннолетних, обладает повышенной степенью общественной опасности и требует введения соответствующего квалифицирующего признака в ч. 3 ст. 316 УК РФ.

Заключение

Укрывательство преступления является наиболее древней формой и общественно опасной формой прикосновенности к преступлению. Поводом для установления уголовной ответственности за укрывательство тяжких преступлений, совершенных в отношении малолетних, послужили повышенная степень их общественной опасности, распространенность, а также трудности в выявлении и раскрытии. Малолетие по-

терпевшего позволяет беспрепятственно совершить преступление в отношении него в силу его физических и психологических возрастных особенностей и усиливает криминальную целеустремленность лица, совершающего преступление.

Таким образом, проведенный в рамках настоящей статьи краткий обзор трансформации статьи 316 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за заранее не обещанное укрывательство преступления, позволил обозначить некоторые недостатки. Их устранение позволит повысить эффективность уголовно-правового противодействия заранее не обещанному укрывательству преступления и усилить его предупредительный потенциал. Прежде всего, законодателю

необходимо: выработать системный подход к оценке прикосновенности к преступлению и ее форм; конкретизировать перечень преступлений, за укрывательство которых наступает уголовная ответственность по ч. 1 ст. 316 УК РФ; в целях устранения терминологической неточности относительно численности укрываемых преступлений и количества несовершеннолетних использовать в единственном числе термин «преступление» основного и квалифицированного состава преступления, а также термин «несовершеннолетний» основного состава преступления; укрывательство нескольких преступлений в отношении несовершеннолетних ввиду повышенной степени его общественной опасности предусмотреть в качестве квалифицирующего признака в ч. 3 ст. 316 УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности № 1–735/2022 [Электронный ресурс] // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 05.11.2022).
3. Проект Федерального закона 388776–7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части совершенствования механизмов борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних» <http://mobileonline.garant.ru/document?id=71834436&sub=0> [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/388776-7> (дата обращения: 12.11.2022).
4. Пояснительная записка к проекту Федерального закона 388776–7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части совершенствования механизмов борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/388776-7> (дата обращения: 12.11.2022).
5. Сережкина К.Н. Прикосновенность к преступлению в уголовном праве России: оптимизация норм и практики их применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Самара, 2009. — 221 с.
6. Очердько В.Н. Уголовно-правовое значение прикосновенности к преступлению: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Краснодар, 2020. — 234 с.
7. Макаров А.Д. Уголовная ответственность за прикосновенность к преступлению: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — М., 2004. — 176 с.
8. Альбеева А.Ю. Преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних: современное состояние // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-sovershaemye-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-soveremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 18.11.2022).
9. Пудовочкин Ю.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения преступлений против несовершеннолетних: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. — М., 2005. — 364 с.
10. Кивель О.В. Криминологическое обеспечение защиты прав несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — М., 2012. — 200 с.

© Дворжицкая Марина Андреевна (dvorzhickaya91@mail.ru), Кирикова Марина Владимировна (kmv1201@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»