

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФИЦЕРА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

THEORETICAL APPROACHES  
TO THE ORGANIZATION OF MANAGEMENT  
ACTIVITY OF THE OFFICE OF THE TROOPS  
OF THE NATIONAL GUARDS  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE MILITARY MANAGEMENT SYSTEM

*Yu. Korovin*

**Annotation**

In this article, the features of the managerial activity of the officers of the troops of the national guard of the Russian Federation are examined. Specific characteristics of military management are considered with reference to general principles of management activity. The managerial activity of the officer is investigated from the point of view of certain peculiarities: one-man management, extreme conditions for accomplishing tasks, the use of weapons and military equipment. Particular attention is drawn to the successive stages of solving managerial tasks in the course of realizing the official powers of officers.

**Keywords:** professional activities of the officer, military command and control system, administrative activity, the troops of the National Guard.

*Коровин Юрий Николаевич*

*Преподаватель, адъюнкт,  
Саратовский военный ордена Жукова  
Краснознаменный институт войск  
национальной гвардии  
Российской Федерации*

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются особенности управленческой деятельности офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации. Рассматриваются специфические характеристики военного управления применительно к общим принципам управленческой деятельности. Управленческая деятельность офицера исследуется с точки зрения определенных особенностей: единоначалие, экстремальные условия выполнения задач, использование вооружения и военной техники. Особое внимание обращается на последовательные этапы решения управленческих задач в ходе реализации должностных полномочий офицеров.

**Ключевые слова:**

Профессиональная деятельность офицера, система военного управления, управленческая деятельность, войска национальной гвардии.

**П**рофессиональная деятельность офицера в условиях современных социально-политических реалий относится к разряду наиболее сложных в психофизиологическом плане, но, вместе с тем, востребованных видов деятельности, который характеризуется разнообразием выполняемых функций и решаемых служебно-боевых задач.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 157 "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" состав служебно-боевых задач офицера определяется, исходя из приоритетных целей функционирования войск национальной гвардии РФ (Росгвардии), заключающихся в обеспечении государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека. Задачами Росгвардии являются: участие совместно с органами внутренних дел Российской Федерации в охране общественного порядка, обеспечении обще-

ственной безопасности и режима чрезвычайного положения; участие в борьбе с терроризмом и в обеспечении правового режима контртеррористической операции; участие в борьбе с экстремизмом; участие в территориальной обороне Российской Федерации; охрана важных государственных объектов и специальных грузов в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации; оказание содействия пограничным органам федеральной службы безопасности в охране государственной границы Российской Федерации; осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также осуществление ведомственной охраны.

Безусловно, нормативно-закрепленный состав служебно-боевых задач, обладающих спектральным многообразием, требует организации адекватного управле-

ния на всех его иерархических уровнях. Опираясь на имеющиеся в научной литературе позиции отечественных и зарубежных авторов ((А. Файоль, И. Ансофф, М. Вебер, М.Х. Мескон, Д. Макгрегор, М. Коротков, О.Т. Лебедев, О.С. Виханский, Д.М. Гвишиани, Е.В. Глущенко, В.А. Диневиц, Н.Ф. Талызина, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, А.А. Деркач, В.А. Слостенин, В.А. Пронников, Ю.В. Тихонравов, М.Л. Портнов, Г.В. Атаманчук, Л.Б. Сульповар и др.), отметим, что в общем смысле управление осуществляется путем воздействия на траекторию развития событий в заданном направлении, оказывая влияние на проявление позитивных эффектов и минимизацию негативных, реализуясь на всех управленческих уровнях и во всех звеньях, используя комплекс средств для обеспечения достижения желаемого результата (М.А. Драчук [2]).

При этом А.М. Омаров [4] справедливо утверждает, что любое управление есть воздействие как способ организации и регулирования деятельности управляемой системы со стороны управленческой деятельности управляющей системы.

*Управление базируется на учете ряда общих принципов, являющихся его теоретическим фундаментом (А.А. Деркач, С.Л. Кандыбович [1]):*

- ◆ принцип научности и постоянного обновления содержательных и технологических аспектов управления своим приоритетом имеет ориентацию системы управления на достижения современной науки с целью корректировки организационных, методических и психологических направлений управления;
- ◆ принцип экономичности, указывающий на необходимость соизмеримости затрат в процессе реализации управляющих воздействий и результата, который достигается в процессе управления;
- ◆ принцип социальной справедливости, ориентирующий на равенство всех субъектов (объектов) управленческого цикла, организацию взаимодействия между ними, основанную на паритетных началах;
- ◆ принцип иерархичности, рассматриваемый с точки зрения оптимальности распределения управленческих полномочий в рамках вертикали управления с возможностью их делегирования на более низкие уровни;
- ◆ принцип обратной связи, позволяющий обеспечить управляющего субъекта полной и достоверной информацией о соответствии фактического результата, полученного в процессе управления, прогнозируемому;
- ◆ принцип сочетания единоначалия и коллегиальности предусматривает предоставление руководителю нормативно заданных полномочий, необходимых для организации управления и принятия решений с возможностью привлечения других субъектов для обеспечения объективности решения;
- ◆ принцип функциональной дифференциации предполагает распределение функций между различны-

ми должностными лицами системы управления, взаимодействие которых обеспечит результат управления;

- ◆ принцип ответственности, предусматривающий персональную ответственность руководителя за результаты управления и принятие решений в рамках своих нормативных обязанностей и с учетом нравственно-этических ориентиров управления;
- ◆ принцип мотивации, указывающий на необходимость применения в управлении стимулирующих факторов, обеспечивающих личную заинтересованность субъектов и объектов управления в достижении необходимого результата.

Говоря о системе военного управления, В.А. Сапожников [5] отмечает, что оно предполагает четкое, системное определение целевой установки, задач и направлений функционирования системы управления на всех ее уровнях, распределение ресурсов, организацию регулирования разнообразных связей и отношений, возникающих в ее функциональном поле в процессе решения профессиональных задач. При этом критерием эффективности системы военного управления является оперативность и точность достижения целей, которые поставлены перед ней, при минимизации ресурсных и иных затрат.

В современных условиях в силовых ведомствах России (в том числе, в Росгвардии) сложилась устойчивая система военного управления, построенная с учетом спектра стратегических, оперативных и тактических задач, решаемых органами управления на различных иерархических ступенях. Очевидно, что эффективность функционирования системы военного управления в целом зависит от качества управления на каждом ее уровне (рис.1).

*К основным требованиям, предъявляемым к системе военного управления на всех ее уровнях, относятся следующие:*

1. подведомственный характер, предполагающий ориентацию системы управления на приоритет государственных интересов в сфере обеспечения национальной безопасности РФ;
2. оперативность, предусматривающая способность системы управления гибко реагировать на изменения оперативной обстановки, мобильно корректировать планы боевого применения войсковых частей и подразделений в зависимости от траектории ее развития;
3. управленческая гибкость, выражающаяся в способности системы управления обеспечивать организацию и ведение боевых действий различного вида в условиях любого театра военных действий, где присутствуют национальные интересы РФ;
4. интегративность и ресурсная эффективность, характеризующиеся учетом всех факторов, влияющих на оперативную обстановку, задействование всех имеющихся в распоряжении материальных и нематериальных ресурсов;

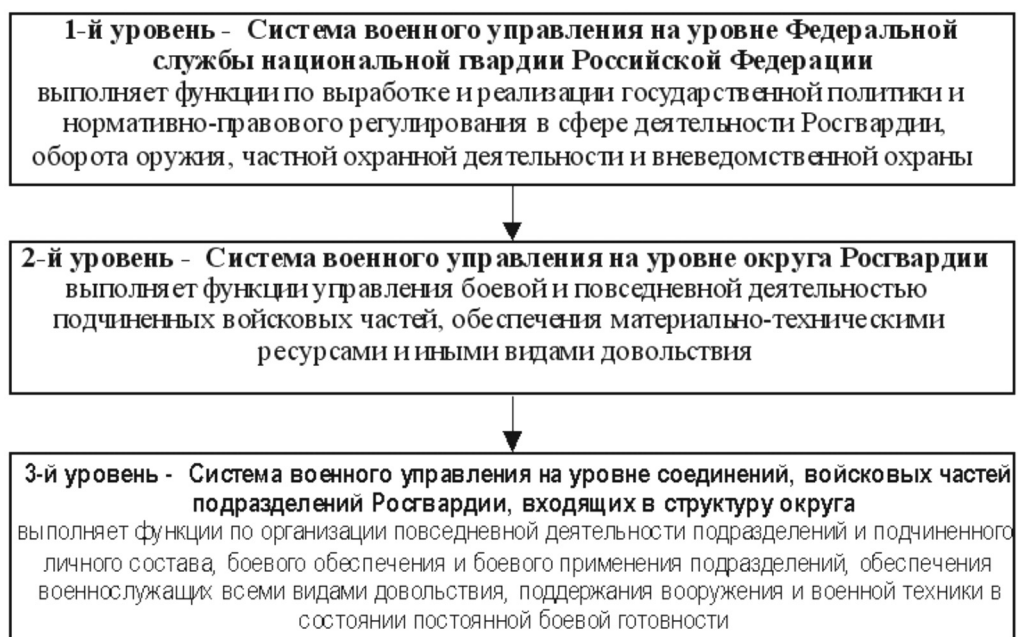


Рисунок 1. Уровни военного управления в системе Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

5. боевая и управленческая адаптивность, предполагающая устойчивость системы управления к воздействию неблагоприятных факторов различной природы, реализацию управленческих функций в любых условиях современного боя.

На каждом из представленных уровней военного управления офицерами в соответствии с должностным статусом и нормативными полномочиями реализуется особый вид деятельности – управленческая, обеспечивающая реализацию управляющего воздействия и взаимодействия с военнослужащими на основе согласованности в определенном пространственно-временном диапазоне их действий, действий других органов управления и подразделений для решения поставленных служебно-боевых задач в различных оперативных ситуациях профессиональной деятельности.

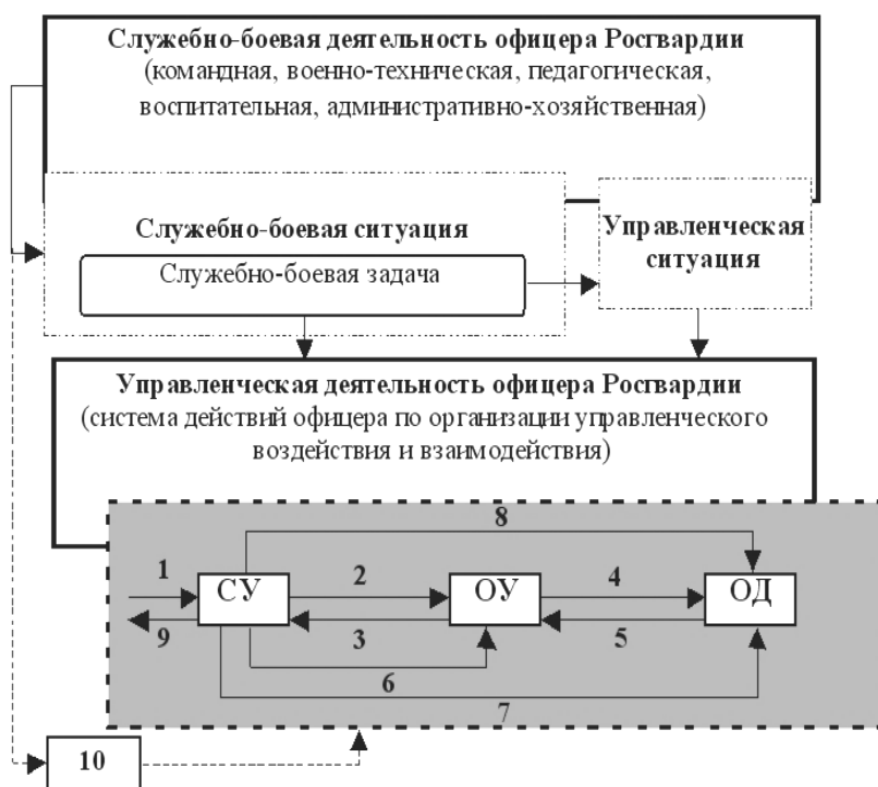
В качестве основных общих характеристик управленческой деятельности Р.Л. Кричевский [3] определяет многообразие действий, выполняемых субъектами управленческой деятельности, наличие широкого диапазона контактно-устанавливающих связей, действие факторов различной природы, способствующих или затрудняющих реализацию управленческих действий, преобладание вербальной коммуникации между субъектами управленческой деятельности.

Безусловно, управленческая деятельность офицера Росгвардии имеет свою специфику, которая выделяет ее

в ряду аналогичной деятельности специалистов иного профиля: управленческая деятельность офицера характеризуется, прежде всего, единоначалием в управлении; необходимостью выполнения служебно-боевых задач в экстремальных условиях оперативной обстановки, связанной с угрозой жизни и здоровью; постоянным сопряжением с вооружением и военной техникой; исполнением профессиональных обязанностей в широком диапазоне коммуникативных контактов.

*В управленческой деятельности офицера выделяется ряд этапов (рис. 2):*

- ◆ информационно-аналитический, в рамках которого обеспечивается получение боевой задачи, ее уяснение, анализ и оценка обстановки (ситуации), расчет времени и ресурсов, необходимых для выполнения боевой задачи, прогнозирование результата;
- ◆ организационный, предполагающий оперативное ориентирование подразделений (личного состава), принятие управленческого решения, постановку задач подразделениям и личному составу;
- ◆ регулирующей, включающей организацию взаимодействия подчиненных подразделений (личного состава) и сопряженных (приданных) органов управления, организация обратной связи;
- ◆ контрольно-результативный, предусматривающий контроль за своевременным и точным выполнением боевой задачи и организацию доклада в вышестоящий орган управления о ее выполнении (или о возникших трудностях);



*Примечание:*

СУ - субъект управления (офицер Росгвардии), ОУ - объект управления (подразделения, личный состав), ОД - объект деятельности, 1 - (информационно-аналитический этап) - получение службно-боевой задачи от вышестоящего органа управления, ее уяснение, анализ и оценка обстановки, расчет времени и ресурсов, прогнозирование результата, 2 - (организационный этап) - оперативное ориентирование подразделений, принятие решения, доведение его до исполнителей, организация управленческих распоряжений, 3, 4 - (регулирующий этап) - обратная связь (ответные реакции исполнителей на поступающие от СУ команды), практические действия подчиненных, 5 - (контрольно-результативный) - контроль исполнителей за результатами своей деятельности, 6 - (контрольно-результативный) - контроль со стороны офицера за действиями подчиненных, 7- (контрольно-результативный) - контроль офицера за результатами деятельности подчиненных, 8 - организация собственной деятельности офицера, основанная на личном примере, 9 - доклад в вышестоящий орган управления о выполнении службно-боевой задачи, 10 - вспомогательный (корректирующий) этап (изменение боевой задачи)

Рисунок 2. Уровни военного управления в системе Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

♦ вспомогательный (корректирующий) реализуется в случае поступления новой информации об оперативной обстановке, коррекции боевой задачи, необходимости привлечения дополнительных сил и средств. Данный этап может получить реализацию и встраиваться в управленческий маршрут на любой стадии управленческого процесса (в этом случае управленческий цикл повторяется, особенно в части принятия управленческого решения).

Приведенная на рис. 2 развернутая схема управленческой деятельности офицера, поэлементное структурирование которой охватывает обобщенный управленческий цикл и в большинстве своем ориентирует на порядок действий офицеров органов управления уровня воинской части (батальона, роты). Безусловно, управленческая де-

ятельность командира подразделения (офицера, занимающего первичные воинские должности) значительно проще по составу действий и выполняемым управленческим функциям ввиду спектра и состава задач, используемых ресурсов и информационной насыщенности: службно-боевая задача поступает командиру подразделения в готовом виде от вышестоящего органа управления (командира роты) с обозначенными ресурсами для ее выполнения. После уяснения задачи офицер – командир подразделения принимает решение на ее выполнение, организуя планирование действий конкретных исполнителей (при этом обязательным условием является согласование принимаемого решения и последующих действий). Выполнив поставленную задачу, командир подразделения докладывает вышестоящему руководителю результаты фактической ее эффективности.

Именно в такой же последовательности реализуются действия исполнителей с той лишь разницей, что после уяснения сути служебно-боевой задачи исполнитель выбирает для себя один из приемов ее выполнения, который имеется в его лично-профессиональном арсенале.

Однако здесь следует оговориться, указав на то, что в условиях служебно-боевой ситуации высока вероятность автономности действий командира подразделения, когда под воздействием объективных или субъективных факторов связь с вышестоящим органом управления может быть потеряна, что не позволяет осуществлять согласование своих действий. В данном случае именно на командира подразделения (как единственно-

го лица, принимающего решение) ложится весь груз ответственности за выполнение служебно-боевой задачи, что, в конечном счете, может повлиять на исход всей боевой операции.

Подводя итог изложенному выше, отметим, что управленческая деятельность офицера, вписываясь в общий орнамент военного управления, реализуется на всех иерархических уровнях. Подчиняясь общим правилам, управленческая деятельность офицера Росгвардии имеет свою специфику, обусловленную особым характером решаемых задач, что предопределяет содержание этапов организации управленческой деятельности в военно-профессиональной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деркач, А.А. Очерки психологии управления: стратегии развития профессионала: монография / А.А. Деркач, С.Л. Кандыбович. М.: МААН, 1997. 162 с.
2. Драчук, М.А. Управление, правовое воздействие и механизм правового регулирования: соотношение понятий / М.А. Драчук // Вестник Омского университета. 2014. № 1. С.173-180.
3. Кричевский, Р.Л. Если Вы – руководитель... Элементы психологии менеджмента в повседневной работе / Р.Л. Кричевский. 3-е изд. доп. и перераб. М.: Дело, 1998. 400 с.
4. Омаров, А.М. Социальное управление: некоторые вопросы теории и практики / А.М. Омаров. М., 1980. С.29.
5. Сапожинский, В.А. профессиональная подготовка офицеров в Вооруженных силах РФ / В.А. Сапожинский // Военная мысль. 1993. № 9. С.48-52.

© Ю.Н. Коровин, ( yur.korovin2014@yandex.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

