

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Ковальчук Олег Геннадьевич

соискатель, Краснодарский
государственный институт культуры
kovo103@rambler.ru

DIGITALIZATION OF CULTURAL HERITAGE: PROSPECTS AND OPPORTUNITIES

O. Kovalchuk

Summary: As part of the research, the results of which are reflected in the article, a theoretical understanding of the current situation in the preservation of cultural heritage was carried out. The context of understanding the problem field, the issues of which still cause discussions and disputes, and the research results do not bring the desired achievements, was formulated within the framework of the digitalization of modern society. Research interest, which has not faded away in the scientific community to this day, ultimately does not lead to cherished results, the reason for which, in our opinion, is the fragmentation of data and the decentralization of management of the phenomenon under study. Based on the results of the study, the main possibilities of digitalization of cultural heritage were formulated and the prospects for their application were established, while eliminating the existing risks of the predominantly technological environment.

Keywords: digitalization, cultural heritage, preservation and reflection, possibilities of digital tools, prospects of digitalization.

Аннотация: В рамках исследования, результаты которого отражены в статье, был осуществлен теоретический анализ сложившейся ситуации в деятельности по сохранению культурного наследия. Контекст осмысления проблемного поля, вопросы которого до сих пор вызывают дискуссии и споры, а результаты исследований не приносят желаемых достижений, был сформулирован в рамках деятельности по цифровизации современного общества. Исследовательский интерес, не угасающий до сегодняшнего дня в научном сообществе, в конечном итоге не приводит к заветным результатам, причиной чему, на наш взгляд, является фрагментация данных и децентрализация управления исследуемым явлением. По результату исследования были сформулированы основные возможности цифровизации культурного наследия и установлены перспективы их применения с одновременным устранением существующих рисков преимущественно технологической среды.

Ключевые слова: цифровизация, культурное наследие, сохранение и отражение, возможности цифрового инструментария, перспективы цифровизации.

Введение

Неотвратимость технических и, соответственно, технологических преобразований, вторгающихся во все сферы жизнедеятельности и жизнетворчества человека, кроме создания, модификации и трансляции цифровых ресурсов, выступают причиной появления новых культурных форм, отличных от результатов простых переводов различных объектов культурного наследия в цифровой объект [7, с. 129].

Преимущества развития цифровых форм культурного наследия, в совокупности выступающих в качестве новых культурных феноменов, утрачивают свои приоритетные позиции в виду недостаточной сформированности теоретико-методологического аппарата. Указанная недостаточность выявляется уже на стадии формулирования новых культурных дефиниций, не позволяющая грамотно оперировать новым инструментарием возможностей, что становится критичным в сложившихся условиях цифровизации общества [2; 8].

Цель настоящего исследования заключается в выявлении перспектив и возможностей цифровизации культурного наследия в контексте сложившегося про-

блемного поля.

Теоретическое осмысление проблемы исследования. Первоначально, отражая обобщенную точку зрения большинства ученых в исследовательской области [1, с. 16; 4, с. 15], сформулируем новое понятие, вошедшее в научный оборот – цифровое наследие. Под данным словосочетанием принято понимать вид наследия, как совокупность культурных, образовательных и научных ресурсов, существующих в цифровой форме. Подобная формулировка предусматривает признание в качестве цифрового наследия оцифрованные версии культурных объектов и объекты, представленные только в цифровом формате, т. е. «рожденные цифровыми» [1, с. 17].

Однако, несмотря на изначальную разницу в «рождении» цифрового наследия, до настоящего времени проблемное поле их практического применения сохраняется в виду отсутствия ответов на вопросы о социальной значимости, нормативно-правовом регулировании ответственности и безопасности многообразия уже существующих форм [3, с. 19].

Цифровизация культурного наследия способна обеспечить хранение и представление конкретных объек-

тов в ряде предметных областей, однако в этом случае возникают вопросы технологического и организационного характера, на которые до сих пор отсутствует аргументированный и однозначный ответ со стороны научного сообщества [2; 6; 8]. В частности, при найденном решении проблемного вопроса архивирования цифровых данных, возникает задача смены технологических решений в виду «старения» форматов данных, в результате чего мы вынуждены констатировать фрагментарность осуществляемых исследований в отсутствии комплексного подхода, учитывающего различные плоскости проблемы: организационную, правовую, технологическую.

Таким образом, несмотря на актуализацию исследовательской деятельности в рамках затронутой нами темы, до настоящего времени разработаны только организационные механизмы создания и сохранения цифровых научных ресурсов, представленных в виде «оболочек» информации – «вершин информационного айсберга» [2, с. 124] с рядом ограничивающих их функционал недостатков, одним из которых является жестко заданная структура метаданных.

В этом случае достаточно спорным следует считать утверждение о цифровизации культурного наследия, так как в отсутствие комплексности решений невозможно реализовать на практике всю совокупность возможностей, предоставляемых «инструментарием цифр» (см. рисунок 1).

Указанная комплексность в деятельности по сохранению культурного наследия цифровым инструментарием может быть достигнута путем выработки механизмов репликации всего ресурса одновременно, что возможно только при оптимальном разрешении технологического аспекта, учитывающего постоянное развитие и функционирование технологической среды.

Трансформации названной среды, обусловленные развитием информационных технологий, определяют значимость подготовки IT-специалистов [2, с. 125].

Анализ существующих на текущем этапе развития технологической среды в деятельности по цифровизации культурного наследия позволяет выявить ведущие направления по его сохранению, среди которых нами были выделены два основных – организационно-методологическое и технологическое. Устойчивость функционирования механизма сохранения культурного наследия в этом случае может быть представлено в виду двух комплексно реализуемых видов мероприятий:

- по обеспечению долговременного хранения объектов цифрового культурного наследия [5, с. 366];
- модернизацией сопровождающей деятельности, своевременно корректирующей влияние факто-

ров технологической среды [8, с. 177].

Благодаря планированию и непосредственной организации вышеуказанных мероприятий, носящих комплексный характер, может быть достигнута соответствующая влиянию внешних факторов поддержка платформы хранения и трансляции цифровых объектов. Совокупность предпринятых мер способно разрешить ряд актуальных задач:

- обеспечить сохранность информации об объектах цифрового культурного наследия;
- нивелировать различия в ценности объектов;
- сохранение в ценностном с точки зрения восприятия информации контексте [2, с. 126].

В свете представленной информации, полученной в ходе анализа результатов исследовательских трудов, на наш взгляд универсальной организационной структурой для сохранения и отображения большого объема данных, может стать онлайн журнал. В данной форме при грамотном использовании технологических возможностей инструментария возможна реализация – множественности мультимедийных форматов, способных вместить в себя и сохранить большое число цифровых или оцифрованных культурных объектов.

Анализ научных работ по результату интерпретации и обобщения позволил выделить отличительные особенности онлайн журнала, обладающие способностью расширить имеющийся диапазон возможностей цифровизации культурного наследия [6, с. 14]. Кроме того, предлагаемый онлайн журналом инструментарий обладает регулирующим (корректирующим) функционалом, что позволяет своевременно реализовывать управляющие действия в условиях неопределенности влияния внешних факторов (см. рисунок 2).

В рамках сформулированной цели, посредством оптимальных ей методов, были получены результаты, консолидация которых позволяет обобщить риски утраты культурного наследия. Для предотвращения развития негативного сценария, изначально следует наметить ведущее направление, в пространстве которого при установлении соответствующим задачам условиям возможно противодействие выявленным рискам.

В нашем случае, в качестве подобного ведущего направления мы видим централизацию деятельности, что позволит создать единого организационно-функционального поля, в котором каждый из сценариев будет развиваться по заранее заданным параметрам, установленным нами. В подтверждение высказанной нами гипотезы можно привести результаты исследования, авторы которых указывают на возможность преодоления препятствий на пути сохранения культурного наследия в условиях цифровизации путем централизации управления

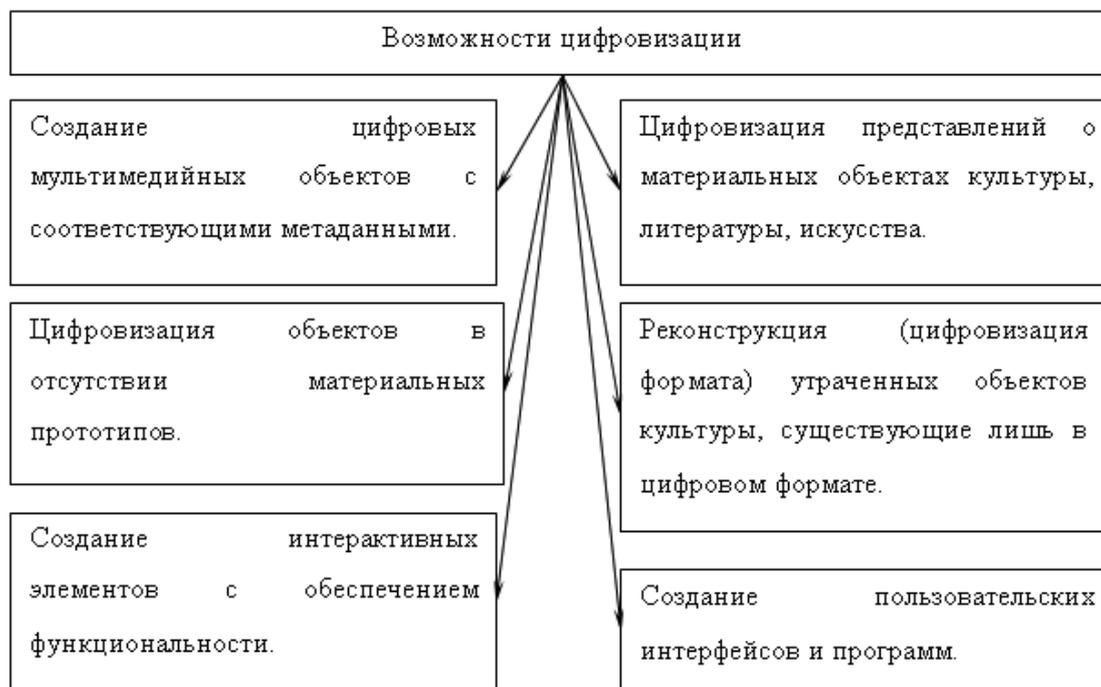


Рис. 1. Возможности цифровизации культурного наследия (составлено автором)

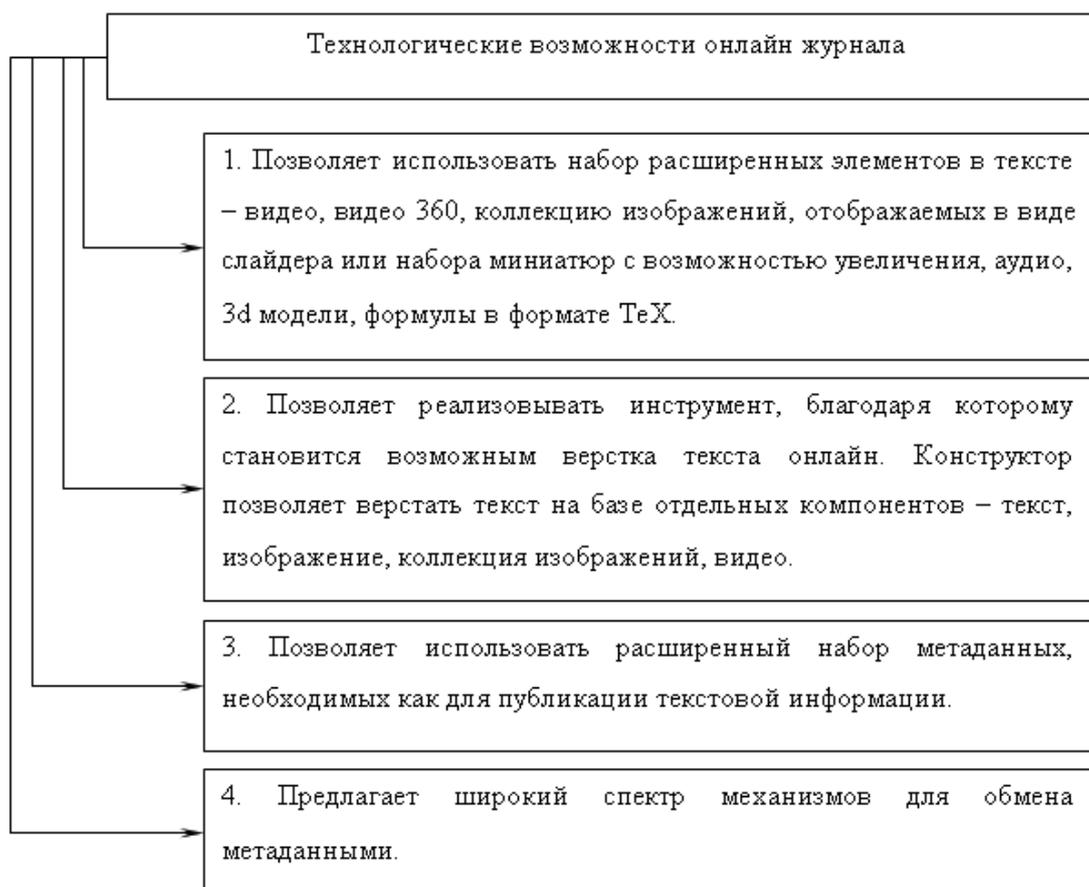


Рис. 2. Возможности инструментария онлайн журнала (составлено автором)

деятельностью [3; 8].

В рамках централизации, образуется «коридор» возможностей, в котором нами выделены следующие направления:

1. каталогизация ресурсов, с централизацией всех объемов информации об объектах вне контекста;
2. централизация всей технологической составляющей культурного наследия для архивации и отражения данных на множественности существующих платформ, со снятием ограничений по их трансформации в контексте происходящих внешних изменений;
3. сохранение культурных ресурсов в режиме «как есть» создание копии, что способно противостоять активной технологической трансформации или технологическому «старению» языков программирования.

Заключение

В рамках сформулированной исследовательской цели нами поэтапно были разрешены две задачи:

1. систематизирован материал, обобщающий информацию о возможностях преодоления некоторых, наиболее серьезных рисков утраты культурного наследия в результате его цифровизации;
2. выявлены ведущие направления модернизации в перспективе развития цифрового инструментария, предназначенного для сохранения и трансляции (отражения) накопленного или только что созданного культурного наследия.

В качестве основного направления деятельности

по сохранению культурного наследия нами выделена деятельность по централизации действий, в которых обязательно учтены положения комплексного подхода, охватывающего социальное и нормативно-правовое регулирование ответственности и безопасности многообразия существующих форм.

Подобная централизация может быть подкреплена созданием регулирующего осуществляемую деятельность центра, в обязанности которого могут быть включены:

1. создание и научное обоснование теоретико-методологического базиса деятельности по сохранению культурного наследия;
2. организация консультационного центра для специалистов, сопровождающих исследуемую нами деятельность;
3. организация экспертного мониторинга цифровых ресурсов;
4. анализ рисков и выработка методических рекомендаций по их преодолению;
5. разработка проектов реставрации цифровых ресурсов;
6. организация контролируемого доступа к архиву цифрового культурного наследия.

Обобщение результатов обеспечивает теоретическую основу для последующего более детального осмысления проблемных аспектов затронутой в исследовании темы. Конкретизация результатов позволит выработать конкретные механизмы управления и организации деятельности по цифровизации культурного наследия с одновременным устранением рисков его утраты на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурда, Е.В. Базовые цифровые компетенции субъектов, организующих цифровизацию культурного наследия / Е.В. Бурда // Управление персоналом, социальными и бизнес-коммуникациями: методы, модели, технологии 2023: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 22 марта 2023 года. – М: Государственный университет управления, 2023. – С. 15-18. – EDN ENPKHQ.
2. Бурда, Е.В. Использование NFT-технологий при цифровизации культурного наследия / Е.В. Бурда // Трансформация механизмов устойчивого развития социально-экономической среды Российской Федерации: Материалы Всероссийской научной конференции, Москва, 20 апреля 2023 года. – М: Государственный университет управления, 2023. – С. 123-126. – EDN CXECJC.
3. Дуда, В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / В.В. Дуда, Е.В. Никонорова, Е.А. Шибалева // Библиотекосведение. – 2024. – Т. 73, № 1. – С. 7-22. – DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22. – EDN MGJHLP.
4. Лопатина, Н.В. Принципы цифровизации сохранения культурного наследия / Н.В. Лопатина // Вестник РГГУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. – 2020. – № 4. – С. 8-18. – DOI 10.28995/2686-679X-2020-4-8-18. – EDN GZFYAJ.
5. Межевикин, И.В. Цифровизация культурного наследия омскими научными и культурными центрами / И.В. Межевикин // Аношинские чтения: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Большережье, Омская область, 12–14 октября 2022 года. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2022. – С. 367-370. – EDN JMWVOP.
6. Пивненко, Д.Л. Правовой режим защитных зон объектов культурного наследия в условиях цифровизации / Д.Л. Пивненко // Цивилист. – 2023. – № 4(44). – С. 10-16. – EDN AWPSWO.
7. Трухачева, М.А. Цифровизация объектов культурного наследия / М.А. Трухачева // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 10

- февраля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2023. – С. 128-130. – EDN FXDQXF.
8. Хилько, Н.Ф. Цифровизация как медийная репрезентация культурного наследия Сибири / Н.Ф. Хилько // Культура в фокусе научных парадигм. – 2022. – № 14-15. – С. 173-181. – EDN XWOMDA.
-

© Ковальчук Олег Геннадьевич (kovo103@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»