

ИСТОРИЧЕСКИЕ МИФЫ О РОССИИ КАК СРЕДСТВО ВЕДЕНИЯ МЕНТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ

HISTORICAL MYTHS ABOUT RUSSIA AS A MEANS OF WAGING MENTAL WARFARE

**N. Volodina
D. Maksimov**

Summary: The article examines the process of formation and modern content of anti-Russian Western historical myths. The classification of anti-Russian myths based on the object of mythmaking is clarified. The conclusion is made about the purposeful regeneration of historical myths in the conditions of the modern mental confrontation between Russia and the collective West. The conducted research indicates the existence of a single ideological structure – the "Western myth about Russia".

Keywords: historical myths, anti-Russian myths, ideology, mental war, indoctrination.

Володина Наталья Анатольевна

Доктор исторических наук, доцент, профессор, Военный университет имени князя Александра Невского, г. Москва
volodinanatalya@mail.ru

Максимов Дмитрий Сергеевич

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, в/ч 54726, г. Москва
rus_dimax@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается процесс формирования и современное содержание антироссийских западных исторических мифов. Уточняется классификация антироссийских мифов на основе объекта мифотворчества. Делается вывод о целенаправленной регенерации исторических мифов в условиях современного ментального противостояния России и коллективного запада. Проведенное исследование свидетельствует о существовании единой идеологической структуры – «западного мифа о России».

Ключевые слова: исторические мифы, антироссийские мифы, идеология, ментальная война, индоктринация.

В условиях усиления противоборства России и Запада многократно возрастает роль системы национальной безопасности государства и всех ее составляющих. В контексте информационно-идеологического противостояния в современный научный и общественный дискурс плотно вошло понятие «ментальная война», стратегической целью которой является разрушение мировоззрения, самих цивилизационных основ страны, смена идентичности общества, лишение суверенитета и подчинение государства-жертвы воле страны-агрессора.

Для достижения целей ментальной войны активно используются мифы – формируемые в массовом сознании с помощью специальных технологий искаженные модели мира [8, с. 576–586], формы «целостного массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов, считающихся самостоятельными явлениями реальности» [7]. Мифологическое сознание функционирует на основе особенностей массового сознания и миф подменяет восприятие социального бытия искусственно сформированными иллюзорными конструктами сознания [1, с.41; 18, с. 333].

Под мифологией сегодняшнего дня часто подразумевается политическое мифотворчество, а исторический миф представляет собой частную форму мифа политического. Исторический миф, как и любой другой, конструируется искусственно посредством манипуляции массовым сознанием: «Специфическим отличием исторического мифа является то, что он сконструирован при

помощи исторических фактов и меняет восприятие действительности посредством смены модели восприятия событий прошлого» [3, с. 39]. При этом индоктринация мифов в ментальных войнах обращена, как правило, вовне – на иные государства, общества и культуры. Военно-политическое и информационно-психологическое противостояние России и Запада обусловило регенерацию и активацию старых антироссийских исторических мифов.

В качестве критерия предлагаемой классификации антироссийских мифов мы определили объект мифотворчества. На этом основании можно выделить следующие взаимосвязанные в понятийно-смысловом и хронологическом аспектах группы мифов.

Первая – мифы о России как государстве.

Миф о русском деспотизме (варианты – авторитаризме, тоталитаризме) состоит в представлении о России как злонамеренной и амбициозной тирании – государстве, где лидер обладает абсолютной властью и попирает права и свободы подданных/граждан. В целом, этот миф можно считать полностью сформировавшимся в XIX веке. Еще в 1855 году президент США А. Линкольн описал Россию как государство, «где деспотизм можно найти в чистом виде, без примеси лицемерия». В советскую эпоху, включающую период «холодной войны» этот миф получил новый импульс для развития. Лишь в период президентства Б.Н. Ельцина этот миф не был очевидно проявлен в информационном пространстве, а после рас-

пада Советского Союза даже существовал период эйфории от того, что Россия становится «демократической».

Однако возобновившееся отстаивание Россией своих интересов при В.В. Путине обусловило актуализацию мифа о «русском деспотизме» – привычный для западного сознания образ Российского государства. Примерно с 2012 года о России заговорили как о «несоветской автократии». Сегодня миф о «русском деспотизме» активно пропагандируется на антироссийских информационных ресурсах. В публикациях с заголовками «Деспотизм в России», «Царь с кнутом» и т. д. [16].

Основой этого мифа является существование в России крепостного права. Однако русское крепостное право, при всех его минусах, нельзя назвать рабством в собственном смысле этого слова. Кроме того, в Австрии и Германии крепостное право отменили ненамного раньше, чем в России – в 1848 году. А в США рабовладение – действительное, существовало до 1865 года. Отдельного рассмотрения требует участие «просвещенных» западных стран в организации и ведении работорговли.

Миф об агрессивности России («миф о русской угрозе») является продолжением мифа о русском деспотизме, основой многочисленных фальсификаций истории (исторических фальсификаций) – искажений событий и процессов, происходивших в прошлой жизни общества, в интересах определенных индивидов, социальных групп, социальных институтов и элит, осуществляемое осознанно и целенаправленно. Так, «агрессивность России» стала предметом обсуждения западных историков в 2014 году – в связи со столетним юбилеем начала Первой мировой войны. Результаты инициированного телекомпанией BBC опроса западных историков о главном виновнике в развязывании этой войны продемонстрировали действие мифа об агрессивности России. Почти половина историков назвали Россию одним из главных агрессоров. Так, профессор истории из Кембриджа Р. Эванс заявил, что «Сербия несет самую большую ответственность за развязывание Первой мировой», а «за спиной (Сербии) стояла агрессивная Россия» [9].

Обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны в этом смысле не новы и также основаны на мифе об агрессивности российского/советского государства [13, 15].

Если проанализировать только войны, которые вела Россия в эпоху империи, то очевиден оборонительный характер большинства из них. Россия не угрожала европейским державам, не начинала войн по своей инициативе, и, в то же время, отразила немало агрессий со стороны западных стран. Действительно, дважды освободив Европу – в XIX и XX веках, Россия объективно обрела возможность значительно расширить свои тер-

риториальные владения, но не сделала этого.

Современным продолжением мифа об агрессивности России стал миф о наступающем российском «империализме». Причем «российский империализм» не имеет сколько-нибудь понятного определения, но выводится из «изначальной» агрессивности российского государства и тяги к экспансии, которая угрожает всему человечеству. В контексте этого мифа «едва ли не любая интеграционная активность России в рамках СНГ воспринимается как проявление все того же империалистического комплекса» [4].

Однако собственные очевидно агрессивные геополитические устремления запада «империалистическими устремлениями» не считает.

Вторая группа мифов – мифы о российском обществе и русском человеке

Общим для этой группы мифов является прием стереотипизации, которая предполагает восприятие, классификацию и оценку объектов, событий, индивидов путем распространения на них характеристик какой-либо социальной группы или социальных явлений на основе определенных представлений – созданных стереотипов. При создании мифов в основу стереотипизации закладываются определяемый субъектом образец, который тиражируется и индоктринируется.

Стереотипизация русского народа, общества и русского человека преимущественно по негативным чертам является основным методом для формирования и поддержания западных мифов о русском человеке и российском обществе.

С мифами о русском деспотизме тесно связан миф «русские – рабы», причем генетические рабы, которые в силу исторических и культурных особенностей больше всего ценят «сильную руку» и не могут обойтись без «кнутов», не способны объединяться и отстаивать свои права, не ценят свободу, не могут брать на себя ответственность и делать выбор и т. д.

Безосновательно утверждается, что в политике россияне ведут себя чрезвычайно коллективистки, подчиняясь вождю. Маркиз А. де Кюстин в своих «Записках о России» отмечал: «В России страх заменяет, вернее, парализует мысль. Когда чувство страха господствует безраздельно, оно способно создать только видимость цивилизации» [10, с. 116–117].

Однако эти утверждения объективно иррациональны – «рабы», тем более «генетические рабы» по определению не смогли бы сохранять и восстанавливать свое суверенное государство на протяжении многих столе-

тий. Рабы признали бы власть шведов и поляков в Смутное время начала XVII в. и не оказали бы сопротивления Наполеону в XIX в. и Гитлеру в XX в., дважды освободив Европу и вернув независимость европейским государствам.

Миф о «прирожденной дикости» («варварстве») русских основан на приоритете германо-романской концепции истории. Суть мифа заключается в утверждении зависимости развития России, самого формирования ее общества и государства от европейского мира. Важной составляющей этого мифа является представление о неспособности русских создать свое государство. Обосновали данную теорию, получившую название «норманской», немцы Г. Миллер, З. Байер и А. Шлецер, прибывшие в «звериную, медвежью» страну в период правления Анны Иоановны. В настоящее время, несмотря на доказанную несостоятельность продолжает активно присутствовать в информационном пространстве.

Миф о «варварстве» русских продолжает миф о «заимствовании» русскими культуры Западной Европы. На Западе до сего времени распространено убеждение о том, что лучшие достижения русской культуры являются репликами западных образцов, или, в лучшем случае, возникли на их основе. Очевидность несостоятельности этого утверждения, так же, как и процесс естественного взаимообогащения культур, намеренно не принимается во внимание, так как цель мифа и его индоктринация заключается вовсе не в объективном научном анализе. Кроме того, заимствования европейцами достижений, например, колонизированных стран Востока, «забываются».

В ряду мифов о российском обществе и русском человеке – миф о безграмотности русских. Однако многочисленные факты прямо его опровергают. Так, найденные в Новгороде и Пскове берестяные грамоты с бытовыми текстами, относящиеся еще к IX веку, свидетельствуют и о распространении грамотности среди населения, и о работе прообраза почты. В то время как образованные люди были редкостью для средневековой Европы – грамотными были даже не все представители привилегированных сословий. Академик Д.С. Лихачев утверждает, что «высокий процент грамотности в XV–XVII веках ... подтверждается ... обилием берестяных грамот». А со времен Петра I и до XX века реальное количество безграмотных было значительно меньше. Одной из причин причисления себя к «неграмотным» во время переписей населения было, например, нежелание староверов «читать новопечатные книги» [12].

Миф о русской лени создали и распространили иностранцы, посещавшие Россию в XVI–XVII вв. В то же время они отмечали, что Московия – страна богатая и процветающая [2, с. 78–80; 6; 14, с. 161, 215–216, 409–458; 19,

с. 72–73, 93, 245–268.]. Действительно, в жизни русского человека труд занимал и занимает главное место – он является основой жизни, отсюда и «Человек рожден на труд», «Без труда нет добра», «Не трудиться – так и хлеба не добиться». Ядро русской цивилизации – земледельческое, что по определению исключает лень как скольконибудь значимое качество русского человека.

Третья группа мифов – мифы о российской армии и русском солдате

С начала специальной военной операции эти мифы пытаются индоктринировать все более агрессивно. Армия России является одним из главных объектов нападения в ходе ментальной войны для ведения антироссийской пропаганды.

Миф о «пушечном мясе» – Россия всегда «берет числом». Утверждается, что качественно превосходящего противника удавалось победить только «пушечным мясом» и тяжелым вооружением, и поэтому в ходе Второй мировой русская пехота несла большие потери в «мясных штурмах». Даже в победоносных кампаниях 1943–1945 годов Красная Армия несла потери более тяжелые, чем побежденный противник. Этот миф активно тиражирует современная западная пропаганда.

Миф об устаревшей и некомпетентной Российской армии и связанный с ним миф о превосходстве военных стандартов Запада. Специальная военная операция позволила развенчать эти мифы. Очевидно, что использование ВСУ (вооруженными силами Украины) западного вооружения и якобы передовых натовских методов планирования операций не может обеспечить превосходство на поле боя. Даже техника советского периода (не говоря о современном российском вооружении) на поле боя оказалась эффективнее западных аналогов [5].

Миф «русские солдаты – мародеры и насильники» активно использовали с начала специальной военной операции. Последовавшие разоблачения многочисленных постановочных видео свидетельствуют о целенаправленном формировании задаваемых противостоящей стороной стереотипов.

Эта стереотипизация является продолжением осквернения образа советского солдата-освободителя времен Второй мировой войны, лейтмотивом которой стало утверждение, что «счет их преступлений на оккупированных территориях идет на тысячи» – в период нахождения Красной Армии на территории Восточной Пруссии и в Германии в 1944–1945 годах [11].

Как писал в книге «Последняя битва» американский журналист К. Райэн, помощник рейхскомиссара Геббельса доктор В. Науман признавался ему в частной беседе:

«Наша пропаганда относительно русских и того, что населению следует ожидать от них в Берлине, была так успешна, что мы довели берлинцев до состояния крайнего ужаса» [17].

Таким образом, «западный миф о России» является не просто суммой разрозненных образов разных эпох, но единой идеологической структурой – значимой структурой коллективного сознания Запада. «Западный миф о России» – это комплексный, состоящий из «черных мифов» миф стратегического уровня, с помощью которого на протяжении веков стремятся уничтожить русский культурный канон. Основой деструктивного мифотворчества Запада о России – глобального «западного мифа о России» – является представление об априорном цивилизационном превосходстве Запада над Россией. «Западный миф о России» формируется посредством фрагментарности и тенденциозности, предвзятой выборке деталей, фактов, событий вне исторического и совре-

менного контекста, намеренно извращенного представления об исторических личностях.

Цель «западного мифа о России» заключается в подрыве национального самосознания русского народа, его отказа от государствообразующей роли и разрушении исторической России – ее разделение на десятки мелких враждующих государств.

Очевидно, что фундаментальное значение в защите от индоктринации в ходе ментальной войны принадлежит науке, системе образования и воспитания, базирующейся на культурных традициях российской нации. Только высокоинтеллектуальный и нравственно здоровый социум способен адекватно противостоять различным ментально-политическим вирусам и различным операциям ментальной войны, и, следовательно, системно обеспечить в ментальном отношении национальную безопасность государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпеева, Т.М. Социальный миф: сущность, структура. Минск, 1992. 255 с.
2. Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке / Х. Уиллоби [и др.]. Москва, 2024. 283 с. /Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/540384> – Дата обращения: 25.05.2024.
3. Белов, С.И. Соотношение концептов «политический миф» и «исторический миф» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2018. №3. С. 39–48.
4. Бирюков, С.В., Омеличкин, О.В. Современные мифы Запада о России. // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. №6. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mify-zapada-o-rossii> – Дата обращения: 20.04.2024.
5. Выступление члена Делегации Российской Федерации на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Ю.Д.Ждановой на 1076-м пленарном заседании Форума ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности, 8 мая 2024 года // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/themes/id/1949378/ – Дата обращения: 20.05.2024.
6. Герберштейн, С. Записки о московитских делах. – СПб., 1908//URL:https://rusneb.ru/local/tools/exalead/getFiles.php?book_id=000199_000009_003747640&name=000199_000009_003747640%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%85&doc_type=pdf – Дата обращения: 25.05.2024.
7. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. / URL: <https://gufo.me/dict/philosophy/%D0%9C%D0%98%D0%A4> – Дата обращения: 20.02.2024.
8. Кассирер, Э. Техника современных политических мифов. // Политология: хрестоматия. Москва, 2000. 843 с.
9. Кто развязал Первую мировую: 10 версий. / URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/02/140213_wwi_start_10_versions – Дата обращения: 23.04.2024.
10. Кюстин, А. де. Записки о России. Москва, 1990. 144 с.
11. Литвиненко, В.В., Урюпин, В.Н. Великая Победа под обстрелом фальсификаторов. Черные мифы о Красной Армии // Военная мысль. 2020. №3. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-pobeda-pod-obstrelom-falsifikatorov-chnyue-mify-o-krasnoy-armii> – Дата обращения: 21.04.2024.
12. Лихачев Д.С. Раздумья о России. Санкт-Петербург, 2004 / Извлечения.URL:https://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/razdum_o_ross.pdf – Дата обращения: 20.04.2024.
13. Никифоров, Ю.А. Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы. // Вестник МГИМО Университета. 2009. (6(9)):80–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-k-postanovke-problemy> – Дата обращения: 01.04.2024.
14. Петрей, П. История о великом княжестве Московском // О начале войн и смут в Московии. М., 1997. 288 с. С. 161, 215–216, 409–458.
15. Прибыткова А.А., Чекменева Т.Г., Копань Ю.И. Попытки фальсификации истории и итогов Второй мировой войны: причины и проявления (к 75-летию со дня Великой Победы) // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2020. № 2(23). С. 158–163.
16. Рыба, М. Деспотизм в России. / Nasz Dziennik (Польша). URL: <https://inosmi.ru/20140513/220252044.html> – Дата обращения 15.03.2024 г.
17. Сенявская Е.С. Красная Армия в Европе в 1945 году в контексте информационной войны. / Федеральный портал истории России. / URL: <https://histrf.ru/read/articles/krasnaia-armiia-v-ievropie-v-1945-ghodu-v-kontiektie-informatsionnoi-voiny#:~:text=~:text> – Дата обращения: 21.04.2024.
18. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. Москва, 2010. 731 с.

19. Турбервилль, Дж. Стихотворные послания-памфлеты из России XVI века // Записки о России XVI – начала XVII в. / Горсей Дж. Москва, 1990. 288 с. С. 72–73, 93, 245–268.
-

© Володина Наталья Анатольевна (volodinanatalya@mail.ru), Максимов Дмитрий Сергеевич (rus_dimax@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»