

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ БАЗЫ СОВЕТСКОЙ ТАНКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР В 1943–1944 ГГ.¹

RECONSTRUCTION OF THE SOUTH- EASTERN BASE OF THE SOVIET TANK INDUSTRY OF THE USSR IN 1943-1944

**V. Zapariy
N. Melnikov**

Summary: The article discusses the process of reconstruction of the South-Eastern base of the Soviet tank industry during 1943–1944, after the liberation of eastern territories of the Ukraine from the German occupation. In a short time, a new plant N 75 of the People's commissariat of the tank industry was established here, where the program for mass production of the newest soviet medium tank T-44 was transferred. The work illustrates the formation of a new production base for the production of medium tanks T-44, based on the recuperation of the tank-building capacities of the pre-war plants N 183 and N 75 that remained after the German occupation of Kharkov. Moderate destruction during the summer battles of 1943 and significant investment from the People's commissariat of the tank industry made it possible to launch the production of T-44 a year after the liberation of Kharkov from the invaders. The restart of armored production at the Mariupol Metallurgical Plant named after Ilyich, who ensured the production of cast and rolled armor for the needs of the revived tank production of plant N 75.

Keywords: tank industry, USSR, plant N 75, South-East of the Ukrainian SSR, reconstruction, Great Patriotic War.

Запарий Василий Владимирович

*К.и.н., н.с., Институт истории и археологии Уральского
отделения РАН (Екатеринбург)
pantera.zap@gmail.com*

Мельников Никита Николаевич

*К.и.н., с.н.с., Институт истории и археологии Уральского
отделения РАН (Екатеринбург)
meln2011kit@gmail.com*

Аннотация: В статье подробно рассматривается процесс восстановления работы Юго-Восточной базы советского танкостроения в 1943–1944 гг. после освобождения этих территорий УССР от немецкой оккупации. В короткий срок здесь был создан новый завод № 75 Наркомата танковой промышленности, куда была передана программа массового производства новейшего советского среднего танка Т-44. В работе освещается формирование новой производственной базы по выпуску этих танков на основе реконструкции оставшихся после немецкой оккупации Харькова мощностей танкового производства довоенных заводов № 183 и № 75. Умеренность разрушений в ходе боевых действий лета 1943 г. и значительные капиталовложения со стороны Наркомата танковой промышленности позволили развернуть выпуск Т-44 спустя год после освобождения Харькова от захватчиков. Большое значение имело восстановление броневое производство на Мариупольском металлургическом заводе им. Ильича, обеспечивавшего производство литой и катаной брони для нужд возрожденного танкового производства завода № 75.

Ключевые слова: танковая промышленность, СССР, завод № 75, Юго-Восток УССР, реконструкция, Великая Отечественная война.

В ходе одного из крупнейших сражений Великой Отечественной и Второй Мировой войны – Курской битвы – летом 1943 г. Красной армии удалось одержать победу, что создало предпосылки к освобождению от немецкой оккупации всего Юго-Востока Украинской ССР. Осенью 1943 г. после освобождения Мариуполя и его окрестностей под контролем советских войск оказались ключевые промышленные районы, в довоенный период обеспечивавшие функционирование Юго-Восточной базы советского танкостроения. В Харькове и Мариуполе началось ускоренное восстановление крупнейших промышленных предприятий, разоренных немецкой оккупацией и боевыми действиями. Так, на довоенных территориях ХПЗ им. Коминтерна и завода № 75 распоряжением СНК от 13.10.1943 г. был заново создан новый танковый завод № 75 НКТП (Наркомата танковой промышленности). На первом этапе своего восстановле-

ния в сентябре 1943 г. завод приступил к ремонту танков, используя то оборудование и кадры, которые имелись в городе сразу же после его освобождения. Советское военно-политическое руководство придавало большое значение скорейшему восстановлению потенциала металлургической и угольной промышленности Юго-Востока, в условиях наметившегося коренного перелома в пользу СССР в ходе Великой Отечественной войны.

В довоенный период два крупнейших танкостроительных предприятия Харькова заводы № 183 и № 75 насчитывали 322 тыс. кв.м. производственных площадей и около 6000 ед. оборудования. На заводах работало до 41000 человек, из них – 32 000 человек рабочих. Заводы содержали жилищный фонд площадью 100797 м². Эвакуация осени 1941 г., длительная немецкая оккупация и уличные бои в ходе освобождения города летом

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках гранта № 19-09-00050А «Производственные ресурсы советской танковой промышленности в условиях Великой Отечественной войны».

1943 г., нанесли значительный ущерб производственным и хозяйственным корпусам, а также жилищному фонду этих заводов. Из 322000 м² производственных площадей 52000 м² были полностью разрушены, 75000 м² требовали капитального восстановления, а 195000 м² – капитального ремонта. Промышленное оборудование, железнодорожное и энергетическое хозяйство, не эвакуированное в 1941 г., было повреждено и частично уничтожено, 61% (или 62100 м²) жилого фонда требовал восстановления. Общие убытки завода от разрушений оценивались в 171 млн руб. В силу слабости строительных организаций разоренного Харькова восстановительные работы на вновь образованном заводе № 75 до декабря 1943 г. осуществлялись силами заводского персонала. В период с августа 1943 г. по август 1944 г. завод провел капитально-восстановительные работы на сумму 88.3 млн руб. [3, л. 6].

До восстановления полного цикла танкового производства на заводе № 75 был развернут восстановительный ремонт танков и дизелей (решение СНК от 02.09.1943 г.). Были организованы танко- и мотороремонтные цеха, расчищена от завалов часть бывшего танкового отдела ХПЗ, отремонтирован конвейер, запущено крановое хозяйство. Начался восстановительный ремонт бронекорпусов и башен, вплоть до замены целых броневых деталей, которые изготавливались на месте (например, крыша моторного отсека, жалюзи). В виду отсутствия в освобожденном Харькове запасов кислорода, резка брони сначала велась специальными сварочными электродами. Под ремонт дизель-моторов и топливного оборудования был приспособлен бывший цех крепежных деталей (было установлено 2 испытательных станции, компрессорная установка, стенды топливной аппаратуры, краны и необходимое механообрабатывающее оборудование). К августу 1944 г. завод № 75 предал 2-му Украинскому Фронту 416 отремонтированных танков (46 тяжелых и 370 средних), а также 432 танковых дизель-мотора [3, л. 6].

Несмотря на быстрое и относительно успешное развертывание ремонта танков, перед заводом № 75 встала задача скорейшего запуска имевшихся сталелитейных мощностей, без которых полноценное восстановление танкового производства было невозможно. До войны на ХПЗ № 183 эксплуатировались 2 мартеновских печи объемом 16 т и 1 печь в 35 т. Эти мартены, отжигательные и сушильные печи, шаржирные машины вместе с сопряженными кранами, были взорваны немцами при отступлении из города. Завод своими силами сумел восстановить металлургическое производство. К декабрю 1943 г. были введены в строй два мартена объемом 16 тонн каждый, шаржирная машина, 15 кранов и другое оборудование, необходимое для пуска сталелитейного производства, в апреле-августе 1944 г. на заводе № 75 запустили 3-й по счету мартен вместимостью 35 т. Завод

плохо снабжался электроэнергией, топочным мазутом, предельным чугуном, легирующими присадками, ферросплавами и огнеупорами. Для преодоления дефицита ферросплавных материалов завод использовал метод наварки пода необожженным доломитом, смешанным с боем старых магнезитовых кирпичей (вместо традиционно применявшегося обожженного доломита и магнезитового порошка). Уже в апреле 1944 г. завод № 75 освоил выпуск литых башен Т-34 и начал поставлять их в адрес завода № 112 [3, л. 9–10].

С августа 1943 г. по август 1944 г. на заводе № 75 было восстановлено 83853 м² производственных площадей и 304 единицы промышленного оборудования: 131 металлорежущий станок, 40 единиц кузнечно-прессового оборудования, 51 кран разного типа, 3 мартеновских печи, 3 вагранки, 76 электросварочных аппаратов. Помимо этого, завод получил 360 единиц нового оборудования (297 металлорежущих станков, из них 72 импортных, и 8 импортных единиц кузнечно-прессового оборудования). Энергохозяйство пополнилось 6 дизелями (2160 квт), 6 компрессорами (производительностью 620 м³/ч.), 13 паровыми котлами, 13 трансформаторными установками (на 1440 квт.), 825 электромоторами (мощностью 12970 квт). Было отремонтировано 24942 м кабельных сетей, ведено в строй 3 паровоза и 119 железнодорожных платформ, восстановлено и перешито с европейской колеи 46.5 км заводских путей. Жилищный фонд завода за год пополнился 40274 м² отремонтированных помещений, 2 детскими садами (на 280 чел.) [3, л. 17–18].

К весне 1944 г. восстановление производственных мощностей завода № 75 было в целом завершено, что позволило НКТП начать подготовку предприятия к восстановлению полного цикла танкового производства. Первоначально постановление ГКО от 06.02.1944 г. предполагало загрузить завод № 75 программой выпуска гусеничных артиллерийских тягачей АТ-45 (на базе ходовой части Т-34), однако уже 18 июля 1944 г. было принято решение о переносе массового производства нового среднего танка Т-44 из Нижнего Тагила в Харьков. Массовое производство одновременно двух объектов восстановленного завода № 75 обеспечить не мог, тем более что АТ-45 не показал выдающихся характеристик на испытаниях.

22 июля 1944 г. нарком танковой промышленности В.А. Малышев на основании решения ГКО составил подробную программу развития танкостроения на освобожденных территориях. Здесь должно было появиться комплексное производство нового среднего танка Т-44. 8-й Государственный специализированный проектный институт (ГСПИ) разработал комплексный проект организации на заводе № 75 производства среднего танка Т-44, дизель-мотора В-2 и топливной аппаратуры к нему, паровозо- и станкостроительных участков. Был разрабо-

тан генплан размещения цехов по выпуску Т-44, составлена ведомость технологического оборудования, как по отдельным цехам, так и по заводу в целом. Часть работы по проектированию технологического процесса и разработке чертежей оснастки Т-44, а также ее изготовление возлагалось на завод УТЗ № 183 им. Сталина в Нижнем Тагиле [4, л. 18].

Согласно программе В.А. Малышева, Сталинградский завод № 264 начал подготовку изготовления деталей бронекорпуса Т-44, Мариупольский металлургический завод им. Ильича – литых башен к нему. Специально для нового среднего танка был разработан дизельный двигатель В-44, а его производство было поручено Сталинградскому тракторному заводу (СТЗ). План выпуска новых двигателей этот завод получил уже в августе 1944 г., но сам В-44 окончательно был принят на вооружение только в конце ноября того же года [5, л. 45; 6, л. 18]. Завод № 75 должен был проводить сварку бронекорпусов и общую сборку танка Т-44. В целях ускорения подготовки серийного производства танка Т-44, НКТП принимает решение закрыть завод № 38 в Кирове, оставшийся последним производителем легкой бронетехники (СУ-76) в системе наркомата и перевести мощности этого предприятия в Харьков на площадку завода № 75 [7, л. 224–230]. Прибывающие в Харьков кадры завода № 38 расселялись в жилфонд завода № 75, под это выделялось 6904 м² имевшейся площади.

К августу 1944 г. завод № 75 выпустил товарной продукции на 55,6 млн руб., в том числе было отремонтировано 416 танков, 432 дизель-мотора, выпущено 16700 т стали, 3000 т фасонного литья, 513 шт. танковых башен Т-34, 3600 т чугуна литья, в период с мая по июль изготовлен 6 тягачей АТ-45. Увеличился и кадровый состав предприятия, так, если в сентябре 1943 г. на заводе числилось 2798 чел. (1850 рабочих и 354 ИТР), то на 01.08.1944 г. – уже 6920 чел. (из них 3911 рабочих и 1010 ИТР), средняя квалификация которых соответствовала 4 разряду [3, л. 19–20].

В августе 1944 г. на завод № 75 стало массово поступать оборудование завода № 38 (около 800 единиц). В конце III и в течении IV кв. 1944 г. на завод прибыло большое количество нового отечественного и импортного оборудования, приобретенного в соответствии с разрядками НКТП. На конец года было распределено по цехам 405 единиц импортного и 342 единицы нового отечественного оборудования. На территории бывшего завода дизель-моторов № 75 числилось (до приезда завода № 38) различного установленного и не установленного оборудования в количестве 485 единиц, из них: 385 – металлорежущего, 24 – кузнечно-прессового, 37 – литейно-металлургического и 63 – подъемно-транспортного. До 60% установленного оборудования являлось импортным, и, как правило, не имело каталогов запас-

ных частей. К концу 1944 г. в 13 механообрабатывающих цехах возрожденного завода № 75 насчитывалось более 1380 единиц работающего металлорежущего оборудования. Общий процент укомплектованности основных цехов завода № 75 составил 65 %, а цехов, изготавливающих оснастку – 73% [4, л. 19].

Ресурсы реэвакуированного завода № 38 значительно усилили оснащение завода № 75 кузнечно-прессовым оборудованием, которое традиционно играет важную роль в технологическом процессе сборки бронетехники. В сентябре 1944 г. на заводе было установлено 8 молотов мощностью от 1,5 до 10 т, 8 обрешных прессов мощностью от 150 до 650 т, трое ножей (по металлу), 5 горизонтально-ковочных машин, прибывших из Кирова. Было также восстановлено и построено 10 нагревательных печей к молотам, 2 малых печи для отжига литья. При цехе было создано штампо-механическое отделение, насчитывавшее 38 станков и 86 рабочих. В IV кв. 1944 г. был заново создан цех цветного литья, где разместили 2 тигельных печи (типа Колеман) для плавки алюминия, 2 горна (для плавки бронзы), сушилку для стержней, вновь построенную печь для сушки крупных форм и стержней, а также барабан для очистки литья. Несмотря на то, что завод № 75 получил большое количество новых и частично амортизированных металлорежущих станков, некоторые его потребности не были удовлетворены сразу. Налицо была нехватка некоторых типов станков: зубодолбежные станки типа «Феллоу» (из 3 по плану не был получен ни один), зубофрезерные (получено 4 из 16), шлицефрезерные (получено 9 из 20), и т.д., наблюдался недостаток лабораторного оборудования.

Важным звеном в процессе восстановления производственного потенциала завода № 75 стало постепенное наращивание числа рабочего и инженерно-технического персонала, а также служащих. Увеличение числа работников лимитировалось возможностями жилого фонда, переданного под их размещение. Окончательный ввод в эксплуатацию жилых помещений после капитально-восстановительных работ задерживался недоделками канализации, водопровода, освещения и вторых оконных пролетов, ввиду ограниченности ресурсов, которые в основном направлялись на капитальное строительство зданий производственного назначения. Часть работников и их семьи проживали в заводском жилфонде (8411 человек), другая их часть – в иных помещениях принадлежавших городу (7892 человек). К концу 1944 г. в жилфонде завода размещались еще 545 человек, не связанных непосредственно с работой на заводе. Общая площадь жилья, отданная под размещение всех работников завода, составила 96596 м². На 1 проживающего в Харькове работника завода № 75 приходилось примерно 6,4 м² площади в заводских домах и 5,4 м² в других. При этом лица, не связанные трудовыми отношениями с заводом, но проживавшие в принадлежавшем

ему жилфонде (при этом занимая 3951 м²) имели даже 7,1 м² на одного человека, что больше, чем у лиц, непосредственно работавших на заводе [4, л. 85–86].

По традиции те работники, которые не имели семей, поселялись в общежития, где должны были снабжаться всем бытовым инвентарём за счет завода. В реальности так называемого «твердого инвентаря», или попросту мебели (стулья, табуретки, межкроватьные тумбочки), жильцам общежитий завода № 75 в 1944 г. не хватало. При этом «мягким инвентарём» – постельным бельем (матрацами, одеялами, подушками, простынями) они были обеспечены полностью. Условия значительно пострадавшего от боевых действий Харькова не позволяли поселить персонал завода № 75 с довоенным комфортом, однако критического напряжения социально-бытовой инфраструктуры, как, например, в городах Урала в период эвакуации, в 1944 г. избежать все же удалось.

За 1944 г. заводом №75 было выпущено 25 танков Т-44-А (100% плана), 793 башни Т-35/85 (100,4% плана), отремонтировано 289 танков (100% плана). Это позволяет судить об общем завершении восстановления этого предприятия и активном включении его в общую промышленную кооперацию в рамках НКТП. Несмотря на дефицит некоторых категорий специализированных металлообрабатывающих станков, здесь к концу 1944 г. уже началось мелкосерийное производство новейшего советского танка Т-44, созданного КБ УТЗ № 83 им. Сталина в Нижнем Тагиле. Анализ делопроизводственной документации ГКО и НКТП за 1943–1944 гг. в целом подтверждает существующие в историографии точки зрения относительно причин переноса серийного выпуска нового танка в Харьков. Поскольку Т-34 являлся наиболее востребованным танком Красной армии, а УТЗ № 183 являлся его основным производителем, перевод конвейера на выпуск нового, более сложного и не отработанного до конца Т-44 привел бы к одномоментному и резкому «проседанию» числа Т-34 в войсках. Вследствие этих соображений было принято решение о развертывании производства нового среднего танка Т-44 на освобожденных территориях Юго-Востока УССР после полной реконструкции довоенных мощностей танковой промышленности [2, с. 178].

Более важным фактором, определившим неизбежный перенос производства Т-44 в Харьков, стала невозможность металлургических и танкостроительных заводов на Урале и в Сибири производить катаную броневую сталь высокой твердости толщиной более 45 мм в необходимых объемах. Сказывался дефицит прокатного оборудования соответствующего класса [1, с. 343–344]. В свете последнего обстоятельства огромное значение имело скорейшее восстановление Мариупольского металлургического завода им. Ильича, который в довоенный период полностью обеспечивал не только выпуск

танковой, но и корабельной брони. Значимым фактором восстановления полноценной деятельности Юго-Восточной базы танкостроения в 1943–1944 г. стал запуск металлургического завода им. Ильича. Город Мариуполь был освобожден от немецких захватчиков 10 сентября 1943 г., и после прибытия из эвакуации директора А.Ф. Гармашева и основных руководящих работников завода им. Ильича (11–15 сентября) здесь началось полномасштабное восстановление. Как и в случае с харьковскими предприятиями, этот завод получил серьезные разрушения в ходе боевых действий, но не был полностью уничтожен, что при эффективной организации восстановительных работ позволяло возобновить выплавку броневой стали в относительно сжатые сроки. Работы начались с организации водоснабжения территории завода, запуска турбин, кислородного, компрессорного и энергетического оборудования. В ноябре-декабре 1943 г. были запущены в действие четыре доменные печи и термическое оборудование, началась выплавка броневой стали. В том же месяце 1943 г. согласно приказу НКТП № 385с завод им. Ильича приступил к отливке башен танка ИС-2 из стали 70Л с последующей термообработкой и поставкам в адрес завода № 200. За 1944 г. завод выпустил 1107 башен ИС-2 (при плане в 1080 шт.) [8, л. 26].

Весной 1944 г. завод начал отливку слитков броневой стали высокой твердости 8С и 2П, а также броневой стали средней твердости марок 49С 43ПСМ, 42СМ. Первое время броня сдавалась только по качеству излома и лишь летом 1945 г. начались полигонные испытания. Во исполнение постановления ГКО № 6209С от 18.07.1944 г. и приказа НКТП № 461с от 22.07.1944 г. на заводе была начата организация производства литых башен для нового среднего танка Т-44. Увеличение заказов на башенное литье и усложнение технических требований к качеству башен Т-44 способствовали структурной реорганизации управления на заводе. На основе довоенного отдела 100 было образовано три цеха: № 700 (литье), № 701» (термообработка деталей), № 702 (механическая обработка). Сборка узлов башен осуществлялась в цехе № 703. Новые башни для Т-44 отливались из стали марки 71Л. В 1944 г. завод им. Ильича изготовил 125 башен Т-44 (100% плана). Таким образом, ввод в строй этого предприятия был увязан с восстановлением танкового производства на Харьковском заводе № 75. Мариупольский завод обеспечивал выпуск литых танковых башен, а также катаной брони. Если на начало 1944 г. на заводе им. Ильича работал лишь один тонколистовой бронепрокатный стан, то к концу года к нему добавилось два среднелистовых и один толстолистовой станы. К концу 1944 г. Мариупольский завод резко увеличил выплавку броневой стали, достигнув показателей Уралмаша и УТЗ № 183 им. Сталина [1, с. 343–344].

Восстановление Юго-Восточной базы танкостроения в 1943–1944 гг. стало одним из ключевых событий в

истории советской военной экономики периода Великой Отечественной войны. После освобождения Юго-Востока УССР от немецких захватчиков выяснилось, что довоенный промышленный потенциал региона не был полностью уничтожен, и есть предпосылки для относительно быстрого восстановления в нем военного производства, в том числе танкового. В Харькове на основе довоенных мощностей заводов № 75 и ХПЗ № 183 в короткие сроки (к лету 1944 г.) удалось восстановить танкостроительные мощности, создав новый завод № 75. На этот новый завод было передано производство нового советского среднего танка Т-44, созданного КБ УТЗ № 183 им. Сталина в Нижнем Тагиле. Для кооперации с ним активно привлекались местные предприятия: Мариупольский металлургический завод им. Ильича (литье башен, бронепрокат), а также возрождающиеся мощности танкостроения в Поволжье: Сталинградский тракторный завод (дизель-моторы) и завод № 264 (детали бронекор-

пусов).

Важным моментом в процессе восстановления танкового производства в Харькове стала передача именно сюда программы серийного выпуска Т-44. Основной причиной этого решения стала невозможность расположенных на Урале танковых и металлургических заводов изготавливать катаную броню высокой твердости толщиной более 45 мм. К концу 1944 г. потенциал восстановленного Мариупольского завода им. Ильича уже позволял начать выпуск этой брони толщиной более 100 мм. Общая картина состояния дел на воссоздаваемых танкостроительных предприятиях Юго-Востока УССР продемонстрировала традиционные проблемы советской экономики (нехватку оборудования, квалифицированных кадров, ферросплавов и электроэнергии, бытовую неустроенность работников), усиленные разрушениями в ходе боевых действий и эвакуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельников Н.Н. Модернизация танковой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург: Сократ, 2017. 416 с.
2. Свирин М.Н. Стальной кулак Сталина. История советского танка 1943–1955. М.: Яуза; Эксмо, 2006. 416 с.
3. Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. 8752. Оп. 4. Д. 483.
4. РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 507.
5. РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 451.
6. РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 460.
7. РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 4. Д. 450.
8. РГАЭ. Ф. 8798. Оп. 4. Д. 26.

© Запарий Василий Владимирович (pantera.zap@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»