

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА У УЧАЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Скопа Виталий Александрович

Д.и.н., профессор, Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул
sverhtitan@rambler.ru

FORMATION OF INTEREST AMONG STUDENTS IN THE STUDY OF SUBJECT AREAS: ANALYSIS OF THE PROBLEM

V. Skopa

Summary: The problem of students' cognitive interest in the study of subject areas is debatable and multifaceted. The general education system is aimed at the formation of a creatively thinking personality, and methodological support for the erudite preparation of schoolchildren and the development of their skills in non-standard setting of tasks. Researchers have looked at different ways of forming cognitive activity. From the totality of the studied works, it is possible to single out the key areas in a comprehensive manner: organization of joint and collective educational activities; combination of various forms and methods of teaching; intensification of training; extracurricular activities as the basis for the formation of cognitive activity.

Keywords: cognitive interest, students, school, pedagogy, teaching methods.

Аннотация: Проблема познавательного интереса учащихся к изучению предметных областей является дискуссионной и многоаспектной. Система общего образования нацелена на формирование креативно мыслящей личности, а методическое обеспечение для эрудированной подготовки школьников и развитию у них навыков нестандартной постановки задач. Исследователи рассматривали различные пути формирования познавательной активности. Из совокупности изученных работ можно комплексно выделить ключевые направления: организация совместной и коллективной учебной деятельности; сочетание различных форм и методов обучения; интенсификация обучения; внеучебная деятельность, как основа формирования познавательной активности.

Ключевые слова: познавательный интерес, учащиеся, школа, педагогика, методика преподавания.

Проблема развития познавательного интереса в современной педагогике является одной из наиболее актуальных и научно значимых. Во многом это связано с возросшим требованием общества к личности, которая должна быть активной, стремиться к саморазвитию и самообразованию в течение всей жизни. Ушинский К.Д. отмечал «учение же, которое лишено интереса и взято принуждением, убивает в ученике охоту к освоению знаний» [18].

Современная система российского образования переживает существенные перемены, которые проявляются как в части содержательного блока, так и методического: новые стандарты, комплекты учебников, технологические приемы. Поиск новых подходов в развитии подрастающего поколения становится стратегической задачей государства. Сегодняшняя система общего образования нацелена на формирование креативно мыслящей личности, методическое обеспечение для эрудированной подготовки школьников и развитию у них навыков нестандартной постановки задач. С этой целью возникает необходимость в развитии основополагающей категории – познавательной активности учащихся, их желания «добывать» знания, чтобы в последствии их применять на практике.

Проблема формирования и развития познаватель-

ной активности учащихся важна и, это отчетливо прослеживается в современной теории и практике педагогической науки. Ее актуальность обусловлена изменениями в сфере науки и производства, а также новыми социальными запросами [8]. Потребности современного общества склонны как никогда к креативному подходу в решении многих задач, в том числе и производственного характера [5]. Согласно стратегии развития образования Российской Федерации и действующих стандартов общего образования продолжается переориентация учебного процесса на личность ребенка, где внимание уделено не только его социализации и получению им знаний, но и формированию в нем потребности к развитию познавательной активности как неотъемлемой части развития личности, ее гармонизации [15].

Главной задачей школы сегодня является научить детей мыслить, сформировать у учащихся желание получать знания и применять их на практике. Поэтому проблема формирования познавательной активности школьников является одной из самых актуальных в практике современной педагогической науки. Особая ее значимость заключается и в том, что в обучении как самобытном виде образовательной деятельности внимание должно концентрироваться на формировании отношения ученика к самой познавательной деятельности, которая непосредственно связана с его активной

позицией [6].

Активность учащихся рассматривается современными педагогами и психологами как главная, приоритетная предпосылка творческого и полноценного обучения, ведь при наличии познавательной активности учение становится близкой, жизненно значимой деятельностью, в которой заинтересован сам школьник [19]. Проблема формирования познавательной активности нашла широкое отражение в научно-педагогической литературе. Значительный вклад в ее решение был сделан такими исследователями как Б. Ананьев, Л. Аристов, Л. Божович, Л. Выготским, И. Харламов, Г. Щукина [2, 4, 15, 16]. Исследователи рассматривали различные пути формирования познавательной активности. Исходя из совокупности изученных работ, можно комплексно сгруппировать ключевые направления по заявленной проблеме следующим образом: организация совместной и коллективной учебной деятельности; сочетание различных форм и методов обучения; интенсификация обучения; внеучебная деятельность, как основа формирования познавательной активности [10, 11, 13].

Большинство исследований по данной проблеме было осуществлено на эмпирическом материале, сформированном в системе общего образования. В тоже время, вопросы формирования познавательной активности школьников остаются недостаточно проработанными и актуализированными в свете современных образовательных задач и изменений приоритетов, которые задаются государственной политикой и происходят в образовательных организациях.

В теории современного знания существует целый спектр наук предметом исследований которых выступает активность как особая категория. Среди них можно выделить – философские, психологические, педагогические. Так, в философии понятие активности рассматривается как процесс, в котором происходят определенные изменения и действия предмета [7]. Активность человека в естественных научных исследованиях трактуется как понятие, охватывающее любую деятельность, и определяется как способ существования органической материи вообще, а также как существование человека, в частности [1]. Справочная литература определяет активность как усиленную деятельность, деятельное состояние [12]. В социальной психологии активность личности рассматривается как социальное явление, которое имеет специфические особенности [9, 14]. С точки зрения педагогической психологии, познавательная активность – это мера умственного усилия, направлена на удовлетворение познавательных интересов индивида [3]. Педагогическая наука характеризует познавательную активность как специфическое свойство личности, которая направлена на активное приобретение знаний в интересах общества. Как видим, единого подхода к

определению этого понятия в научных исследованиях не существует. Исходя из этого можно выделить несколько подходов к изучению сущности данного феномена, который рассматривается в разных ракурсах.

Деятельностный подход представлен работами Д. Богоявленской, Л. Божович, И. Петуховой. Выше обозначенные ученые определяли познавательную активность личности как психическую деятельность субъекта, которая может осуществляться на репродуктивном, эвристическом и креативном уровнях.

Личностный подход определен в работах К. Абульханова-Славской, Б. Ананьева, Л. Аристовой. Они рассматривали познавательную активность как комплексную черту личности, внешними проявлениями которой выступают азартность, решительность, увлеченность делом, заинтересованность результатом, нестандартный подход к решению задач и тому подобное.

Комплексный подход отражен в исследованиях В. Лозовой, Г. Щукиной. Данный подход сочетает в себе характерные черты двух первых. В нем познавательная активность рассматривается как качество личности, которое нацелено на достижение поставленной цели [16]. Исходя из содержания данного подхода, рассматриваемый феномен, как познавательная активность, трактуется: черта личности, которая предполагает состояние готовности, стремление к самостоятельной деятельности, направленной на усвоение индивидом социального опыта, накопленных человечеством знаний и способов деятельности.

Познавательная активность личности в учебной деятельности достигает наибольшей эффективности при условии, когда она оптимально организована и направлена. Она как бы «толкает» к определенным самостоятельным действиям: спросить, найти определенную информацию, прочесть, написать, сделать [11]. Реализованная познавательная активность может проявляться на трех уровнях. Условно все показатели, характеризующие тот или иной уровень развития познавательного интереса, ученые объединяют в три группы:

1. Показатели мыслительной активности.
2. Показатели психических и эмоциональных проявлений.
3. Показатели волевых качеств.

Как утверждают психологи, с помощью познавательного интереса устанавливаются связи субъекта с объектом [12]. Но направленность индивида на предметы и явления окружающей действительности носит выборочный характер, то есть вызывает интерес лишь то, что становится привлекательным, актуальным, значимым. Познавательный интерес как основа формирования познавательной активности, по заключениям ученых, в

своем развитии проходит три фазы: любопытство, любознательность и теоретический интерес [20].

Любопытство является первичной, элементарной фазой избирательного отношения и выступает начальным толчком в выявлении познавательного интереса.

Любознательность определяется педагогами как черта характера личности, проявляется в стремлении до широты и глубины знаний об окружающем мире и самом себе. Она способствует возникновению и обеспечению функционирования познавательного интереса, является формой его существования. Реализуясь в интересе, любознательность сохраняет его, не позволяет погаснуть, постоянно возбуждает механизм познания. Любознательность через развитие познавательного интереса порождает познавательную активность личности, ее интеллектуальное развитие

Теоретический интерес как высшая фаза развития познавательного интереса связан со стремлением к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки, использованием их как инструмента познания. Это – степень активного воздействия человека на мир, непосредственно связана с мировоззрением личности, ее убеждениями в силе и возможностях науки. Она характеризует человека как субъекта деятельности [14]. Вышеупомянутое доказывает, что познавательная активность – это динамическое образование, а развитие познавательной активности представляет собой процесс перехода от возможностей, склонностей, стремление реализовать свои силы к превращению личности в активный и творческий субъект деятельности. От уровня познавательной активности в значительной степени зависит успешность школьника в учебной деятельности. Ведь ученики, которые имеют достаточно высокий уровень развития познавательной активности, стремятся к знаниям, и, как правило, хорошо учатся.

Итак, познавательная активность является необходимым условием формирования у учащихся потребности в знаниях, овладении умениями интеллектуальной деятельности, самостоятельности [9]. Благодаря познавательной активности ребенок вступает в практические отношения с окружающим миром, что является условием его успешной социализации и дальнейшего сосуществования. Считается, что формировать у детей интерес к познанию явлений окружающей действительности и развивать познавательную активность школьников следует с первых дней ребенка в школе. Тогда в подростковом возрасте уровень сформированности данного качества личности должен переходить в творческий, последствия которого приведут к высоким знаниям и умениям учащихся, то есть реализуют основную задачу современной школы.

С целью проверки имеющегося уровня сформированности познавательной активности младших подростков на базе школы Первомайского района Алтайского края было проведено исследование, участниками которого стали ученики пятых классов, а также учителя истории и математики. Исследование проводилось методом беседы, тестирования и опроса. С целью выявления представления детей о познавательной активности была проведена беседа с учениками, во время которой они должны были ответить на вопрос, связанный с представлениями о познавательной активности (что это?). Результаты беседы показали, что большинство детей связывают активность с поведением на уроках. В их представлении активный ученик – тот, кто постоянно поднимает руку на уроке, часто отвечает у доски, быстро выполняет задания учителя. Активными себя считают менее половины опрошенных (16 учащихся из 40!). На вопрос: «Почему ты не считаешь себя активным?» эти ученики чаще всего отвечали так: «а зачем это надо?», «не люблю отвечать», «не хочу», один ответ – «стесняюсь». Особое внимание было обращено на математику – учебную дисциплину, поскольку от уровня заинтересованности этим предметом в значительной мере зависит успешность учащихся в изучении других учебных дисциплин в старших классах (физика, химия, алгебра, геометрия). Оказалось, что с желанием готовятся к урокам математики только 6 учеников из 40!!! Отрицательное или безразличное отношение к предмету дети объясняют большим количеством задач, сложностью материала, однообразием. Таким образом, исходя из проведенной работы можно отметить, что пятиклассники не проявляют активности в изучении математики, считают этот предмет неинтересным, трудным и однообразным; большинство из них не видят необходимости проявлять активность на уроках, а потому не желают его изучать, хотя все школьники уверены, что математика – нужная дисциплина и наука.

Для подтверждения достоверности результатов беседы было проведено тестирование по методике изучение познавательной активности учащихся Б. Пашнева [17]. В эксперименте приняло участие 40 учеников. Из полученных данных видно, что подавляющее большинство учащихся имеет средний уровень познавательной активности. Они, вероятно, имеют хороший потенциал, но не имеют желания его проявлять. Только у 18% учащихся (7 человек) познавательная активность развита на высоком уровне. Мы поинтересовались их успеваемостью в учебе и оказалось, что из них 5 учеников учатся на «отлично», а 2 – имеют по три оценки «хорошо». Ученики, уровень познавательной активности которых низкий, отстают в учебе.

После проведенной диагностической работы с детьми мы обратились к учителям с просьбой ответить на несколько вопросов, касающихся уровня сформированности познавательной активности учащихся. Было опро-

шено 5 учителей (2 – истории, 3 – математики). Результаты опроса подтвердили выводы диагностики учащихся. А именно: на уроках математики дети малоактивны, только небольшое количество поднимает руки для ответа, работать у доски вызывает учитель, по единичным исключениям; домашнее задание выполняют почти все; с задачами повышенной сложности справляется менее половины учеников класса, но если эта задача задается для выполнения по желанию – то выполняет ее четвертая часть. На уроках истории учащиеся более активны, им нравятся интересные рассказы о прошлом народа, государства, исторические легенды; но одновременно углублять знания, полученные на уроке, не проявляют желания, только некоторые ученики читают дополнительные источники; ученики также задают мало вопросов, а руки поднимают одни и те же. Итак, наблюдение учителей подтвердили результаты опроса учеников. На основе проведенной диагностики можно констатировать, что у пятиклассников уровень познавательной активности не высок. Во многом это связано с увеличением

учебной нагрузки, изменением требований к ученикам, менее интересными методами обучения по сравнению с теми, к которым привыкли ученики в начальной школе. Поэтому проблема формирования познавательной активности является важной и актуальной в свете современных образовательных задач.

Таким образом, на основе проведенной научно-исследовательской работы можно отметить, что познавательная активность является сложным системным личностным свойством, основанным на развитии познавательного интереса и любознательности, и проявляется в интеллектуальной активности школьника. Развитие познавательного интереса в младшем школьном возрасте во многом является успехом и перспективой дальнейшего развития учащихся, формированием креативной личности. Применение различных психолого-педагогических подходов в изучении той или иной предметной области позволяет добиваться более высоких и устойчивых результатов, а вместе с тем укреплять интерес к познанию данного материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абасов З.А. Познавательная активность школьников // Педагогика. № 7. 1989. С. 115-129.
2. Божович Л.И. Избранные психологические труды. М., 1995. – 479 с.
3. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности // Педагогика. 2007. № 8. С. 71-78.
4. Данюшенков В.С. Активизация учебной деятельности школьников в условиях личностно ориентированного обучения. Киров, 2005. – 214 с.
5. Долбенко Т.А. Педагогические основы активизации познавательной деятельности подростков [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.chl.kiev.ua/default.aspx?id=66>.
6. Занков Л.В. Развитие школьников в процессе обучения. М., 1967. – 132 с.
7. Игнатова Р. Развитие познавательной активности учащихся как педагогическая проблема [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.lnu.edu.ua/Pedagogika/periodic/visnyk/18/10_ignatova.pdf.
8. Капустина Н.Г. Познавательный интерес младших школьников // Начальная школа. 2005. № 2. С. 14-16.
9. Костюк Г.С. Избранные психологические труды. М., 1988. – 318 с.
10. Красновский Э.А. Активизация учебного познания // Педагогика. № 5. 1989. С. 24-32.
11. Мигунова М.П. Некоторые приемы активизации познавательной деятельности учащихся // Математика в школе. 2000. № 6. С. 15-16.
12. Психологическая энциклопедия / автор-составитель А.М. Степанов. – М., 2006. – 341 с.
13. Скопа В.А. Формирование метапредметных умений и навыков при работе с историческими источниками как условие развития познавательного интереса к истории // Современный ученый. 2020. № 3. С. 93-97.
14. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М., 1982. – 183 с.
15. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: Учебное пособие. М., 1979. – 271 с.
16. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М., 1988. – 203 с.
17. Пашнев Б.К. Система поиска одаренных учащихся современными психодиагностическими методами // Психолог. 2004. № 43. с. 5-14.
18. Ушинский К.Д. Педагогика. Избранные работы. М.: Издательство Юрайт, 2017. – Серия: Антология мысли. 4. – 357 с.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
20. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М., 1971. – 274 с.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»