

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

INFLUENCE OF POLITICAL CULTURE ON ELECTORAL ACTIVITY OF MODERN STUDENT YOUTH

**N. Sergeeva
O. Bolbat
M. Samardak**

Summary: The article analyzes the level of political culture of modern student youth, the change in electoral behavior and socio-political activity (on the example of students of the Siberian State Transport University, SGUPS). The article considers the factors influencing the formation of the social and political culture of modern students: the degree of their awareness of the current political situation in Russia and the world, the decrease in the influence of the state on the socialization of youth, as well as the role of the Internet in shaping the civic position of student youth.

Keywords: student youth, political culture, absenteeism, electoral behavior, socio-political activity, value orientations, socialization.

Сергеева Нинелла Лазаревна

к.п.н., доцент, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия
sergeevanelli@ngs.ru

Болбат Ольга Борисовна

к.п.н., доцент, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия
olgab2203@gmail.com

Самардак Марина Викторовна

к.п.н., доцент, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск, Россия
samardak@stu.ru

Аннотация: В статье анализируется уровень политической культуры современной студенческой молодежи, изменение электорального поведения и социально-политической активности (на примере студентов Сибирского государственного университета путей сообщения, СГУПС). В статье рассмотрены факторы, влияющие на формирование социальной и политической культуры современного студенчества: степень их информированности о современной политической ситуации в России и мире, снижение влияния государства на социализацию молодежи, а также роль Интернета в формировании гражданской позиции студенческой молодежи.

Ключевые слова: студенческая молодежь, политическая культура, абсентеизм, электоральное поведение, социально-политическая активность, ценностные ориентации, социализация.

«Молодёжь – это барометр нашего общества»
(Н.И. Пирогов)

Современная общественно-политическая обстановка в России и мире, переживающая сложный период политических и социально-экономических преобразований, требует особого внимания к очень важному демографическому ресурсу страны, прежде всего, студенческой молодежи.

Актуальность исследования политической культуры и активизации электоральной активности молодежи в современных условиях обусловлена первостепенной задачей, стоящей перед политическим руководством нашей страны – решением социально-экономических и политических целей российского общества.

Молодежная возрастная группа представляет собой наиболее активную часть гражданского общества в России, она составляет пятую часть населения страны, особенно в крупных городах. Студенты, как наиболее образованная часть молодежи, в период обучения в вузе овладевают не только профессиональными знаниями, умениями, навыками и компетенциями, но у них «про-

исходит становление социальной мировоззренческой зрелости, интенсивный процесс формирования политического сознания и политической культуры. От успешности этих процессов зависит, насколько эти деятельные и ответственные люди волеются в общественную жизнь в ближайшем будущем» [6, с. 97].

Современная политическая культура российского общества имеет свои особенности – она традиционно достаточно пассивна по своему характеру. На нее оказывает влияние советское прошлое (влияние коммунистической идеологии) и влияние плюралистических идей Запада. Активистский тип культуры у нас в стране не сложился. В условиях трансформации политической системы РФ это особенно повлияло на молодежь.

Президент РФ В.В. Путин, выступая 16.12.2022 г. на заседании Государственного Совета, где обсуждался вопрос реализации молодежной политики в современных условиях, отметил, что «современная молодежь – политическое будущее России, ... поэтому молодежная политика является стратегически важной темой» [1].

Политическую культуру молодежи мы рассматрива-

ем как часть общей культуры общества с ее сложившейся политической системой, освоением политических идей и ценностных ориентаций, и реализацией их на практике. Под социально-политической активностью молодежи мы понимаем их поведенческую деятельность, с установками, мотивацией на достижение социально-политических целей.

Проблему развития социальной и политической культуры студентов нельзя оставлять без внимания государства. Последние годы «утвердившаяся доктрина деидеологизации высшего образования и идеологический плюрализм породили идеологический нигилизм. Поэтому необходимо различать деидеологизацию образования (воспитания) и политическую безграмотность, которая в сложных политических условиях может привести к социальным конфликтам» [15, с. 184].

Эффективность повышения уровня политической культуры студенческой молодежи напрямую связана с политической социализацией¹, которая является трансформатором передачи традиций, политических установок, ценностных ориентаций от предыдущих поколений.

Политическую социализацию студенческой молодежи мы рассматриваем как взаимосвязь стихийной (которая продолжается на протяжении всей жизни человека), и относительно направляемыми действиями государства (где происходит взаимодействие будущего гражданина с органами государственной власти). Результат относительно направленной социализации молодежи проявляется в ее электоральной активности.

Электоральная активность молодежи, с нашей точки зрения, – это ее участие в голосовании на избирательном участке (или при разрешении Центральной избирательной комиссией – участие в электронном голосовании). Электоральное поведение один из важнейших показателей гражданской зрелости молодежи (активности или пассивности), а также ее отношение к происходящим в стране политическим процессам.

В последние годы произошли значительные изменения в политической системе России, которые повлияли на социально-политический климат в стране: политическая апатия затронула большую часть населения; пассивность и распространение абсентеизма отразилась и на молодежную среду, и, первую очередь, студенческую молодежь. В обществе изменилась система традиционных ценностей и трансформировалась система сложившихся

механизмов социализации поколений (исчез «социальный лифт»), нарушилась преемственность между ними.

90-е годы XX в. породили турбулентность в обществе, а идеологическое многообразие повлияло на мировоззрение людей. Воспитание молодого поколения происходило в сложных условиях: снизился уровень общей культуры, процветало духовное обеднение, «западные ценности» внедрялись в культуру России, происходило ослабление патриотизма, снижение нравственности. С одной стороны, государство декларировало свободу деятельности, выбор профессии, стиля жизни по своим интересам и жизненному опыту, но при этом ослабило политическое и идеологическое влияние на молодежь [10]. С другой стороны – происходило свертывание демократических преобразований в России в начале 2000-х годов. И как пишет в своем исследовании К.А. Леонов «степень доверия к политическим институтам и уровень участия молодежи в политической жизни страны непосредственно связан с демократическим развитием государства» [7, с. 113].

Опираясь на результаты проведенных многолетних исследований студентов СГУПС [12, 13, 14, 16, 17] и работы известных социологов Ю.Г. Волкова, В.И. Добренькова, Р.А. Захаркина, А.В. Мудрика, А.В. Орловой, В.И. Чупрова, Х.С. Шагбановой и других, можно выделить причины пассивности (аполитичности) студенчества:

- а) государство активно не занималось молодежной политикой, проекты принимались, но не реализовывались [11, 19];
- б) непростые социально-экономические условия, в которых молодежи приходилось «выживать»;
- в) интересы и потребности, а также ценностные ориентиры молодежи для самореализации не связаны с политикой.

Для решения задачи активизации молодежного ресурса, привлечения молодежи к участию в социально-политической жизни вуза (города) и страны в целом, всегда, а в настоящее время особенно, важная роль принадлежит образованию и воспитанию. Формировать активную гражданскую позицию, высокую нравственность, правовую и политическую культуру необходимо начинать через изучение и положительное отношение к истории своей Родины; месту рождения и проживания; через стремление узнавать о достижениях своей страны и приумножить их; и через передачу опыта поколений. Эти действия должны быть приоритетными для власти, что будет являться залогом привлечения молодежи к

¹ Социализация – (от лат. socialis — общественный) – процесс усвоения человеком индивидуальными способами определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Процесс социализации человека состоит из четырех составляющих: стихийная социализация, относительно направляемая социализация; относительно социально-контролируемая социализация; сознательное самоизменение человека.

участию в управлении в той сфере, где они смогут реализовать свои способности

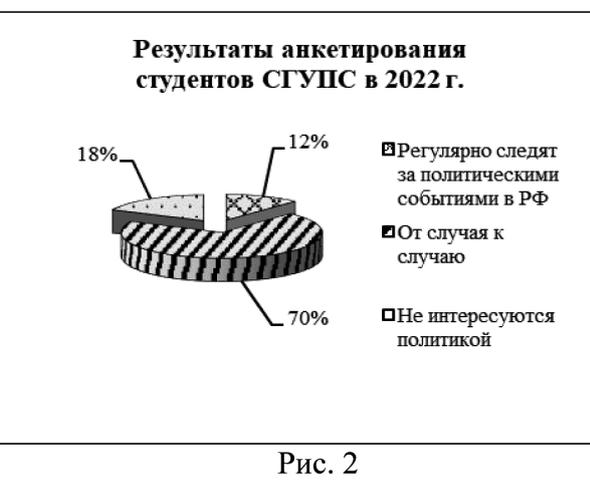
Ряд социологов (Ю.А. Зубок, В.Т. Лисовский, В.И. Чупров и др.) считают, что студенческая молодежь нашей страны в целом аполитична по отношению к деятельности власти. Современная молодежь негативно воспринимает или индифферентна к сложившейся политической ситуации в стране. По мнению А.В. Орловой и Х.С. Шагбановой, молодежь имеет свои особенности, у них «отсутствует сформированная жизненная позиция, система ценностей, из чего вытекает приверженность радикальным взглядам, конфликтный характер и максимализм переходного возраста» [9, с. 419].

Важный показатель уровня политической культуры и гражданской позиции молодого человека – это электоральное поведение студенческой молодежи. По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) по участию молодежи в выборах федерального уровня власти участие молодежи находилось на уровне 23% - 27%. Официальная статистика по участию студентов практически отсутствует. Авторы статьи, будучи председателями участковых избирательных комиссий в СГУПСе в 2011-2012 гг. и владея данными по голосованию студентов университета, а также, используя данные Областной избирательной комиссии по Новосибирской области в 2012 г., приводят следующие показатели: по Новосибирской области (далее – НСО) явка молодежи составила – 76%; по Заельцовском району г. Новосибирска – 68%; студентов СГУПС – 72% (не ходили голосовать – 28%). На студенческий электорат повлиял административный ресурс вуза (ректорат, деканат, студенческий профсоюз). При этом, не участвуя в голосовании, многие студенты выразили готовность работать наблюдателями от политических партий или агитаторами – 21% (за эту работу они получали материальное вознаграждение).

В избирательных кампаниях 2011-2012 гг. активное влияние на мобилизацию студентов оказала агрессивная политическая агитация со стороны политических партий и политических лидеров. Однако, это скорее не рост политической активности, а готовность получить дополнительный материальный доход во время избирательных кампаний, стремление к комфортным формам политического участия. Политические партии и их политические лидеры активно действовали, чтобы привлечь студенчество в ряды своих сторонников. Данные опроса этих лет показывают, что активность студенческого электората временно выросла с 13,2% до 21%, поверив в их обещания, но позднее пошло резкое снижение социально-политической активности молодежи.

Мы сравнили данные, полученные при анкетировании студентов в СГУПСе с социологическим исследованием О.В. Сорокина, сделанные в эти годы в Санкт-Петербурге: политикой интересуются менее 20% студентов, лишь третья часть из них имеет сложившиеся политические убеждения; 30,5% ими вообще не обладают; 39,4% – никогда не задумывались об этом [18, с. 50]. Проведенные исследования по данной проблеме среди студентов СГУПСа подтверждают выводы, сделанные и в других регионах страны [6, 7, 8, 9]. Результат сравнения показал, что уровень политической культуры студентов университета, интерес к политике, роль СМИ в формировании мировоззрения студенческой молодежи сложился на уровне 30% как в целом и у населения России (совпадение с данными ВЦИОМ).

Проведенное анкетирование студентов СГУПС в 2022 г. (участвовало 257 человек 1-4 курсов всех факультетов) показало уровень политической культуры студентов СГУПС, о чем свидетельствуют ответы, как студенты сами оценивали свою политическую включенность в политическую жизнь страны (рис.1). О слабой информированности, изменениях, которые произошли в полити-



ческой системе Российской Федерации, говорят следующие данные: 12% – регулярно следят за политическими событиями в России; 70% – от случая к случаю; а 18% – вообще не интересуются политикой (рис.2).

Анкетирование студентов СГУПС 2022 г. выявило значительное снижение уровня политической культуры студентов, изменения ценностных ориентаций, низкую явку студенческой молодежи в голосовании на выборах любых уровней политических институтов власти. Количество участвующих в голосовании студентов составило всего 1,3%, остальные 98,7% молодежи ответили, что вообще не интересуются электоральным процессом, что в целом соответствует общероссийским данным, проводимыми различными социологами.

На рис.3. показано, что 62% не знают, какие изменения произошли в политической системе России с 2020 г., и, вероятнее всего, они не знакомы с основным законом – Конституцией РФ. Основными источниками информации студенческой молодежи о политической жизни в стране в названные годы явились: СМИ – 48%; общение в семье, друзья – 19%. Влияние гуманитарных дисциплин не влияло на формирования гражданской позиции в процессе обучения и воспитания в вузе – 15%; не интересовались политикой – 18% [5, с. 113] (рис.4). Сами студенты оценивали свою политическую активность следующим образом: 50% – аполитичны; 22% – относительно аполитичны; 28% – затруднились ответить (этот ответ можно отнести ко второй группе) (рис.2).

Сравнивая полученные результаты студентов СГУПС за разные периоды, можно определить причину снижения политической культуры и активности студенчества. Мы согласны с социологом Р. А. Захаркиным, что абсентеизм молодежи в политической жизни страны отличается от традиционных стереотипов, свойственных старшему поколению [3]. Молодежь, в основной массе, пассивна,

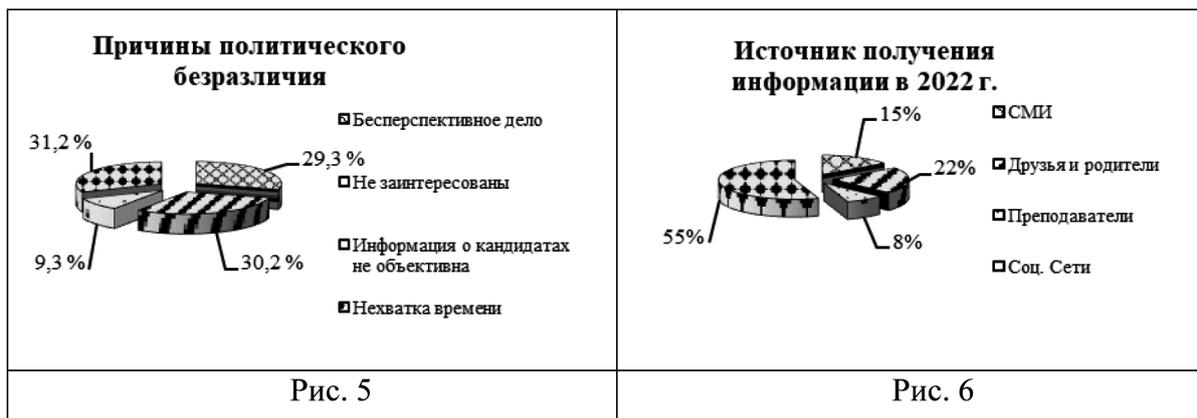
ее интересуют сиюминутные проблемы. «Высокий уровень абсентеизма у современной молодежи по сравнению с людьми старшего возраста – результат ее слабой интеграции в общественную жизнь. Политическая социализация практически отсутствует» [2, с. 111].

Опираясь на проведенные социологические исследования и выводы ученых можно утверждать, что средства массовой коммуникации (СМК) могут влиять на формирование политической культуры и социализацию молодежи. «Во-первых, СМК выполняют – рекреативную роль; во-вторых, – играют релаксационную роль; в-третьих, – фактически, они стали представлять особую систему неформального образования и просвещения; в-четвертых, – значительно влияют на усвоение людьми всех возрастов широкого спектра социальных норм и на формирование ценностных ориентаций личности» [4, с. 71].

Снижает формирование политического и нравственного сознания молодежи ее освобождение от государственного, общественного, политико-правового контроля, предоставление молодежи самой себе, отсутствие реальных политических институтов, действительно защищающих их интересы. «Несформированность (в течение десятилетий) приоритетных, общегосударственных, межнациональных идей, целей и стратегических системных научно-обоснованных методов, средств их реализации на практике, ... нерешенность важнейших для молодежи проблем, – все это, отрицательно сказывается на формировании политических и нравственных ценностей наиболее образованной части молодежи, т. е. студенчества» [20, с. 123].

Полагаем, что свое неучастие к политической жизни общества студенческая молодежь не рассматривают как «проблему». Они интересуются другими сферами жизни, т.к., по их мнению, политическая активность влечет за собой материальных благ и карьерного роста. На во-





прос назвать причину политического безразличия, по анкетированию в 2022 г. студенты считают, участие в голосовании бесперспективным делом – 29,3%; не заинтересованы – 30,2%; информация о кандидатах не объективна – 9,3%, нехватка времени 31,2 % (рис. 5). На рис. 6 приведены данные последнего опроса студентов СГУПС, проведенного в 2022 г., которые демонстрируют усиление роли социальных сетей и семьи на политическую социализацию молодежи.

На вопрос, участвовали ли Вы в каких-либо молодежных движениях или организациях по опросу 2022 г.? Ответы студентов участвовали в молодежных организациях - 21%; не участвовали – 79% (рис.7).

Организации, в которых работали студенты на постоянной основе это, в основном, студенческий профсоюз и волонтерство². Волонтерство в России в последние годы получило распространение. Приведенный рис.8 показывает, что большинство студентов ничего не знают об этом движении, и лишь 12% являются волонтерами.

Считаем, что принципиальных изменений отношения молодежи к политике можно ожидать в том случае, когда они почувствуют себя реальными участниками политического процесса и когда государство сделает приоритетной молодежную политику (доступность образования, приобретение жилья, помощь в открытии своего дела, медицинское обеспечение и пр.).

Анализируя данные, полученные в ходе опроса студентов СГУПС и изучение работ выше названных учёных, мы пришли к следующим выводам, что для повышения электоральной активности студентов, необходимо:

- разработать последовательную государственную молодежную политику, синхронизировать работу управленческой стратегии с практикой всех акторов, участвующих в выполнении этих молодежных программ;
- поднять правовую и политическую грамотность студентов, обратить большое внимание на формирование гражданских и патриотических качеств, социального и политического поведения, в том числе и электорального в рамках предметов

² Волонтерство - (от лат. voluntarius — добровольный) или добровольчество, добровольческая деятельность — широкий круг деятельности, включая участие в военных действиях, традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, сбора средств, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение. В отдельных случаях возможно оплата услуг добровольцев.

гуманитарного цикла;
 — скорректировать законодательство РФ и привлечь молодых, образованных активных представителей в органы власти, чтобы они реально ощутили необходимость своего влияния на политику государства;
 — используя социализацию необходимо внедрять в

сознание студенческой молодежи установки ответственности за происходящее в нашей стране, что проявится и на электоральном поведении;
 — создать равные стартовые условия доступности на получение образования, приобретения жилья и получения других социально-значимых благ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление В.В. Путина 22.12.2022 на Госсовете. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения 16.01.2023).
2. Захаркин Р.А. Молодёжный абсентеизм в России / Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2010. № 6. С. 111-115. URL: <https://readera.org/molodezhnyj-absenteizm-v-rossii-170175239?ysclid=lcr4ant9nl44519566> (дата обращения 16.01.2023).
3. Захаркин Р.А. Значение средств массовой коммуникации в социализации современной молодежи /// Власть и управление на Востоке России. 2011. № 3. С. 157-162. URL: <https://dogmon.org/r-a-zaharkin-znachenie-sredstv-massovoj-kommunikacii-v-sociali.html> (дата обращения 12.01.2023).
4. Захаркин Р.А. Средства массовой коммуникации как фактор социализации современной молодежи // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и Дальнего Востока. Социология. 2011. № 3(15). С.71-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-massovoy-kommunikatsii-kak-faktor-sotsializatsii-sovremennoy-molodezhi/viewer> (дата обращения 13.01.2023).
5. Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. М.: Изд-во СГУ, 2006. 555 с.
6. Кудрявцева Е.Э. Политическая культура студенческой молодежи в современном российском обществе / Вестник ПАГС, 2014. № 6(45). С. 97-102.
7. Леонов К.А. Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология власти. 2008. № 1. С. 106-113.
8. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учеб. пособие. СПб.: СПбГУП, 2000. 508 с.
9. Орлова А.В., Шагбанова Х.С. Молодежная политика как важнейший ресурс формирования гражданского общества в современной России // Образование и право. 2022. № 6. С. 418-424.
10. Мудрик А.В. Социализация человека. — 3-е, перераб. и расшир. М., Воронеж: РАО-МПЦИ, 2011. 624 с.
11. Основы государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения 11.01.2023).
12. Саломатова Т.И., Сергеева Н.Л. Проблемы формирования политического и нравственного сознания студенчества в условиях модернизации образования РФ // Актуальные проблемы модернизации высшей школы: Материалы Междуна. науч.-метод. конференции. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2014. С. 121-124.
13. Сергеева Н.Л. Анализ ценностных ориентаций студентов инженерного вуза // Высшая школа и национальная безопасность. Материалы межрег. науч.-практ. конф. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2003. С. 111-114.
14. Сергеева Н.Л. Политическая активность студенчества (по результатам социологического опроса) // Гражданское общество: проблемы становления. Материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2006. С. 95-100.
15. Сергеева Н.Л. Инженерное образование и формирование личности // Политика и право: проблемы интеграции и пути их решения: Материалы 4 регион. науч.-практ. конф. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2007. С. 182-185.
16. Сергеева Н.Л., Саломатова Т.И. Политическая активность студентов технического вуза // Опыт осуществления модернизации высшей школы: идеи и рекомендации: Материалы Всерос. науч.-метод. конф. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2013. С. 214-217.
17. Сергеева Н.Л. Изменения ценностных ориентаций студенческой молодежи за период 2004-2014 гг. // Модернизация отечественного высшего образования: расчеты и просчеты: Материалы Междунар. науч.-метод. конф. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2016. С. 106-109.
18. Сорокин О.В. Особенности формирования политического сознания современной Российской молодежи // Власть. 2007. № 8. С. 48-52.
19. Федеральный закон 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» N 489–ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/?ysclid=lcu4nc8e9e347687055> (дата обращения 11.01.2023).
20. Шереги Ф.Э. Политические установки студентов российских вузов // Социологические исследования (Социс). 2013. № 1(345). С. 63-78.

© Сергеева Нинелла Лазаревна (sergeevanelli@ngs.ru), Болбат Ольга Борисовна (olgab2203@gmail.com), Самардак Марина Викторовна (samardak@stu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»