

## О СЕМАНТИКЕ СЛОВ *ОБЩЕСТВЕННЫЙ* И *СОЦИАЛЬНЫЙ* В ПУБЛИЦИСТИКЕ КОНЦА 10-Х ГГ. XXI В.<sup>1</sup>

**Моргунова Ольга Валерьевна**

Кандидат филологических наук, Уральский  
государственный медицинский университет  
г. Екатеринбург  
intempore@mail.ru

### ON THE SEMANTICS OF THE WORDS *OBSHCHESTVENNYY* AND *SOTSIALNYY* IN THE JOURNALISM OF THE LATE 10S OF THE XXI CENTURY

**O. Morgunova**

*Summary:* The article discusses the phrases with the words *obshchestvennyy* and *sotsialnyy*, used in Russian journalism 2015–2021. The meanings of the words *obshchestvennyy* and *sotsialnyy* in phrases are analyzed. Semantic similarities and differences of these lexemes in contexts are revealed. The most frequent companion words for the lexemes *obshchestvennyy* and *sotsialnyy* are described.

*Keywords:* contextual semantics, lexicology, *obshchestvennyy*, *sotsialnyy*, Russian language.

*Аннотация:* В статье рассматриваются словосочетания с участием слов *общественный* и *социальный*, используемые в российской публицистике 2015–2021 гг. Анализируются значения слов *общественный* и *социальный* в словосочетаниях. Выявляются семантические сходства и различия данных лексем в контекстах. Описываются наиболее частотные слова-спутники для слов *общественный* и *социальный*.

*Ключевые слова:* контекстная семантика, лексикология, *общественный*, *социальный*, русский язык.

**А**нтропологический подход в языкознании не только способствовал становлению этнолингвистики или социоллингвистики, но и значительно повлиял на развитие лексикологии, синтаксиса и лексикографии. Так, начиная со второй половины XX в. в центре лингвистических поисков оказывается человек, его жизненные ценности, деятельность и социальные отношения.

Устройство общества так же отражено в языке. Социоллингвистика изучает взаимоотношение языка и отдельных феноменов социальной жизни, анализирует лексику различных социальных групп [5; 19; 38; 98]. Диалектология рассматривает социальную дифференциацию лексики в говорах [3; 62 и др.]. Лексикология же обращается к изучению социального компонента в семантике слов.

Попытки классифицировать социальную лексику русского языка предприняты в публикациях М.Х. Бухаровой, М.Л. Кусовой [8; 49]. Некоторые исследователи рассматривают социальный компонент в наименованиях определенной тематической группы [6].

Лексикографический подход к описанию русской социальной лексики наблюдается в работах Н.Ю. Шведовой, Т.В. Леонтьевой, А.В. Щетиной [86; 55; 102].

Взаимодействию эмоциональной и социальной лексики русского языка посвящены исследования А.М. Плотниковой [76].

Отдельный блок исследований связан с местом социально-политической лексики в системе русского языка [14; 28; 64].

В ряде отечественных работ рассматривается номинативное воплощение семем, входящих в лексико-семантические поля, которые характеризуют общество [56–58; 102–105; 49].

Семантике слов *общество*, *общественный* и *социальный* посвящены публикации Г.В. Дуриновой, Е.И. Колесниковой, А.А. Шестовой [21; 43; 100].

Спектр значений для лексем *общественный* и *социальный* в историческом ключе был выявлен нами в работе, посвященной репрезентации семантики *общественный* и *социальный* в толковых словарях русского языка [68].

Актуальность данного исследования определяется тем, что отсутствуют работы, посвященные рассмотрению значений слов *общественный* и *социальный* в со-

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда (проект № 20-68-46003 Семантика единения и вражды в русской лексике и фразеологии: системно-языковые данные и дискурс / The study is supported by Russian Science Foundation (project No. 20-68-46003 "The Semantics of Unity and Animosity in Russian Lexis and Phraseology: Language System and Discourse").

временных публицистических текстах.

Цель статьи – описать слова *общественный* и *социальный* с точки зрения их семантики, представленной в публицистике последних лет.

Методы исследования – лексико-семантический, контекстуальный, статистический.

Источниками материала стали фрагменты публицистических текстов из «Национального корпуса русского языка» за 2015–2021 гг. [109]. Путем фронтального просмотра были выбраны сочетания с участием слов *общественный* и *социальный*. С опорой на лексические маркеры – слова, образующие словосочетания с лексемами *общественный* и *социальный*, – была составлена семантическая классификация. Сходные по значению лексические маркеры объединяются в подгруппы, формирующие, в свою очередь, лексические значения слов *общественный* и *социальный*. Лексические значения входят в семантические группы, в основе которых лежит общий семантический признак.

Словосочетания с лексемой *общественный* нередко указывают на **отношение к обществу как к живому организму**. В этом случае лексема *общественный* может иметь значение **‘формирующийся у всего общества’** (физиологические, ментальные, духовные характеристики). К примеру, *общественным* бывает иммунитет: «...мы можем сделать всё, чтобы у нас появился *общественный иммунитет*» [94].

Отмечаются словосочетания как с лексемой *общественный*, так и со словом *социальный*, указывающие на общественные нормы, представления, ценности, сознание: ср. «*общественная мораль*», «*общественные стереотипы*» [67]; «В *общественном сознании* постоянно возникает противоречие между тем, что объективно необходимо обществу и интерсубъективно осмысливается социальными группами...» [72]; «...социализация – процесс усвоения человеческим индивидом образцов поведения, психологических установок, *социальных норм и ценностей, знаний, навыков*, позволяющих ему успешно функционировать в обществе» [87].

В рассматриваемой семантической группе словосочетаний у лексем *общественный* и *социальный* можно выделить значение **‘проявляемый обществом’**, включающее эмоции, интерес, оценку действительности: «Блогосфера... способная демонстрировать *общественные настроения* по поводу политических событий и воздействовать на *общественное мнение*» [80]; «Информацию о публичных персонах в силу того, что она представляет *общественный интерес*, удаляют неохотно» [35]; «...потребление как форма поведения конституируется фокусированием *социального внимания*» [33].

По сравнению с лексемой *общественный* слово *социальный* реже встречается в словосочетаниях, указывающих на отношение к обществу как к живому организму. Если *общественный* маркирует общество как на единое целое, то *социальный* – представителей общества (индивиды, группы): «...пониженным уровнем *социального самочувствия* этих групп» [69].

Как правило, в публицистических текстах словосочетания с лексемой *общественный* номинируют отрицательные эмоции общества, появляющиеся под воздействием внешних факторов. При этом функция государства видится в сохранении общественного спокойствия – одной из ключевых общественных ценностей: «Масштабный анализ эпидемиологических и научных данных поможет снизить уровень *общественного беспокойства*» [70]; «2020 год показал, насколько бесценна жизнь каждого человека, как важны мир, стабильность, *общественное согласие и сплоченность*» [11].

Отдельную семантическую группу составляют словосочетания, указывающие на **общество как на участника отношений с людьми и с государством**. В связи с этим отметим следующее значение у слов *общественный* и *социальный*: **‘осуществляемый активными представителями общества для общества’**. Данная семантика зачастую подразумевает деятельность по добровольному обслуживанию коллектива. Маркерами служат такие лексемы, как *деятельность, активность, движение, инициативы*: «...открыть детский парк и общественный центр *общественно-культурной деятельности*» [52]; «*Общественное движение* инициативных граждан “Красивый Петербург”»; «Эксперт в сфере социальных проектов и *общественных инициатив*» [89].

Если лексема *общественный* встречается в словосочетаниях, указывающих на активность единомышленников (коллективную деятельность), то слово *социальный* – нередко на деятельность индивида в интересах общества: «Есть все основания утверждать, что живущие в одиночестве люди компенсируют свое состояние повышенной *социальной активностью*...» [63].

Слово *общественный* в рассматриваемом лексическом значении может указывать на *самоуправление со стороны общества*: «На его основе (блокчейна, особой базы данных – прим. авт.) формируются новые механизмы *общественной координации*...» [91]; «...развивать институты *общественного контроля* и *общественной экспертизы* с целью вовлечения населения в законодательческие, управленческие... процессы» [54]. В подобных контекстах подчеркивается взаимодействие общества с государством.

Слово *общественный* сочетается с лексемами, называющими *общественных деятелей* или *объединения*,

организации: «Российский олимпийский комитет возглавил общественный и спортивный деятель Вячеслав Срезневский» [18]; «Общественный омбудсмен в сфере малого и среднего предпринимательства» [79]; «...некоммерческие организации, общественные объединения...» [50].

В подобных контекстах слово *общественный* указывает на известного представителя общества или должностное лицо, которые способны повлиять на общественные явления. Лексема *социальный* в сочетании со словом, именуемым деятелем, характеризует, как правило, сотрудника социальной сферы (по работе с социально незащищенными гражданами): «Им может быть *социальный работник* или волонтер, чью деятельность контролирует орган социальной защиты населения...» [13].

Еще одним значением в данной семантической группе у слова *общественный* является **'созданный обществом, организованный силами общественности'**. Маркерами данного значения становятся лексемы *производство, проект*: «...продукты разных видов общественного производства рассматриваются независимо друг от друга» [92]; «...во всём мире Wikipedia существует как *общественный проект*...» [84].

Лексема *социальный* может иметь сходную семантику, но вышеназванное значение при этом требует уточнения: **'созданный организацией или отдельными лицами нередко при участии государства'**: «эксперт в сфере *социальных проектов* и общественных инициатив» [89]; «...удаление профиля из *социальных сетей*<sup>2</sup> – стали символом определенного социального статуса» [101].

Если подобные контексты с лексемой *общественный* подразумевают инициативу прежде всего со стороны общественности, то выражения со словом *социальный* – со стороны инициативного представителя общества (человека или компании).

Для решения общественно важных вопросов обществом совместно с государством могут быть организованы *обсуждения*. Подобная семантика характерна для словосочетаний с участием слова *общественный*: «...стимулирование *общественной дискуссии* по проблемам трансформации института семьи...» [50]; «...провести *общественные слушания* по поводу размещения сети мелкорозничной торговли» [4].

Лексемы *общественный* и *социальный* могут маркировать некое соглашение между представителями общества и государством (или гос. учреждением): «*Общественный договор* в контроле за соблюдением законных прав и интересов детей...» [108]; «*Социальный кон-*

*тракт* – это договор о взаимных обязательствах между гражданином и органом соцзащиты населения по месту его жительства» [78].

Общество может выступать *активным деятелем в отношении государства*. Данная семантика характерна для наименований со словом *общественный*: «...московским властям эта тема явно неприятна, и на голосование они согласились не сразу и под *общественным давлением*» [97]; «...государство чётко сформулировало ответ на *общественный запрос* о необходимости защиты здоровья детей с самого раннего возраста» [36].

Еще одним значением лексем *общественный* и *социальный* в рассматриваемой группе можно считать **'накопленный обществом в процессе производства, принадлежащий обществу'**: «...информатизация... становится главным *общественным ресурсом* и продуктом» [25]; «Насколько... *общественный капитал* может компенсировать нехватку денег?» [90]; «...канул в прошлое сам антагонизм двух мощных источников *социального капитала*: советского официоза и андеграунда» [45]; «Используя *социальные* и технологические ресурсы "обществ толерантности"... архаичные формы обрели новых носителей в лице квазиполитических субъектов...» [1].

Слово *общественный* употребляется в наименованиях материальных средств (к примеру, *общественный капитал* как совокупность взаимосвязанных индивидуальных капиталов). Лексема *социальный* используется в наименованиях, указывающих на качество социальных отношений в обществе.

Как отдельное значение у слов *общественный* и *социальный* выделим **'осуществляемый или формируемый государством для удовлетворения общественных потребностей'**. Лексемы *социальный* и *общественный* в словосочетаниях маркируют *составляющие деятельности государства по обеспечению общества или решению общественных проблем (система, сфера услуг, действия, расходы и т. д.)*: «*Социальная политика* должна принципиально стать более адресной...» [76]; «...сотрудники образования, госуправления, обеспечения безопасности и *социального страхования*» [71]; «Государство впервые за 25 лет приходит в систему *социального обслуживания*...» [27]; «...*социальные расходы*, в отличие от бюджетных инвестиций, труднее коррумпировать» [32]; «...предоставление молодым семьям *социальных выплат* на приобретение жилья экономкласса...» [40]; «*общественная система здравоохранения*...» [88]; «...справедливое распределение *общественных благ*...» [31].

Если *общественный* в подобных контекстах указывает

2 Социальная сеть как онлайн-платформа для создания социальных отношений.

ет на деятельность государства по обеспечению общества в различных сферах, то *социальный* нередко маркирует систему мер по поддержке граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Семантическим оттенком вышеназванного значения слов *общественный* и *социальный* можно считать '**созданный государством для общественного пользования**' (*доступ, места, СМИ* и др.): «Его цель – привлечь внимание мировой общественности к необходимости обеспечить *общественный доступ* к информации и защитить основные свободы человека» [17]; «...власти хотят пересадить автомобилистов на *общественный транспорт*...» [46]; «В *общественных местах* интернетом пользовались только 8% респондентов...» [72].

Ряд словосочетаний с лексемами *общественный* и *социальный* указывает на **отношения «человек–общество»**. В этом случае рассматриваемые нами лексемы означают '**связанный с восприятием общества человеком и местом человека в обществе**'. Номинируются *роль человека в социуме, его социальное положение, достижения и провалы, репутация*: «...*общественный триумф*, которым жители Северной столицы награждают лучших своих сограждан» [10]; «В наши дни молодые одиночки... стремятся активно "переформатировать" представление о том, что их существование является показателем *социального фиаско*...» [63]; «...психические расстройства там – не столько заболевание, сколько *общественное клеймо*» [48]; «*социальная активность*» [93]; «*социальный вес*» [61]; «...удаление профиля из социальных сетей – стали символом определенного *социального статуса*» [101].

Лексема *социальный* маркирует *особенности коммуникации индивида с социумом или коммуникативные способности человека*: «В то время как нас поглощает *социальная изоляция*, а традиционные места для встреч и общения исчезают, эту пустоту заполняют экраны гаджетов» [Там же]; «...когда у ребенка есть проблемы в *социальных коммуникациях*... чувствует себя в них неуверенно и избегает» [85].

Слово *социальный* номинирует *самочувствие человека в обществе*: «*Социальная фобия, или социальное тревожное расстройство*, бывает двух типов»; «Есть и более специфические виды *социальной тревоги*, например боязнь публичных выступлений» [107]; «Зарегулированность детского времени... постоянный мониторинг сказываются на психическом и *социальном самочувствии детей*» [59].

Если лексема *социальный* может указывать на *противопоставление биологического и социального существования человека*, то слово *общественный* маркирует *противопоставление общественной и личной жизни*,

ср.: «На развитие человека, его телесности и сознания оказывают влияние биотехнологические и информационные разработки, способные воздействовать на *биологическую и социальную составляющие личности*» [2] и «Умные, талантливые, образованные молодые люди полностью выпадали из *общественной и личной жизни*, становились обузой для семьи и общества» [7].

Еще одну семантическую группу, тесно связанную с предыдущей, формируют словосочетания, характеризующие **отношения в обществе, его устройство**. У лексем *общественный* и *социальный* при этом будет значение '**связанный с обществом как с социальной системой** или **общественно-экономической формацией**'. Слова-маркеры указывают на *устройство общества*: «...в современном мире сетевые принципы *общественного устройства* постепенно вытесняют иерархические...» [61]; «...именно социалистическая культура и социалистический *общественный строй* рассматривались как передовые...» [1]; «...в сложном социуме возникает глубокий кризис системы морали и нравственности, которая долгое время скрепляла все *общественные подсистемы*» [74]; «...предметом подобной зависимости являются отношения между массмедиа (информационной системой) и обществом (*социальной системой*)» [83]; «...рассказывать ребенку о нашем *социальном устройстве*. Как устроен магазин, кто в нем работает, кто за что отвечает...» [53].

Заметим, что слово *общественный* в подобных словосочетаниях чаще всего связано с общественно-экономической формацией, а *социальный* – с отношениями внутри общества (к примеру, между социальными группами). Так, слово *социальный*, в отличие от лексемы *общественный*, употребляется в словосочетаниях, называющих составляющие общества, между которыми происходит взаимодействие (*группы, институты и т.д.*): «Социологический ракурс фокусирует внимание на уровнях ассимиляции (интеграции) человека в определенные *социальные группы*» [30]; «...внуки часто живут далеко и включены в деятельность различных *социальных институтов*...» [34].

Также слово *социальный* встречается в словосочетаниях, обозначающих характеристики социальной структуры (*однородность, расслоение, лифт, разнообразие* и т.д.): «Идея *социальной однородности* советского общества сочеталась с идеей единой культуры...» [1]; «Никогда не существовало и столь надёжных *социальных лифтов*, позволяющих способному человеку любого происхождения стать менеджером или чиновником» [47]; «Политика жесткой экономии... в Греции... привела лишь к увеличению безработицы, росту *социального расслоения*» [82]; «...отсутствие того *социального* и *протестантского разнообразия*, которое отличает старые города» [106].

На отношения между представителями общества указывают такие маркеры, как *связи, контакты, интеракции, взаимодействие, отношения, коммуникация*. В подобных наименованиях употребляются как *общественный*, так и *социальный*: «...появление интернета и “сетевизация” всей системы общественных отношений выступают тем внешним фактором, который стимулирует эволюцию культурных и социальных норм» [42]; «... значительная часть общественной коммуникации происходит сейчас именно посредством всемирной сети» [37]; «Это общность, которая связана социальными связями...» [44]; «Это и есть все наши постоянные социальные контакты» [29]; «...осуществления социальных интеракций и поддержания межличностных и групповых социальных отношений...» [80].

Наименования с лексемой *социальный* зачастую обозначают способы взаимодействия в обществе между индивидами, группами, нередко при участии государства (*социальная взаимопомощь, социальный конфликт, социальное партнерство, социальная ненависть, социальная солидарность*): «При этом развитие знания может явиться основой как новых форм неравенства и социальных конфликтов, так и социальной солидарности» [39]; «...не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду» [20]; «...фонды уже выстроили пока небольшую, но параллельную социальную систему взаимопомощи» [16].

В данной семантической группе можно выделить значение **‘связанный с обществом или с его изучением’** (лексические маркеры – *вопросы, проблемы, науки, история, исследования, психолог, знания, поэзия*): «... очень часто разговор заходит о каких-то больших политических и общественных проблемах...» [15]; «Еще полвека назад рассеянный склероз был довольно редким заболеванием. Сегодня это большая социальная проблема» [7]; «В общественных науках накоплен определенный опыт анализа социальной жизни человека...» [65]; «...президент Исследовательского совета по социальным наукам» [66].

Стоит заметить, что лексема *социальный* употребляется по отношению не только к человеческому обществу, но и к миру животных, в котором наблюдаются социальные отношения: «Это *социальные животные*: одни размножаются, а другие их обслуживают» [96].

Лексемы *общественный* и *социальный* могут указывать на отношение к **обществу как к среде, обстановке**. Значение **‘связанный с обстановкой в обществе’** у данных лексем представлено в следующих контекстах: «...изменения в окружающей общественной среде могут оказывать на организм человека значительное влияние» [26]; «...таким либерализме, который, стремясь оградить

индивидуум от эксцессов общественной и исторической реальности, идет еще дальше...» [95]; «...в каком направлении и с какой целью развивается нынешняя общественная ситуация...» [60]; «...для характеристики общественной атмосферы периода «оттепели» – индивидуализации и гуманизации» [75]; «Развитие науки играет решающую роль... во всех сферах общественной жизни» [39]; «...повышение качества жизни населения Татарстана за счет широкомасштабного использования ИКТ в социальной сфере...» [22]; «повышение комфортности окружающей человека социальной и технологической среды» [2]; «Это окажет... положительное влияние на социальный климат – человек будет чувствовать себя спокойнее, если у него есть несколько сертификатов о профквалификации» [9].

Слово *общественный* в подобных словосочетаниях чаще, чем лексема *социальный*, характеризует условия жизни всего общества, тесно связанные с государственной политикой (*общественная жизнь, общественная реальность, общественная атмосфера*). Лексема *социальный* обычно указывает на условия жизни в обществе с точки зрения индивида (*социальная среда, социальный климат*). Однако оба интересующих нас слова могут обозначать сферу услуг, созданную для человека (образование, здравоохранение, культура, спорт, жилищное хозяйство и т. д.) (*общественная среда, социальная среда*).

Словосочетания со словом *социальный*, в отличие от выражений с лексемой *общественный*, нередко номинируют условия жизни социально незащищенных граждан: «Социальное и эмоциональное благополучие пожилых людей моделируется на базе приложения LifeShare...» [34].

В языке особо маркируются *события, процессы, изменения*, происходящие в жизни общества: «Не только факты личной жизни людей воспринимаются студентами как перегрузка, но и новости об общественных и политических событиях...» [99]; «Понять общественные процессы... невозможно без общего знания новейшей истории региона» [41]; «...бронзовый век – не просто период кардинальных технологических и общественных трансформаций...» [23]; «И большинство социальных революций ставят перед собой задачу накормить голодных...» [51]; «В современной науке процесс движения выражается через понятия социальной динамики, социальных изменений, социального развития, социального прогресса, социального регресса» [39]; «...в определенный момент социальные процессы перестают соответствовать биологическим, и в результате происходит нарушение приспособительных механизмов» [25]; «Их изменение происходит в процессе длительной общественной эволюции» [42]; «Европейский подход к анализу социальных последствий информатизации» [12].

Семантическим оттенком для данных наименований с участием лексем *общественный* и *социальный* является оценочность изменений в обществе, а также указание на следствия каких-либо процессов (*прогресс, регресс, развитие, последствия*).

Общественная обстановка, которую характеризуют наименования со словом *социальный*, непосредственно связана со способами взаимодействия в обществе: «укрепление семейных отношений и снижение *социальной напряженности* в обществе» [40]; «Развитие информационного общества привело к появлению нового вида пространственной и *социальной поляризации* – информационного неравенства...» [24].

Таким образом, за 2015–2021 гг. в «Национальном корпусе русского языка» нами было найдено и проанализировано 79 162 примера употребления слова *общественный* и 101 902 – лексемы *социальный*. Меньше всего словоупотреблений зафиксировано в 2021 г. (*социальный* – 7130; *общественный* – 14 557), больше всего – в 2020 г. (*социальный* – 19 563; *общественный* – 4029).

Несмотря на то, что лексемы *общественный* и *социальный* входят в одни и те же семантические группы словосочетаний, они зачастую не являются контекстными синонимами. Так, нередко данные слова употребляются в устойчивых словосочетаниях: *социальные сети, общественное движение, общественный омбудсмен, общественные слушания, социальное страхование, социальный лифт* и др. Замена слова в подобных выражениях или невозможна, или кардинально повлияет на смысл:

*сп. общественный транспорт* (для общего пользования) и *социальный транспорт* (для социально незащищенных граждан).

Слова *общественный* и *социальный* отличаются так называемой «семантической специализацией». Если слово *общественный* указывает на отношение к обществу как к единому целому, то *социальный* маркирует отношение к индивидам или социальным группам. Так, лексема *общественный* нередко характеризует состояние общества, а слово *социальный* – положение или состояние человека в обществе.

Слово *социальный* может указывать на деятельность государства в отношении социально незащищенных категорий граждан. Также данная лексема характеризует отношения между людьми и социальными группами. Лексема *общественный*, как правило, маркирует общество как общественно-экономическую формацию (связанную с государственной политикой).

Лексемы *общественный* и *социальный* нередко встречаются в терминологии: *общественный* чаще употребляется в обществознании, правоведении, а *социальный* – в социологии, психологии.

«Семантическая специализация» рассмотренных лексем во многом обусловлена значениями слов *общество* и *социум*, где первое слово нередко указывает на *общество* как на совокупность людей, живущих в общих для них конкретных исторических условиях, а *социум* прежде всего маркирует отношения, формы взаимодействия между представителями общества [68].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева И.Ю. Гуманитарные технологии в контексте информационной войны // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
2. Баева Л.В. Исследовательские мегатренды в условиях информационного общества и проблемы социокультурной безопасности // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
3. Баранникова Л.И. О вариантных единицах диалектных систем // Проблемы истории и диалектологии славянских языков / Под ред. ч.-к. АН СССР Ф.П. Филина. – М.: Наука, 1971. – С. 31–38.
4. Баунов А., Собянин С.С. Сергей Собянин: «Раньше города боролись за землю и заводы, а сейчас – за людей» // Афиша Daily, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
5. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика: учебник для вузов. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 315 с.
6. Блинова А.Н. Социальная сема как компонент значения в названиях интернет-сообществ // Научный диалог. – 2017. – № 12. – С. 9–20.
7. Бойко А., Кудрявцева Е. «Болезнь красивых и талантливых» // Огонек, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
8. Бухорова М.Х., Алланазарова С.Х. Классификация социальной лексики в языковом сознании // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 2. – С. 64–66.
9. В Госдуме предлагают «перезагрузить» работу государственных центров занятости // Парламентская газета, 2021.02. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 01.12.22).
10. В Мариинском дворце наградили почетных граждан Санкт-Петербурга // Парламентская газета, 2021.05. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
11. Валентина Матвиенко поздравила россиян с Новым годом // Парламентская газета, 2020.12. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
12. Вершинская О.Н. Европейский подход к анализу социальных последствий информатизации // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).

13. Выпускникам детских домов нужны наставники, считает депутат // Парламентская газета, 2021.12. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
14. Голованевский А.Л. Формирование идеологически-оценочной общественно-политической лексики в русском литературном языке XIX – начала XX века: автореф. дис. . . . докт. филол. наук. – М., 1993. – 31 с.
15. Голубкова А.А. Василий Розанов как первый русский блогер // Волга, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
16. Данилова А., Потапова В. Александра Бабкина: я вижу, как фонды разбивают голову о государство // 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
17. День 28 сентября в истории // Парламентская газета, 2021.09. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
18. День 29 марта в истории // Парламентская газета, 2021.03. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
19. Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. К основам общей теории. – М.: Наука, 1977. – 382 с.
20. Доверенные сети связи как основа информационной безопасности государства // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
21. Дуринова Г.В. Темпоральная семантика слова общество (XI – первая треть XIX века) // Социологическое обозрение. – 2015. – Т. 14. – № 1. – С. 68–104.
22. Елизарова Р.У. Национальная библиотека Республики Татарстан на пути к информационному обществу // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
23. Епимахов А. В бронзовом веке происходила масштабная миграция // Русский репортер, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
24. Ершова Т.В. Исполнение решений ВВУИО в Содружестве Независимых Государств: результаты экспертного анализа // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
25. Желнин А.И. Информационное измерение антропологического кризиса цивилизации // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
26. Желнин А.И. Проблема информационного кризиса: стрессовые аспекты воздействия информации на психику человека // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
27. Журенков К. Лекарство для бедных? // Огонек, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
28. Заварзина Г.А. Словообразовательные общественно-политические неологизмы в русском языке новейшего периода // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2009. – № 2. – С. 5–10.
29. Загрядская А. «Мой лучший друг меня не знает». Что такое парасоциальные отношения (2018). URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
30. Зверькова С.А. Социальная поддержка молодежи в информационном обществе // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
31. Ивантер А. Заряд позитива // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
32. Ивантер А., Клепач А. Длинные, эмиссионные, меченые // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
33. Ильин А.Н. Псевдоинформационная сущность рекламы и брендинга в обществе потребления // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
34. Информационные технологии в исследовании благополучия пожилых людей // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
35. Как добиться интернет-забвения // Парламентская газета, 2021.07. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
36. Как кормят детей в начальной школе // Парламентская газета, 2021.05. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.11.22).
37. Каминченко Д.И. Порядок как ценность в текстах современных социальных медиа // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 20.11.21).
38. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. – 330 с.
39. Карташева А.А., Шарко Т.И. Современные тенденции развития науки и техники информационного общества как основа технологического прогресса будущего // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
40. Кипшара Т.А., Ростовская Т.К. PR-технологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 20.11.21).
41. Климов О. Калининградский миф и охота на германизаторов (2017). URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 20.11.21).
42. Коблова Ю.А. Эволюция ментальных моделей в информационно-сетевом обществе // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.11.21).
43. Колесникова Е.И. Гендерная специфика семантики слова (слово “общественный” в мужском и женском языковом сознании) // Психолингвистика и лексикография: сб. науч. трудов / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж: Издательство Ритм, 2017. – С. 32–35.
44. Коллективный. Деньги, подвал и свобода // Русский репортер, 2015. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
45. Колпинец Е. Культура не для всех. Как самиздат стал арт-объектом (2017.06.14). URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
46. «Коммерсантъ»: транспортная стратегия ограничит использование неэкологичных автомобилей // Ведомости, 2021.12. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
47. Константинов А. Неравный мир // Кот Шрёдингера, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
48. Косырев Д.Е. Здравствуй, грусть // Огонек, 2016. URL: <https://ruscorporga.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
49. Кусова М.Л. Социум и социальные явления через призму лексики русского языка // Проблемы филологического образования, Саратов, 28 марта 2014 года / Под редакцией Л.И. Черемисиновой. – Саратов: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2014. – С. 115–121.
50. Кучмаева О.В., Ростовская Т.К. Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни // Информационное

- общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
51. Лебина Н.Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю // Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  52. Левинова Т. Чем хорош Саранск? // Русский репортер, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  53. Лейкина Н. Детская игра: цели, задачи, этапы (2015.11.04). URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  54. Лекторова Ю.Ю. Официальный сайт органа власти в системе государственной информационной политики // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  55. Леонтьева Т.В. Идеографический словарь русской социальной лексики: общество и человек. – Екатеринбург: Ажур, 2018. – 553 с.
  56. Леонтьева Т.В. Лексемы с приставкой пере- и значением обоюдности контактов // Когнитивные исследования языка. – 2019. – № 37. – С. 235–240.
  57. Леонтьева Т.В. Семемы лексико-семантического поля «общительность» в русском языке и их номинативное воплощение // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». – 2012. – Вып. 3. – С. 128–138.
  58. Леонтьева Т.В., Мокиенко В.М. Метафора болота в характеристиках социума // Вестник ТГУ. – 2021. – № 465. – С. 13–21.
  59. Лесняк А. Мама следит за тобой: как цифровой контроль меняет отношения детей и родителей (2019). URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  60. Лукина Н.П., Самохина Н.Н. О методологическом потенциале концепта технологического уклада // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  61. Лысак И.В., Косенчук Л.Ф. Современное общество как общество сетевых структур // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  62. Лютикова В.Д. Социальная дифференциация лексики говора на территории позднего заселения: дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 1984. – 208 с.
  63. Малик К., Ширшова Л. «Я – синглтон». Почему людям для счастья больше не нужны отношения (2019). URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  64. Мамбеткожоева Т.С. Особенности социально-политической лексики и ее место в терминологической системе языка // Вестник Бишкекского гуманитарн-та. – 2012. – № 1(21). – С. 141–143.
  65. Марарица Л.В., Титов С.М. Социальный мир человека в эпоху виртуальных социальных сетей // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  66. Механик А. «Где глаз людей обрывается куцый...» // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  67. Механик А. Униженные и оскорбленные // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  68. Моргунова О.В. Репрезентация семантики слов общественный и социальный в толковых словарях русского языка // Вестник ТГУ. – 2022. – № 480. – С. 23–34.
  69. Неизвестный. Homo sapiens. Новости // Кот Шрёдингера, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  70. Неизвестный. Как мы приближали будущее // Кот Шрёдингера, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  71. Николаева Е. Как не пустить в соцсеть // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  72. Новикова И.В. Оценка информационного потенциала занятости населения в России // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  73. Огородников А.Ю., Чурин В.В. Аксиологические основания рисков социального участия в условиях глобализации // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  74. Ополев П.В. Социальное усложнение: тенденции и перспективы // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  75. Острова утопии. Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е) (2015). URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  76. Пенсионный фонд и ФСС будут работать на единой цифровой платформе // Парламентская газета, 2021.08. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  77. Плотникова А.М. Эмоциональная и социальная семантика слова: векторы пересекаемости // Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке: материалы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной юбилею ... проф. Л.Г. Бабенко, М.–Екатеринбург, 28–30 сентября 2016 года. – М.–Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2016. – С. 578–585.
  78. Помощь в трудоустройстве по соцконтракту хотят предоставлять обоим супругам // Парламентская газета, 2021.12. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  79. Правительство обещало поддержку бизнесу во время антиковидных каникул // Ведомости, 2021.10. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  80. Публичная коммуникация в блогосфере как коммуникативная интернет-технология // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  81. Ресутова Э.И. Разграничение понятий общественно-политическая лексика (ОПЛ) и общественно-политическая терминология (ОПТ) в лексической системе языка // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – № 6 (59). – С. 60–62.
  82. Референдум ничего не решил // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 15.08.21).
  83. Решетинская М.С. Массмедиа и межэтнические взаимодействия // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 08.08.21).
  84. Россиян не оставят без Google и Facebook // Парламентская газета, 2021.05. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  85. Рощеня Д. Приемный ребенок: просто любить – недостаточно // 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  86. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Под общей ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 1998–2007. – Т. 1–4.
  87. Савчик Д. Личный опыт. Социализация и школа (2015). URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  88. Симаков О.В., Кондратьев В.А. Развитие электронного здравоохранения в странах СНГ // Информационное общество, 2016. URL: <https://ruscorpora.ru/>



- (дата обращения: 08.05.21).
89. Складенко М. Премия «Эксперт года» – шаг в большую экспертную политику // Эксперт Северо-Запад, 2015. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  90. Скоробогатый П., Садкин А. Конструктор политической реальности // Эксперт, 2016. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  91. Сможет ли криптовалюта обеспечить развитие цифровой экономики в России? // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  92. Смолян Г.Л. Некоторые ключевые понятия информатизации: категориальный статус и предметная область // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.06.21).
  93. Социальное и экономическое благополучие современного информационного общества // Информационное общество, 2015. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  94. Спикер Госдумы рассказал, когда ожидается минимальный уровень заболеваемости коронавирусом // Парламентская газета, 2021.02. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  95. Стратановский С.Г. Эпоха самиздата: что это было? // Волга, 2016. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 15.11.21).
  96. Торгашев А. Голый землекоп впадает в детство // Кот Шрёдингера, 2016. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  97. Холмогорова Н.Л. Переименование «Войковской»: 12 аргументов против (2015). URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  98. Черкасова Т.В. Социально-корпоративная лексика хакеров // Информационная безопасность регионов. – 2007. – № 1 (1). – С. 70–71.
  99. Чумакова В.П. Представления современных российских студентов об информационной перегрузке в социальных медиа // Информационное общество, 2017. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.21).
  100. Шестова А.А. Отражение феномена «социальная сеть» в русской и английской лингвокультуре // Гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (14). – С. 65–68.
  101. Ширишова Л., Боулс Н. Живое общение становится предметом роскоши, а гаджеты – делом низших классов (2019). URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  102. Щетинина А.В. Властные отношения в идеографическом словаре социальной лексики (к вопросу о включении энциклопедической информации) // Фортунатовские чтения в Карелии: сб. докладов международной научной конференции. В 2 ч. Петрозаводск, 10–12 сентября 2018 года. – Петрозаводск: Петрозаводский гос. ун-т, 2018.
  103. Щетинина А.В. Зооморфные номинации homo socialis в словарях русского языка, литературно-художественном и газетном дискурсах // Научный диалог. – 2016. – № 7 (55). – С. 106–123.
  104. Щетинина А.В. Принципы и методы описания социальной лексики в идеографическом словаре // Научный диалог. – 2017. – № 10. – С. 111–127.
  105. Щетинина А.В. Цветовые номинации Homo Socialis // Вестник Тюменского гос. ун-та. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2017. – Т. 3. – № 1. – С. 57–71.
  106. Шукин А. IT-город в чистом поле // Эксперт, 2015. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  107. Ялтонская А. Тревожные расстройства. Откуда берется тревога, как отличить осмотрительность от расстройства и что общего у боязни публичных выступлений и ипохондрии // 2018. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  108. Яровая поддержала решение интернет-компаний подписать хартию по безопасности детей в Сети // Парламентская газета, 2021.09. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 05.05.22).
  109. Ruscopora.ru. Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpора.ru/> (дата обращения: 01.11.22).

© Моргунова Ольга Валерьевна (intempore@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»