

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КИТАЯ И РОССИИ НА ПРИМЕРЕ КОНКУРСОВ «TEACHING ABILITY COMPETITION» И «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»: ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНОК

PEDAGOGICAL EXCELLENCE IN THE EDUCATIONAL SPACE OF CHINA AND RUSSIA ON THE EXAMPLE OF "TEACHING ABILITY COMPETITION" AND "TEACHER OF THE YEAR OF RUSSIA": GOALS AND ASSESSMENT MECHANISMS

**B. Karev
Zhao Shan**

Summary: This article reveals the actual problem – the essence and peculiarities of the functioning of teaching skill competitions in Russian and Chinese educational institutions, existing in modern days. "Teaching Ability Competition" and "Teacher of the Year of Russia" were taken as a basis for comparative analysis, which in different ways relate to the disclosure of teachers' pedagogical potential. The author of this article also substantiated their value in the education of the young generation. Much attention was also paid to the main criteria based on which the activities of pedagogical staff of both countries are evaluated annually.

Keywords: pedagogical skills, international pedagogical competitions, Russia, China.

Карев Борис Анатольевич

доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Амурский государственный университет»,
(г. Благовещенск)
karevdok.27@mail.ru

Чжао Шань

аспирант, ФГБОУ ВО «Амурский государственный
университет», г. Благовещенск, (г. Харбин)
272278303@qq.com

Аннотация: Данная статья раскрывает актуальную проблему – сущность и особенности функционирования конкурсов педагогического мастерства в российских и китайских учебных заведениях, существующих в современные дни. Исследование предполагало проведение сравнительного анализа конкурсов «Teaching Ability Competition» и «Учитель года России», которые по-разному раскрывают педагогический потенциал учителей. Также авторами данной статьи обоснована их ценность в системе образования. Особое внимание уделено основным критериям, на основании которых ежегодно оценивается деятельность педагогических работников обеих стран.

Ключевые слова: педагогическое мастерство, международные педагогические конкурсы, Россия, Китай.

Сегодня, с развитием информационно-коммуникативных технологий преподаватель больше не является единственным, безошибочным источником информации, он становится «проводником» по миру знаний, человеком, который учит открывать все тайны окружающего мира, предоставляя тем самым обучающимся большую автономию в достижении собственных целей. Это превращает проведение уроков в увлекательное приключение, переживаемое вместе с учениками. Обозначенные реалии кардинально меняют содержание педагогической деятельности, отражаясь в том числе и на мероприятиях, целями которых является повышение профессионализма педагогов. К наиболее распространенным способам развития педагогического мастерства традиционно относят: научные конференции, тематические семинары, а также конкурсы.

В большинстве учебных заведений по всему миру проводится аттестация педагогических работников, которая предполагает оценку степени выполнения их учебно-воспитательных обязанностей. Анализируется

и профессиональная вовлеченность учителя (участие во внеклассных мероприятиях, уровень эмпатии к чувствам и проблемам обучающихся, сотрудничество с родителями и другое) [8]. Их деятельность оценивается на основании следующих критериев: содержание учебного материала, методическая грамотность его усвоения, правильность выполнения определенных профессиональных задач, вытекающих из устава учебного заведения, культура языка, поддержание надлежащей дисциплины во время аудиторных занятий. В результате каждый преподаватель получает обратную связь, которая, описывая его сильные и слабые стороны, призвана помочь достичь лучших результатов в профессиональной деятельности.

Детально остановимся на Российской Федерации и Китайской Народной Республике, где каждый учитель может поделиться полученным опытом с другими людьми, проводя открытые занятия в рамках конкурсов педагогического мастерства.

В чем смысл конкурсов педагогического мастерства?

По мнению А.А. Ковшовой, проведение конкурсов педагогического мастерства направленно на стимулирование инновационных и эффективных процессов в современной системе образования [6, с. 5].

Так, «Учитель года России» проводится ежегодно во всех российских регионах, где талантливые педагоги, влюбленные в профессию, не только делятся актуальными знаниями с коллегами, но и показывают значимость собственного ремесла в глазах общества. В результате родители понимают, что будущее их любимых детей находится в надежных руках, молодые педагоги вдохновляются примерами соратников, а более зрелые преподаватели оттачивают свое профессиональное мастерство, учитывая тенденции современности. М.С. Задворная добавляет, что он также «ставит участника в позицию исследователя и актуализирует затруднения, испытываемые им в собственной практике, а также объективирует потребность самосовершенствования» [4, с. 5].

В первую очередь, в рамках проводимого анализа стоит отметить серьезность критериев оценивания педагогического опыта российских учителей, принимающих активное участие в конкурсе:

- методическая и психолого-педагогическая грамотность (например, создание комфортной и дружелюбной атмосферы в учебном классе в соответствии с ожиданиями и интересами обучающихся);
- корректность и глубина понимания предметного содержания (например, воспитательная ценность учебного материала);
- целеполагание и результативность (взаимосвязь целей и ожидаемых результатов занятия);
- коммуникативная культура (например, стремление к реализации совместной деятельности участников образовательной деятельности) [9].

Помимо этих требований, важны и такие личностные качества педагогических работников, как креативность, доброта, порядочность, уважительное отношение к окружающим и др. Высокая оценка может быть присуждена такому учителю, который, помимо прочего: разрабатывает и внедряет оригинальные решения в структуру образовательного процесса, создает инновационные методические решения для конкретного раздела учебной программы, развивает таланты учащихся в соответствии с их способностями и потребностями [3, с. 42]. Им также организуется терапевтическая и психологическая помощь в интересах воспитанников. Он ярко выделяется среди коллег, ибо принимает активное участие в конкурсах и других локальных проектах, а также систематически повышает свою профессиональную квалификацию.

Таким образом, в учебном процессе выделяются следующие составляющие: использование разнообразных инновационных технологий обучения, индивидуализа-

ция образовательного процесса, с принятием во внимание специфики учащихся, применение соответствующих алгоритмов поведения, стимулирование многоаспектной деятельности учащихся, точность выбора в использовании методов, форм и средств обучения.

Не менее важными направлениями оценки профессиональной деятельности конкурсантов являются мероприятия, направленные на поддержку всестороннего развития обучающихся с учетом их интересов, а также соблюдение дисциплины (например, пунктуальность, использование учебного времени в соответствии с поставленными целями, надлежащее ведение классных журналов). Соответственно, педагог, чья работа признается выдающейся в рамках конкурса «Учитель года», совершенствует свои знания и навыки, делится полученным опытом, проводя уроки, открытые для других учителей и активно участвуя в заседаниях педагогического совета, сотрудничает с многочисленными организациями, работающими в сфере образования, стремится к эстетическому обустройству помещения, в котором проходят занятия, осуществляет надлежащее воспитание и доброжелательность по отношению к ученикам. [5]. Для него характерны дисциплинированность на работе, тактичность и ответственность; он систематически проводит самооценку своей работы.

Он может одержать честную победу только в том случае, если правильно реализует дидактические принципы, и его профессиональная деятельность приобретает черты системности, целесообразности, научности и так далее. Отрицательная оценка ставится преподавателю, который систематически не готовится к учебным занятиям и проводимые им занятия являются по сути своей импровизацией, не использует имеющиеся в его распоряжении учебные ресурсы и так далее. Такой педагог не проявляет никакого интереса к организации культурно-просветительских мероприятий и не заботится о формировании общепринятых и социально желательных установок в соответствии с ценностями российского народа в сознании своих воспитанников. Его не волнует теплая атмосфера в классе, основанная на взаимном уважении и товариществе между подопечными.

Соответственно, основной целью всероссийского конкурса «Учитель года России» является отбор наиболее талантливых педагогических работников, представляющих собой в некотором смысле образец для подражания, а также стимулирование других специалистов в сфере образования к постоянному самосовершенствованию в соответствии с тенденциями и запросами современности.

Опыт наиболее отличившихся преподавателей российского конкурса находит свое отражение в общественно-педагогическом журнале «Учительская газета» по сей день [1].

В противовес ключевая цель проведения конкурса «Teaching Ability Competition» на территории Китайской Народной Республики заключается в определении педагогического потенциала разнообразных учителей, а также в продвижении престижа данной профессии в обществе и содействии процессу цифровизации системы образования. И не зря, ведь как считают Л.Д. Панова и Ван Мэнчжу, «государство считает учителя творцом нации, который воспитывает идеалы и воплощает в жизнь новые идеи, способствуя качественной подготовке специалистов» [7, с. 122]. Организация данного мероприятия лежит на плечах одноименного организационного комитета, который возглавляют Лю Шэнь и Сунь Фэнлин.

К участию в китайском конкурсе приглашаются наиболее выдающиеся преподаватели, которые разделяют ценности китайского общества. От участников конкурса ожидается, что они будут прежде всего ориентированы на интересы детей [2]. По данной причине учащиеся должны быть проинформированы о том, что именно они будут изучать на занятии; при этом для большей эффективности, проводимой деятельности, преподаватель преподносит реальные ситуации, с которыми учащиеся могли бы столкнуться в жизни. В таком ракурсе основная задача педагогов Китая кроется не столько в адаптации заданий к формату «читай и делай упражнения в определенном порядке», а в создании интересных форм обучения (например, в форме игр), которые поглотят внимание студентов.

Само мероприятие проходит на базе Харбинского профессионально-технического колледжа, где создается жюри, состоящее из лучших представителей своего дела: победителей прошлых лет и работников Министерства образования. Каждый преподаватель кратко знакомит с основным содержанием и инновационными особенностями планируемого занятия, затем демонстрирует сказанное на практике. Затем эксперты оценивают усилия педагогов по следующим критериям:

- оригинальность содержания учебного материала (например, отсутствие нарушения авторского права);
- степень овладения цифровыми компетенциями (например, умение работать с компьютером);
- предметные аспекты преподавания (например, воспитательная ценность предложенного занятия).

Кроме того, деятельность каждого участника конкурса «Teaching Ability Competition» строится на основании оценки следующих личностных качеств:

- осознание себя и своей системы ценностей – педагог должен задуматься о том, кто он, какими нормами руководствуется в жизни и в работе;
- четкие этические принципы – учитель должен иметь однозначные и неизменные моральные установки, на основании которых он будет орга-

низовывать учебную деятельность;

- чувство ответственности – как за свои совершенные или несовершенные действия, так и за поведение учащегося;
- открытость – необходимо добиться взаимного доверия между учеником и преподавателем; только с его помощью учитель сможет побудить учащихся к открытому выражению своих мыслей и чувств;
- позитивное отношение и уважение к студенту – эти черты определяют не только установку глубокой заинтересованности в благополучии студента, но и уважение к его индивидуальности.

При этом весь учебный материал должен быть стандартизированным, полным, адаптированным под потребности целевой аудитории. В нем должны содержаться следующие элементы: цели, задачи и ожидаемые результаты обучения, стратегия учебного процесса, технологии организации классной деятельности. Предоставляется и отчет об осуществлении преподавательской деятельности. В нем должны быть кратко изложены ключевые моменты учебного процесса, отражены инновационные меры и конкретные результаты. В таблице 1 представлены основные критерии его оценивания.

Таблица 1.

Критерии оценивания отчета об осуществлении преподавательской деятельности участников конкурса «Teaching Ability Competition».

Содержание критерия	Балл
Структура учебного плана и участвующие в нем модули четко определены в соответствии с иерархическим расположением	8
Преподавание ориентировано на студентов, носит инновационный характер	8
Результат обучения студента является выдающимся, и он тесно связан с содержанием обучения и видами деятельности	8
Отчет отличается стандартизированным написанием, строгой логикой и практичностью	8

Все перечисленное позволило провести сравнительный анализ механизма функционирования двух конкурсов, основные результаты представлены в таблице 2.

Исходя из данных, представленных в таблице 2, становится ясно, что оба конкурса преследуют похожие цели – повышение престижности профессии педагога в современном обществе, а также предоставление площадки для обмена опытом между талантливыми преподавателями. В данной области одно из существенных различий то, что китайский конкурс старается наряду с прочим разрешить проблему цифровизации системы образования. Также стоит отметить, что основной акцент в проведении конкурса «Учитель года России» делается на специалистах, имеющих богатый опыт в преподавании учебных дисциплин среди школьников; в Китае же

Таблица 2.

Сходства и различия конкурсов «Teaching Ability Competition» и «Учитель года России».

Критерий для сравнения	«Учитель года России»	«Teaching Ability Competition»
Цель проведения педагогического конкурса.	Выявление талантливых кадров, передача опыта, повышение престижа профессии педагога.	Повышение престижа профессии педагога, внедрение информационных технологий в учебные заведения по всему Китаю.
Основные этапы проведения.	Региональный-всероссийский.	Региональный (между провинциями) – финальный.
Участники.	Учителя, преподающие в школах.	Учителя, преподающие в вузах.
Критерии оценки участников конкурса.	Профессиональные и личные качества, результативность и целеполагание занятий, коммуникативная культура.	Профессиональные и личные качества, оригинальность учебного содержания, степень внедрения инновационных технологий в структуру занятий.
Формат проведения	Открытые занятия	Открытые занятия.
Награды участников.	Материальное вознаграждение, общественное признание.	Материальное вознаграждение, общественное признание.

к участию допускаются лишь педагоги, преподающие в высших учебных заведениях.

В некотором смысле разнятся и критерии оценивания профессионализма педагогов: в случае российских педагогов большое внимание уделяется воспитательной ценности учебного материала, китайские педагоги стремятся создать оригинальный материал, не нарушающий нормы авторского права в стране, а также внедрить информационные технологии в структуру учебных занятий. В обоих случаях, помимо всеобщего признания, как призеров, так и победителей ожидает материальная награда.

Подводя итоги, на протяжении нескольких десятилетий «Teaching Ability Competition» и «Учитель года России» выступают в качестве площадок для раскрытия профессионально-педагогического потенциала учителей. Этому способствует тот факт, что образовательная экосистема XXI века требует появления учителя нового типа: дидактически и методически компетентного, творческого, духовно-нравственного, инициативного, открытого, обладающего обширными знаниями и новым опытом, поскольку прежде всего он несет ответственность за подготовку обучающихся к функционированию в современном обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланова И.И. Образ современного учителя в жанре самопрезентации (на материале регионального этапа конкурса «Учитель года») // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – №2. – С. 72–80.
2. Би Цюшун. Особенности развития ценностных основ воспитания обучающихся в социалистическом Китае // Современное педагогическое образование. – 2023. – №2. – С. 102–106.
3. Емалеева М.Г. Рекомендации для создания эффективной самопрезентации учителя // Пермский педагогический журнал. – 2020. – №11. – С. 41–43.
4. Задворная М.С. Профессиональное развитие педагога дошкольной образовательной организации средствами конкурсного движения // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – №11. – С. 4–10.
5. Зыкова М.Н. Педагог как субъект трансляции культуры: психологический аспект (по материалам конкурсного испытания в рамках регионального этапа конкурса «Учитель года - 2022») // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2022. – №3. – С. 3–13.
6. Ковшова А.А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт. – 2021. – №7. – С. 1–12.
7. Панова Л.Д., Мэнчжу Ван. Тенденции развития педагогического образования в Китае // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т.2. – №3. – С. 119–128.
8. Пискунова Е.В., Лисовская Н.Б., Трощинина Е.А. Аттестация педагогических работников как способ оценки профессиональной деятельности // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2011. – №12. – С. 19–24.
9. Учитель года России. Официальный сайт. – URL: <https://teacher-of-russia.ru/> (дата обращения: 01.06.2024).

© Карев Борис Анатольевич (karevdok.27@mail.ru), Чжао Шань (272278303@qq.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»