

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИНТЕНСИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

### ECONOMIC MENTALITY AS A FACTOR OF IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY FOR INTENSIVE ECONOMIC GROWTH

*S. Ignatyev*

#### Annotation

The specifics of the economic mentality of Russia are singled out, the essence of this economic category in the regional aspect is specified. The necessity of filling with the new content of economic interests and motives of behavior of all subjects of interaction in the process of functioning of the economy, enriching the forms of their manifestation for the implementation of the strategy of intensive economic growth is shown.

**Keywords:** mentality, specificity, features of the Russian economy, strategic development.

*Игнатъев Станислав Валерьевич*

*К.э.н., доцент, Московский государственный институт международных отношений  
Министерства иностранных дел РФ*

#### Аннотация

Выделена специфика экономического менталитета России, уточнена сущность данной экономической категории в региональном аспекте. Показана необходимость наполнения новым содержанием экономических интересов и мотивов поведения всех субъектов взаимодействия в процессе функционирования экономики, обогащения форм их проявления для реализации стратегии интенсивного экономического роста.

#### Ключевые слова:

Ментальность, специфика, особенности российской экономики, стратегическое развитие.

На современном этапе общественного развития экономический рост, основанный на расширении ресурсов, постоянно уменьшается. Поэтому все чаще утверждается, что периоды экстенсивного роста за счет накопления капитала могут быть предшественниками периодов интенсивного роста, в течение которых объем производства на единицу продукции растет за счет эндогенных технических изменений. Такая последовательность этапов развития происходит по мере того, как накопление капитала влияет на стимулы к участию в технических изменениях. Неуклонный рост соотношения капитала и рабочей силы влияет на относительную нехватку факторов производства, их (ожидаемую) относительную цену и стимулирует инвестиции в инновации.

Более раннее понимание экономического роста в значительной степени основано на модели неоклассического роста, разработанной Робертом Солоу [4]. В модели Солоу накопление капитала является основным фактором, способствующим экономическому росту. В дальнейшем отдельные авторы пришли к выводу, что капитал и труд фактически объясняют лишь небольшую часть роста производства, и что учет качества рабочей силы (человеческого капитала) лишь частично уменьшает необъяснимый рост – или остатки Солоу.

Теория эндогенного роста, инициированная Ромером фокусируется на объяснении остатков Солоу [3]. Техно-

логические изменения становятся эндогенными по модели и являются результатом распределения ресурсов экономических агентов [1]. Таким образом, на первый план выводится необходимость обеспечения интенсивного экономического роста, поскольку из-за быстрых технических изменений и глобализации конкуренция становится все более жесточенной, и способность использовать самые современные технологии приобретает все большее значение для успеха. Эта способность, прежде всего, является функцией уровня образования и уровня квалификации рабочей силы.

Таким образом, мы считаем, что необходимо учитывать в качестве источников экономического роста не просто качества рабочей силы (человеческий капитал), а экономический менталитет рабочей силы, который находится в центре современного экономического роста, можно назвать одним из основных факторов и движущей силой интенсивного развития экономики.

В концептуальном аппарате экономической реальности взаимопонимание с социально-философскими, социологическими, социальными, политическими убеждениями появляются новые категории, понятия, термины, которые призваны захватывать и отражать новые экономические реалии. Одним из таких понятий является концепция ментальности (ментальная установка). Впервые в 1856 году Р. Эмерсон ввел в научный оборот концепцию

"менталитета", которая теперь широко используется для исследования и анализа различных аспектов социальной жизни: экономики, политики, идеологии и т.д. А.И. Пальцев, А.А. Рябов считают, что образ мышления человека – это в широком смысле относится к умственным категориям – считается основой для определения ключевых характеристик жизни в целом, ситуационного и стратегического поведения, постановки целей построения системы, проявления разных эмоций [10].

Автор согласен с тем, что менталитет – это, прежде всего, термин с национальным контентом. Согласно К.А. Новозженко, М.В. Коваленко национальная культура является продуктом человеческого духа определенной нации, который отражает определенную систему ценностных ориентаций, является характеристикой смысла и путей социально-экономической истории этой нации и специфическим, своеобразным именно для этой нации, местом человека в ней [8]. Психические основы любой национальной культуры отражаются во всех сферах национальной общественной жизни – от мифологических предметов до правил создания государства. Они воплощены также в экономической деятельности национальных образований, в формах и механизмах "экономического" поведения общества в целом и как личности.

Помимо этого, важно понимать, что менталитет меняется на протяжении социально-политической истории, при этом каждая из его особенностей препятствует или способствует экономическому развитию страны, массовому формированию рыночной экономики. Современные российские ученые разных областей знаний – философы, культурологи, политологи, социологи, историки, экономисты, исследуя данную проблематику, рассматривают менталитет как "субъективную реальность" российского общества, влияющего на различные аспекты общественного развития страны (И.В. Лавров [7], Т.В. Поликарпова [12], Э.М. Думнова [6], З.Галушка З., Е. Лусте [5], М.Ю. Хазан [13], В.Ф. Петренко, О.В.Митина, И.Н. Карицкий [11]). Однако целостное концептуальное видение экономического менталитета на данный момент еще не сформировано, есть много проблем, которые требуют решения, то есть необходимы дальнейшие теоретические разработки. Прежде всего, это связано с региональной спецификой России, которая в силу своей географической протяженности и наличия множества национальностей, помимо общих национальных черт экономического менталитета обладает специфическими региональными особенностями.

Региональное экономическое развитие – это использование экономических процессов и ресурсов, доступных региону, которые приводят к устойчивому развитию и желаемым экономическим результатам для региона и отвечают ценностям и ожиданиям бизнеса, жителей и общества. Развивающиеся парадигмы экономической политики и стратегии планирования регионального экономического развития претерпели ряд эволюционных изменений, обусловленных возникающими вновь различными

концепциями экономической мысли. Эти парадигмы определяют, как региональные и местные сообщества и граждане думают и планируют будущее развитие. Но много возможностей для регионального экономического развития по-прежнему остается неиспользованными из-за присущего нежелания многих регионов и местных сообществ активно участвовать в изменениях.

Данное обстоятельство связано с теорией зависимостей, разработанной в конце 1950-х годов под руководством Директора Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки Рауля Пребиша. Пребиш рассматривал вопросы, связанные с тем, что экономический рост в промышленно развитых странах не обязательно приводит к росту в развивающихся странах. Его исследования показали, что экономическая деятельность, которая присуща развитым странам, часто приводила к серьезным экономическим проблемам в развивающихся странах. Такая возможность не была предсказана неоклассической теорией, которая предполагала, что экономический рост полезен для всех (оптимальный Парето), даже если выгоды не всегда одинаково распределены.

Первоначальное объяснение феномена Пребиша было следующим: развивающиеся страны экспортируют сырьевые товары в развитые страны, которые затем производят продукты из этих товаров и продают их обратно в развивающиеся страны. "Добавленная стоимость" при производстве пригодного для использования продукта всегда выше, чем стоимость первичных продуктов, используемых при производстве. Поэтому развивающиеся государства никогда не будут зарабатывать достаточно от своих экспортных поступлений для оплаты своего импорта. Таким образом, зависимость может быть определена как объяснение экономического развития государства с точки зрения внешних влияний – политических, экономических и культурных – на политику национального развития.

Неоклассические модели послужили полезным обоснованием для понимания последствий изменения рабочей силы и капитала для экономических показателей наций, а также регионов. Однако они не смогли адекватно объяснить, как производительность, результативность и другие атрибуты, связанные с применением труда, капитала и технологий, влияют на экономическое развитие, особенно на региональном уровне. Таким образом, существующие теории недостаточно идентифицировали или объяснили поведение факторов, которые выражают региональное экономическое развитие и связанные с ним процессы экономического развития. Таким образом, сегодня зависимость от эндогенных процессов должна поддерживаться в региональной теории экономического развития, и для этого необходимо сначала понять, каковы факторы, которые определяют динамику нового интенсивного экономического роста.

Мы считаем, что важно в процессе понимания источников интенсивного экономического роста регионов учи-

тивать экономический менталитет, учитывающий специфику региона, поскольку не только экономические, но и социальные, культурные и институциональные факторы объясняют, почему некоторые регионы процветают, а другие отстают. Не стоит забывать и значимость роли регионов в достижении национальных целей и задач, причем относительная автономия регионов в большинстве стран для формирования будущей экономики по-прежнему во многом определяется центрально-национальными или государственными программами экономической политики. Кроме того, поскольку цели и задачи определяются с помощью различных аналитических подходов, а экономические видения основываются, главным образом, на том, что будущее является линейным продолжением прошлого, не учитывая нюансы сложившихся исторических социально-психологических особенностей. Поэтому важно понять, каковы основные черты российского экономического менталитета, исторические и культурные основы этих особенностей, как они появляются, как меняется экономический менталитет в историческом развитии нации и/или региона, какие специфические черты были приобретены, а какие были подвергнуты трансформации.

В данной связи представляется целесообразным расширить понимание экономического менталитета включением в его сущность региональной специфики (рис. 1).

Таким образом, российский экономический менталитет – представляет собой систему умственных способностей, социальных и психологических установок, идей и привычек людей, принадлежащих к определенному социальному сообществу, которые в разных регионах объединяются по-разному, но всегда лежат в основе человеческого понимания России и ее места в мировой экономической системе и, следовательно, определяют действия и поведение людей в процессе реализации экономических взаимоотношений.

Благодаря сложившемуся менталитету региональные субъекты относительно однообразно воспринимают окружающую экономическую реальность, оценивают ее и действуют в ней в соответствии с определенными установившимися правилами и моделями поведения, адекватно воспринимая и понимая друг друга. Поскольку интенсивный экономический рост во многом обусловлен деятельностью квалифицированной рабочей силы, которая, в свою очередь, подпитывается стремлением получать прибыль от своей деятельности.

В данной связи становится актуальным переход каждого государства к новой инновационной модели развития, основанной на интенсивных стратегиях роста. В последние годы Россия пытается перейти к категории развитой рыночной экономики, но эти попытки осложняются потому, что в России достаточно быстро и кардинально

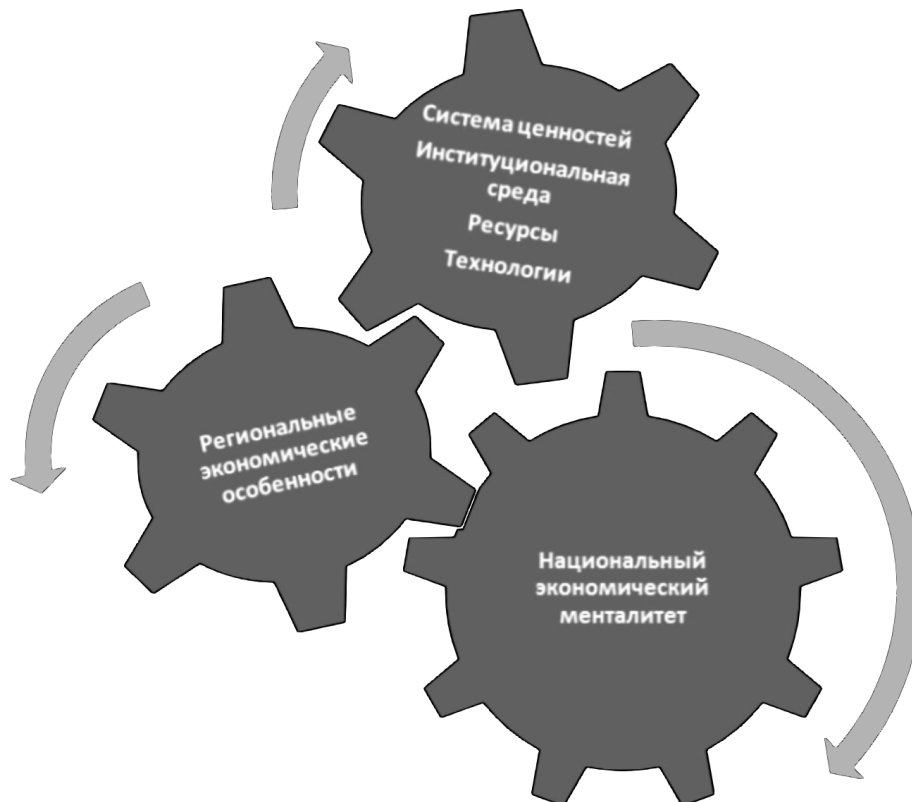


Рисунок 1. Структура российского экономического менталитета с учетом региональной специфики (разработано автором).

менялись государственные режимы и условия, не учитывая преемственность и достаточное внимание своей истории / традициям. Исторически сложилось так, что в России произошли два важнейших исторических события. Во время революции 1917 года царь и его режим были свергнуты большевистскими движениями. Это означало конец давней репрессивной феодальной системы, в которой государство и церковь объединили свои усилия, чтобы удерживать жесткий контроль. Идея заключалась не только в том, чтобы заменить политический и общественный строй, но и в уничтожении буржуазной культуры и ценностей.

Впоследствии появился Союз Советских Социалистических Республик (СССР), в котором демократический централизм должен был способствовать общественным интересам путем институционализации как центрального направления экономики, так и контроля над местным управлением и условиями развития. Но разрыв между практикой и теорией был огромным: демократия в практике исчезла, ранние идеалы были утрачены, развитие системы продолжалось на основе централизованной, жестко контролируемой социалистической, экономической и политической системой.

Вторая трансформация произошла в течение последнего десятилетия двадцатого века с распадом Советского Союза, что вызвало новую надежду и оптимизм, основанные на обещаниях рыночной экономики. Ожидания были высокими, представлялось, что рыночная экономика в капиталистическом стиле обеспечит более высокий уровень жизни, улучшит качество потребительских товаров, повысит социальный уровень граждан, предоставит больше возможностей для трудоустройства.

Но достижение указанных целей оказалось невыполнимым, как и во время первой революционной трансформации. Определяющими факторами здесь являются история возникновения предпринимательства, особенности менталитета и государственного вмешательства в эту сферу. Этика экономического развития в России имеет свои особенности, которые необходимо учитывать, причем ее состояние во многом зависело от эпохи, в которой была сформирована. Определенный отпечаток был введен в период "перестройки", а затем в годы быстрого роста теневой экономики.

В настоящее время на экономический менталитет влияют как европейские тенденции, так и инновации, которые приходят с Востока. Этот факт России обязан своим расположением между двумя частями мира – Европой и Азией.

По нашему мнению, важнейшей причиной возникновения трудностей в формировании рыночной экономики в России являлось то, что недостаточно были учтены конкретные особенности истории развития России и специфика российского экономического менталитета, сформировавшегося примерно за последние тысячи лет. Россия не может принимать предписания других государств – она должна искать свой собственный путь.

Для того, чтобы лучше понимать возможности и источники интенсивного экономического роста в России нами были выделены особенности российского экономического менталитета, которые представлены на рисунке 2, их можно использовать в качестве средства анализа сил, которые стимулируют и сдерживают интенсивный экономический рост.

Проведенное исследование особенностей российской экономической ментальности показало, что стремительная попытка России перейти в развитую рыночную экономику и обеспечить интенсивный рост оказалась не такой результативной, как хотелось. Во-первых, некоторые движущие силы, появившиеся в 1990 году, больше не существовали. Например, высокий уровень образования уже не является весомым преимуществом России. Социальные условия ухудшились, что привело к заметному увеличению числа преступлений. Производство доступных потребительских товаров организовать не удалось, поэтому страна серьезно зависит от импорта (несмотря на реализацию политики импортозамещения, эта проблема продолжает оставаться весьма существенной).

Что касается сдерживающих сил – в частности, отсутствия опыта и согласованных планов или методов для осуществления изменений, то все это слишком очевидно. Помимо этого, ситуация усугубляется значительной региональной дифференциацией уровня социально-экономического развития. Кроме того, в связи с санкциями развитых государств в последнее время растет инфляция, что способствует снижению государственной поддержки, увеличению безработицы и повышению налогов.

Также существуют определенные социальные препятствия, которые мешают российской экономике полностью интегрироваться в систему мирового сообщества.

*Данные проблемы можно сформулировать следующим образом:*

- ◆ В России принцип, который доминирует во всех странах – неприкосновенность частной собственности не всегда учитывается гражданским обществом. Если практически во всех странах данный принцип является важнейшим в экономике, то в России в некоторой мере сохранилось социалистическое отношение к процветающим гражданам.

- ◆ Бизнес в России развивается в условиях отторжения большинством населения богатства и процветания как такового и в любой форме, даже если это результат собственных достижений.

- ◆ Для россиян характерно особое отношение к закону и государству в целом. Часто тот или иной тип поведения владельцев бизнеса продиктован не законодательной базой, а желанием выжить в сложных экономических условиях.

- ◆ Особенности российской деловой культуры. Таким образом, мы считаем, что сложившиеся пред-

Движущие силы	Состояние равновесия	Сдерживающие силы
Социалистический режим человека как части коллектива (никогда не был полностью реализован)	↔	Страх перед начальством в своей работе
Высокий уровень образования	↔	Успех в деятельности связан с ролью начальника, а не с компетенциями сотрудников
Необходимые изменения в организационной структуре предприятий	↔	Отсутствие плана или методов для выполнения изменений
Желание перейти на глобальные рынки	↔	Отсутствие опыта для функционирования на глобальных рынках
Необходимое улучшение социальных условий	↔	Страх потери государственной поддержки в результате безработицы и более высоких налогов
Необходимость увеличения объемов и повышения качества выпускаемой потребительской продукции	↔	Приверженность правительства к тяжелой промышленности и военным технологиям

Рисунок 2. Особенности экономического менталитета России на основе модели силового поля Левина (составлено автором по материалам [2]).

ставления о российском экономическом менталитете отражают влияние многих внешних факторов и характеристик национального мировоззрения, временных тенденций в политической и экономической ситуации и, конечно, долгосрочных культурных и исторических тенденций, которые могут быть основой для некоторых стереотипов, отношения и восприятия, связанных с политическими образцами. Основным результатом исследования является тот факт, что данная экономическая категория очень сложная и многомерная, потенциал которой до настоящего времени не используется в полной мере.

Необходимо сказать, что позитивные аспекты связаны со стабильным, глубоким слоем массовой ментальности и основаны на идеях культурной и геополитической специфики страны. Но негативные компоненты связаны с современной политической ситуацией, способом политической коммуникации и негативными образами власти.

Совершенно очевидно, что этот термин предполагает набор определенных норм поведения не только внутри каждого субъекта, но прежде всего в отношении с партнерами, другими субъектами, в возможности распространения положительных тенденций между индивидуумами и регионами. В этом контексте в отношении выгод, которые может обеспечить использование преимуществ российской ментальности для интенсивного экономиче-

ского роста, нужно сосредоточиться на таких направлениях, как увеличение уровня благосостояния и доходов, создание рабочих мест или уровня занятости, наличия товаров и услуг, улучшении финансовой безопасности и стабильности. В то же время озабоченность также должна быть связана с такими качественными соображениями, как создание большей социальной и финансовой справедливости, достижение устойчивого развития, что может повлиять на развитии таких качеств, как честность, уважение закона, соблюдение всех установленных правил и традиций, развитие культуры деловых отношений в России.

Не стоит забывать, что экономика формируется соответствующими институтами общества. Их влияние имеет важное значение для поведения и социального мышления субъектов экономических отношений. Тем не менее, одни и те же государственные учреждения формируются за счет национальной истории с учетом традиций, определенных социальных норм и особенностей внутреннего экономического развития страны.

#### ВЫВОДЫ

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что экономический менталитет представляет собой

агрегированное обобщенное отражение социально-экономического опыта людей, их возможностей и способностей. Поэтому только научно обоснованный подход к пониманию исторически культурной "ментальной установки" на национальном и региональном уровне позволит России выйти на высокие уровни обеспечения социально-экономических процессов, дает возможность преодолеть существующие ограничения и в полной мере использовать преимущества.

Несмотря на то, что сегодня существует множество проблем, связанных с экономическим менталитетом, а именно, достаточно сильное разделение между богатыми и бедными, минимален средний класс, что порождает коррупцию, культ денег, двойные стандарты и высокую безработицу. Мы считаем, что сила России основана на специфических и уникальных особенностях русского характера, таких как трудолюбие, сила, доброта, энергия, умение, открытость, патриотизм и щедрость, существующие у россиян некоторые специфические латентные и редко используемые способности, такие как сплоченность перед лицом опасности и стихийных бедствий.

Одной из особенностей современного российского менталитета является то, что россияне не могут представить свою жизнь в другой стране, независимо от то-

го, насколько они не любят экономическую, социальную и политическую ситуацию в стране. Сдвиг в экономической мысли от интенсивного государственного вмешательства в политику промышленности в направлении сосредоточения внимания на добавленной стоимости и применении и разработке технологий для повышения производственных процессов может произойти с признанием важности регионального экономического развития, основанного на человеческом капитале, вытекающем из российского менталитета, который является движущим фактором интенсивного роста и развития технологий в постиндустриальной эпохе информационной экономики.

То есть российский экономический менталитет основан на исторически талантливой нации с крупными достижениями в области науки, техники и искусства. Поэтому первым шагом для интенсивного экономического роста является подготовка к получению основных компетенций для глобального рынка, чтобы противостоять вызову, связанному с переходом к инновационной модели развития. После того, как большинство российских предприятий начнут получать, владеть и умело использовать эти компетенции, то существующие проблемы, будут преобразованы в возможности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Aghion P. Burgess R., Redding S., Zilibotti F. The unequal effects of liberalization: Evidence from Dismantling the License Raj in India // Centre for Economic Policy Research (CEPR). – 2006. No. 5492. – 31 p.
2. Liu J., Niemi J. Russia and China in transition: implications for hrd research and practice in global community // Paper presented at the Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, Northern Illinois University, DeKalb, IL. – 2005, October 9–11.
3. Romer P. M. Increasing Returns and Long-run Growth // Journal of Political Economy. – 1986. – № 94(5). pp. 1002–1037.
4. Solow R. A contribution to the theory of economic growth // Quart. J. Econ. – 1956. – Vol. 70, No. 1. – pp. 65–94.
5. Галушка З., Лусте Е. Анализ влияния хозяйственного менталитета на экономическое развитие страны: корреляционно-регрессионный подход // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка. 2013. №147. С.19–23.
6. Думнова Э.М. Проблема трансформации менталитета на рубеже XX–XXI вв. // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. №367. С.38–41.
7. Лавров И.В. Понимание и менталитет в экономическом поведении // Известия УрГЭУ. 2004. №9. С.106–113.
8. Новозженко К.А., Коваленко М.В. Экономическое поведение населения как фактор выбора идеологии структурных реформ в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. №1. С.48–54.
9. Новокшонова Л. В., Хазан М. Ю. Экономическая ментальность как фактор совершенствования конкурентной среды // Вестник ННГУ. 2009. №1. С.162–168.
10. Пальцев А.И., Рябов А.А. Евразийский менталитет как цивилизационная основа формирования наций государств евразийского экономического союза // Власть. 2017. №1. С.156–158.
11. Петренко В.Ф., Митина О.В., Карицкий И.Н. К проблеме исследования ментальности // Историческая психология и социология истории. 2015. №2. С.5–31.
12. Поликарпова Т.В. Социально-экономические особенности формирования российского менталитета // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2007. №2. С.18–23.
13. Хазан М.Ю. Структура современной российской экономической ментальности, ее региональные черты и инновационный потенциал // Вестник ННГУ. 2012. №2–2. С.298–301.