

## «ДОГОНЯЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ» АРГУМЕНТЫ ЗА И ПРОТИВ

### «CATCH-UP GROWTH» ARGUMENTS FOR AND AGAINST

*M. Shener*

*Summary.* The article is devoted to the study of pressing issues related to the development of society through the prism of industrial revolutions, leading to the emergence and use of modern, breakthrough innovative technologies. Special attention is paid to the conceptual foundations of “catching up development”. Features of the formation of modern societies are considered on the example of different countries of the world — Germany, France, Japan. The emphasis is also on identifying the characteristics of the impact of globalization on modern societies. The reasons for the uneven economic, social and political development of society are identified.

*Keywords:* «catch-up growth», innovation, society, industrial revolution, modernization.

**Шенер Мария Витальевна**

Доцент, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»  
shener10@mail.ru

*Аннотация.* Статья посвящена исследования актуальных вопросов, связанных с развитием общества через призму промышленных революций, приводящих к возникновению и использованию современных, прорывных инновационных технологий. Отдельное внимание уделено концептуальным основам «догоняющего развития». Особенности становления современных социумов рассмотрены на примере разных стран мира — Германии, Франции, Японии. Также акцент сделан на выявлении особенностей влияния глобализации на современные общества. Обозначены причины неравномерности экономического, социального и политического развития общества.

*Ключевые слова:* «догоняющее развитие», инновации, общество, промышленная революция, модернизация.

**В** последнее время тема инноваций является главенствующей в статьях и монографиях экономистов. Процесс модернизации экономики, наиболее активно идет в тех странах, для которых имеется какой-то более значимый образец в странах высоким уровнем развития. Стоит рассмотреть вопрос о том всегда ли модернизация является панацеей от низких темпов экономического роста. Очевидно, она должна идти в комплексе изменения всех условий: политических, социальных, культурных, исторических. Кроме того, аспекты «догоняющего» развития должны быть рассмотрены за ближайшие два столетия, так эпоху промышленных революций смело можно так же отнести к периоду инноваций. Англия, Германия, Франция перехватывали первенство развития с разными целями в 19 веке, учитывая разный вектор развития этих стран, именно они закладывали фундамент производственных отношений в Западной Европе. Догоняющее развитие (catch-up growth) — представляет собой определенный этап в истории разных государств, которые отставали в своем развитии от передовых стран, и поставили перед собой цель за короткий промежуток времени преодолеть это отставание [1]. Такой этап в разное время и в разные века в разных условиях пережили, например, Германия

и Англия, Япония; и даже благополучные европейские страны, которые переживали этап технологического отставания от США после второй мировой войны.

Если рассматривать теоретические основы «догоняющего» развития, то можно взять концепцию исторического развития У. Ростоу. Он выделял несколько стадий развития человечества:

1. Традиционное общество
2. Переходное общество
3. Стадия «взлета»
4. Стадия «зрелости»
5. Стадия высокого массового потребления
6. Стадия «поиск качества жизни» [2].

Поляризация богатства и власти имеют разнообразные и многочисленные источники. Однако, со всей определенностью следует отметить, что слепое следование доктрине «догоняющего» развития, господствовавшей в умах социологов и политиков на протяжении большей части XX века. Как свидетельствует практика прошлых столетий, «догоняющее» развитие приносило успех только при наличии двух обязательных условий. Во-первых, страна, которая «догоняла» могла достичь

существенных результатов только тогда, когда государство-ориентир имело тот же технологический уклад. Во-вторых, достичь экономических результатов можно только тогда, когда происходит мобилизация всех возможных ресурсов: финансовых, трудовых, материальных, интеллектуальных и т.д., а также производственных сил, таким образом пределы «догоняющего развития» не безграничны [3].

Практически все стадии Уолта Ростоу связаны с промышленными революциями, модернизацией, инновациями. Именно эта концепция развития в силу инновационного подхода развития общественного производства подходит для анализа «догоняющего» развития.

Значительная часть промышленных революций в Европе были догоняющими. Это не вызывает сомнения. Самым первым историческим опытом была политика «кольбертизма» (многие экономисты) рассматривают эту политику как поздний протекционизм, сам термин «модернизация» еще не использовался. 17 век является той точкой понимания для политической элиты, того, что Франция катастрофически отстает от Англии и Голландии. Во Франции достаточно долго кредитно-денежные отношения (ростовщичество) сдерживали отток рабочей силы из сельского хозяйства в промышленность, так как крестьяне увязали в ростовщических долгах. Это серьезно тормозило возможность догнать Англию. Создание французского банка относится ко времени правления относится к правлению Наполеона I.

В начале 19 века в Англии паровые машины были основой производства во Франции их было всего 15. Континентальная блокада привела к тому что, что французская хлопчатобумажная промышленность на многие годы оставалась без важнейших видов сырья и еще больше отстала от Англии. Промышленный переворот начался в полную силу в начале 19 века. Закупки импортного оборудования осуществляются за счет того, что Франция становится международным банкиром, теперь ростовщиком мирового масштаба. Банк Ротшильда добился мирового могущества и Банк Франции не только способствует решению политических задач, но помогают Франции вырваться на одно из лидирующих мест в мире по промышленному производству [4].

В Германии развитие и модернизация началась позже, чем в других странах Европы. К началу 19 века большая часть населения, была занята в аграрном производстве. Феодальная раздробленность достигала колоссальных размеров, немцы говорили, что у них государств столько сколько дней в году, а на самом деле еще больше. Раздробленность Германии вызывала существование громоздкой системы пошлин. Когда в других странах промышленная революция шла высокими тем-

пами и импортные дешевые товары заполнили рынки Германии, наступил конец немецким ремесленным мастерским и мануфактурному производству, которые существовали до середины XIX века. Цеховую систему отменил лишь промышленный закон 1869 г. Особенности промышленного переворота заключались в следующем [5].

В отличие от других стран, в которых переворот стартовал с легкой промышленности, в Германии трансформации начали происходить в тяжелой промышленности. Главными объектами на строительство которых выделялись инвестиции были железные дороги, военные заводы, которые нужны были прежде всего Пруссии для объединения страны, а также в силу того, что колониальный раздел мира был завершен, и это совершенно не устраивало Германию. Это подталкивало страну к накоплению военной силы.

Германия была одной из последних стран, вступивших на путь развития капитализма, заводы строились на полвека позже английских. Заводы оснащались новейшей техникой, приобретенной в Англии. Основной капитал заводов Англии к этому времени морально устаревал, заменить его было сложно, так как сначала надо было избавиться от действующего оборудования. К концу XIX Германия находится на третьем месте по развитию после Англии и Франции. Таким образом в данной экономической ситуации мы видим все признаки «догоняющего развития». Кроме того, мы получили подтверждения того, что «догоняющее развитие» происходит не только в сфере экономики. Промышленный переворот во Франции, Германии и Англии привел к качественным изменениям не только в плане развития экономики, но и в социальной сфере. Появились два ключевых класса капиталистического общества — предприниматели и наемные рабочие, возникли профсоюзы, общественные организации, политические партии [6].

Таким образом «догоняющее развитие» XIX века кроме состязания в промышленных достижениях имело и социальные последствия, XX век вносит свои коррективы в «понятие догоняющего развития», расширяя перечень необходимых условий, определяющих каким образом страны догоняют друг друга. Здесь присутствует и теория «человеческого капитала» и ряд социальных факторов, характеризующих развитие страны. Особенности интерес в XX веке представляют азиатские страны.

Догоняющее развитие Японии можно разделить на два этапа:

1. Первый складывался после Второй мировой войны. Япония после институциональных реформ, проведенных администрацией США.

2. Второй опирается на осознание особенностей экономического развития.

Послевоенная Япония в результате институциональных реформ, которые были проведены американской администрацией, приступила к реализации своего способа трансформации экономики и при этом ей удалось добиться выдающихся успехов, что подтверждается динамикой экономических показателей. Япония начала постепенно сокращать промышленное отставание от остальных развитых стран. Следует обратить внимание на тот факт, что правительством страны была грамотно выстроена промышленная стратегия, направленная на поэтапное создание экономики, используя различные методы регулирования [7]. Последовательно, шаг за шагом формировались группы производств и отраслей, которые были способны создавать материальную основу и поставлять ресурсы, необходимые для развития следующих производственных комплексов, входящих в цепочку выпуска конечной продукции.

Этапы экономического чуда, повлекшие за собой ускоренную индустриализацию, включают в себя следующие.

В 1950-е годы реконструировались базовые отрасли — электростанции, угольные шахты, судоходные компании металлургические предприятия.

В 1960-е годы возрождались химическая промышленность, отрасли. Развитие нефтехимических производств дало возможность отказаться от импорта этих продуктов, позволяло экономить финансы и позволяло развивать новейшие технологии. За непродолжительный период времени на основе конверсии военных предприятий и благодаря строительству новых заводов была возрождена автомобильная промышленность, возобновился выпуск радио и бытовой техники.

В 1970-е годы большой сегмент рынка перешел к производству электронного оборудования. В стране активно реализовывались государственные программы, которые финансировались из государственного бюджета, утверждались пятилетние планы развития. К числу приоритетных отраслей в стране, которые получали государственную поддержку, относилась полупроводниковая электротехническая промышленность, судостроение, автомобилестроение, станкостроение [8].

Следующий этап характеризуется тем, что Япония, несомненно, опираясь на технические достижения Запада и заимствуя их ориентировалась на свои национальные особенности.

Надо отметить, что с 50-х XX в. широкое распространение получил экономический феномен «догоняющее развитие национальной экономики». Число стран, которые стремились сократить разрыв по уровню социально-экономического развития с лидирующими государствами, было очень многочисленным. В соответствии с этой стратегией планировали свое развитие страны с запоздалой индустриализацией, они стремились повысить свои производственные и потребительские стандарты до уровня стран, которые шли авангарде мирового развития. Однако примеров успешного сокращения разрыва в мире не так уж много.

Четкая разработка и воплощение стратегии структурных преобразований, создание институциональной инфраструктуры экономического развития с учетом национальных традиций дает все основания считать Японию лидером в этой сфере. Успехи страны привели к цепной реакции во всем Азиатском регионе.

В первую очередь японский опыт реализации промышленной политики использовали стран-«азиатские тигры», которые вступили на путь реформ на десять позже. Затем через еще одно десятилетие была сформирована новая волна последователей, к числу которых относится Таиланд, Малайзия, а также прочие страны Юго-Восточной Азии (ЮВА). При этом особо заметно опыт Японии скопировала Южная Корея [9]. Однако следует отметить, что ключевым отличием японской стратегий от стратегий ее последователей — остальных стран Азии, является состав источников финансирования реформ, институциональных и структурных преобразований.

Если остальные страны в ходе реформ опирались на иностранные, то Япония строго лимитировала приток иностранного капитала и стараясь опираться исключительно на национальные ресурсы, не допуская вливания иностранных инвестиций. Хотя концепцию «догоняющего развития» в науке стали активно пропагандировать в XIX в., пока еще все составляющие в аспекте необходимых экономических и институциональных преобразований учеными четко не сформулированы. Недостаточно проработаны вопросы о близости социально-культурного развития стран об обязательности этого элемента.

Несомненно, что обязательным элементом является заимствование технологий, а иногда и основного капитала за рубежом для ликвидации инновационного и технологического отставания, развитие процессов выпуска национальной продукции огромного скачка в ходе масштабной реструктуризации экономики, а также государственная поддержка собственных товаров на начальных этапах укрепления экспорта. Но каждой стране, идущей по пути модернизации, присущи свои

национальные особенности, обусловленные историческими традициями. 1950–60 года экономика росла с рекордной скоростью 10% прироста ВВП в год [10]. Все 1980 е годы прошли под знаком бурного развития экономики Японии.

Структура экономики Японии в ходе «догоняющего развития» претерпела огромные изменения, она постоянно оптимизировалась, усложнялась, шла по пути уменьшения доли традиционных отраслей экономики и увеличения значимости отраслей, основанных на создании инноваций, заимствованных за рубежом. После войны, когда Япония практически заново начала налаживать контакты с окружающим миром после 250 лет практически автаркичного развития, а затем незначительных внешнеэкономических связей до 50х годов XX в., появилась возможность сопоставить уровни развития техники с зарубежными аналогами: результаты оказались неутешительными, огромный разрыв в экономическом развитии. Японские образцы техники безусловно отставали от Западноевропейских и Американских.

Стремление стать более продвинутой в отношении нововведений наций нацией легло на благоприятную социально-экономическую почву, учитывая национальный менталитет. В компаниях, как правило, стимулировалось развитие креативных способностей и непрерывного образования. Японцы раньше других западных стран оценили значимость и важность человеческого капитала, и японский менеджмент направлен на максимально эффективное использование приемов управления персоналом. При успешно использовались все виды производственных заимствований из других стран. Японские новаторы придерживались принципа внедрения лучших технологий и образцов продукции, чтобы, усовершенствуя их, сделать еще лучше. Это касалось не только новаций в, но и методов менеджмента [11]. Поэтому долгое время в мире существовало убеждение, что японцы прекрасные подражатели, а не авторы идей. Но постепенное продвижение во многих областях, таких как биотехнологии, оптико-электроника, создание новых материалов и др., изменили мнение о роли Японии

в сфере инноваций. Но потребовались огромные усилия чтобы «Сделано в Японии» стало аналогом высококачественной.

Однако, процессы глобализации, долгосрочное использование чужих, хоть и передовых технологий приводит к тому, то в 1990х годах в экономике Японии начинается спад, из которого она не вышла до сих пор. Перед правительством Японии и представителями крупного бизнеса встает вопрос пересмотра стратегии развития. Экспортно-ориентированная модель развития экономики привела к сильной зависимости от внешних рынков. С этой же проблемой сталкивались другие страны Азиатского региона. Эта диспропорция возникает во время кризисных ситуаций и не имеет однозначных решений. как и вся теория «догоняющего развития». Эта теория следует за глобализацией экономики, так как связана с экспортно-импортными отношениями. Расцвет теории «догоняющего развития» это середина XIX века, когда появились различные теории стадий развития экономики. В конце XIX века Джоном Гобсоном и Рудольфом Гильдерфердингом выдвигается закон о неравномерности экономического, социального и политического развития [12]. Они связывали этот факт с лимитированностью рынка ресурсов более развитых стран, что заставляет их вывозить капитал. Это и дает толчок развитию других стран. Четкое понимание развитие ни кем из экономистов не дано все используют термин экономический рост, который может быть, как положительным, так и отрицательным. Создатели теории модернизации считали, то менее развитые страны должны пройти все стадии развитие, которое проходили и развитые страны.

Таким образом, несмотря на многочисленность теорий модернизации и догоняющего развития мы можем сделать вывод о том, что данная теория имела место быть на протяжении двух веков и показала неплохие результаты, однако ряд причин, связанных с глобализацией, национальными особенностями организации труда приводит к том, что система начинает выдавать непредусмотренные ошибки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иманов Р.А. Моделирование социально-экономических факторов развития догоняющей экономики // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. 2019. № 2 (18). С. 56–63.
2. Салихова И. С. Компаративистский анализ современных интегральных форм социально-экономического развития // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2019. № 4(50). С. 3.
3. Strategies of economic growth and catch-up industrial policies and management / editors, Hans W. Gottinger and Mattheus F. A. Goosen. Hauppauge, N.Y.: Nova Science Publisher's, 2012. 240 p.
4. Economic dynamism, openness, and inclusion: how Singapore can make the transition from an era of catch-up growth to life in a mature economy / Hian Teck Hoon. New Jersey: World Scientific, 2018. 163 p.
5. Иноземцев В. Л. Экономика и политика глобализации: уроки прошлого для настоящего и будущего // Век глобализации. 2019. № 2(30). С. 3–15.

6. Иванова Н. И., Мамедьяров З. А. Наука и инновации: конкуренция нарастает // *Мировая экономика и международные отношения*. 2019. Т. 63. № 5. С. 47–56.
7. *Making megacities in Asia: comparing national economic development trajectories* / Du Huynh. Singapore: Springer, 2020. 125 p.
8. *How did Japan catch-up on the west?: a sectoral analysis of Anglo-Japanese productivity differences, 1885–2000* / Stephen N Broadberry, Kyoji Fukao and Nick Zammit. London: Centre for Economic Policy Research, 2015. 45 p.
9. Lee, Keun; Park, Jonghoon; Yoon, Minho *Industry dynamics with diversity in firms' catch-up strategies and demand conditions: a simulation approach* // *Economics of innovation and new technology*. 2017. Volume 26: Issue 8; pp 755–778.
10. Chen, Ying-Hsiu *Estimating the speeds of long-run technological catch-up and growth of total factor productivity for countries* // *The journal of international trade & economic development*. 2018. Volume 27: Number 2; pp 220–234.
11. Сорокина А. В. Роль государственного управления в современной модернизации экономики // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 4(105). С. 590–593.
12. Любимов И. Л. От универсализма к индивидуализму: новые подходы к решению проблем экономического роста // *Вопросы экономики*. 2019. № 11. С. 108–126.

© Шенер Мария Витальевна (shener10@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский городской педагогический университет