

СОПОСТАВЛЕНИЕ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ИНДИИ

COMPARISON OF THE STAGES OF COMMITTING A CRIME IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA AND INDIA

*M. Rusyaeva
O. Barshova*

Summary. The article provides a comparative analysis of Russian and Indian legislation in terms of regulating the stages of committing a crime. The comparative legal method allows the authors to identify the features, advantages and disadvantages of each system. In identifying the phases of crimes, it is observed that the Indian criminal code and Russian criminal law share several characteristics. In both countries, the legislation adheres to a similar approach to defining the stages of a crime, highlighting preparation, attempt, and completed crime. However, there are nuances in determining what is considered preparation and attempt. The study found that in Russian criminal legislation, the institute of stages of committing crimes is developed more deeply and in more detail. But the Indian penal code places more emphasis on the analysis of the intention of the offender, while circumstances that prevented the completion of the crime are not taken into account.

Keywords: crime, stages of crime, intent, preparation for crime, attempted crime, completed crime, foreign criminal law.

В уголовном законодательстве существует большое количество понятий и терминов, которые используются участниками процесса при выполнении процессуальных действий. В уголовном праве ключевое значение имеет понятие преступления. Уголовный кодекс РФ в статье 14 устанавливает, что преступление «социально опасный поступок, совершенный по вине, запрещенный УК под угрозой наказания». Однако, может получиться так, что действие не доведено до завершения, или же, наоборот, начальное намерение так и не переросло в реальный поступок. В таком случае законодатель предусмотрел такое понятие как стадии преступления.

В настоящей статье анализируются этапы преступления, как они представлены в УК России и Индии. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования борьбы

Русяева Мария Михайловна
Кандидат филологических наук, доцент,
Всероссийский государственный университет юстиции
Средне-Волжский институт (Саранск)
marijaru@mail.ru

Баршова Оксана Анатольевна
Кандидат исторических наук, доцент,
Всероссийский государственный университет юстиции
Средне-Волжский институт (Саранск)
oxanabarshova@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится сопоставительный анализ российского и индийского законодательства в части регулирования стадий совершения преступления. Сравнительно-правовой метод позволяет авторам выявить особенности, преимущества и недостатки каждой из систем. Отмечается, что российское уголовное законодательство и индийский уголовный кодекс в отношении определения стадий преступлений имеют ряд общих черт. Так, в обеих странах законодательство придерживается схожего подхода к определению стадий преступления, выделяя подготовку, покушение и завершенное преступление. Однако, есть нюансы, в определении того, что считать подготовкой и покушением. В ходе исследования установлено, что в российском уголовном законодательстве институт стадий совершения преступлений проработан глубже и подробнее. Тем не менее, в уголовном кодексе Индии больше внимание уделяется анализу намерения преступника, при этом обстоятельства помешавшие завершить преступления во внимание не берутся.

Ключевые слова: преступление, стадии совершения преступления, намерение, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, зарубежное уголовное право.

с преступностью в странах БРИКС, а также важностью изучения опыта друг друга для повышения эффективности уголовного правосудия.

Предметом исследования выступают нормы российского и зарубежного уголовного законодательства.

Объектом исследования являются стадии совершения преступления, как они представлены в УК России и Индии.

Повышенное внимание юристов к научным и прикладным исследованиям стадий преступления обусловлено множеством сложных и актуальных проблем, затрагивающих теорию уголовного права, нормативно-правовую базу и практику правоприменения.

Этапы преступлений исследуются с различных ракурсов: в диссертации Тедеева, К.Т. данный вопрос рас-

сматривается через призму уголовно-правового института неоконченного преступления [8], Майстренко Г.А. в своей статье указывает на несовершенство уголовного закона в отношении стадий совершения преступления [4], Именчукова И.Ю. акцентирует свое внимание на сущности понятия добровольного отказа от совершения преступления, его признаках и отличиях от деятельного раскаяния [3]. Также есть работы, посвященные сравнительному анализу российского и зарубежного опыта в отношении определений стадий преступления: так, например, Метлова, Л.А. исследует уголовное законодательство таких стран как ФРГ, Франции, Японии и КНР [5], Агасиев Э.Г. рассматривает УК США, КНР, Азербайджана, Таджикистана, Голландии [1]. Все вышеперечисленные работы показывают несомненный интерес к данной проблеме, в том числе и в русле сопоставительного анализа норм права зарубежных стран.

Этапы совершения преступления — это стадии, через которые преступление проходит в своем развитии от начала до конца. Иными словами, человек, приступая к реализации своего преступного замысла, сначала выполняет подготовительные действия и затем, если ему удается довести задуманное до конца, возникают социально опасные последствия. В случаях, когда развитие преступления прерывается на одном из этапов до его полного завершения, такая ситуация определяется как незавершенная преступная деятельность. В науке уголовного права под стадиями совершения умышленного преступления принято понимать этапы осуществления умышленной преступной деятельности, различающиеся между собой по степени реализации объективной и субъективной сторон преступления [2, с. 85].

Законодатель в ст. ст. 29, 30 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) закрепляет три юридически значимых стадии совершения умышленного преступления: 1) приготовление к преступлению (ч. 2 ст. 29, ч. 1 ст. 30); 2) покушение на преступление (ч. 2 ст. 29, ч. 3 ст. 30); 3) оконченное преступление (ч. 1 ст. 29)[9].

Первые две стадии совершения преступления относятся к категории неоконченных, характеризующихся незавершенным исполнением противоправного деяния. Ключевое разграничение между оконченным и неоконченным преступлением базируется на двух взаимосвязанных критериях: объективном, отражающем незавершенность внешних действий или акта, и субъективном, представляющем неполное завершение противоправного замысла вследствие причин, не зависящих от воли правонарушителя. Концепция неоконченного преступления охватывает как этап предварительной подготовки, включающий действия для создания условий совершения преступления, так и частичное осуществление самого деяния, формирующего объективные признаки состава конкретного преступления, сопровождаемое

отсутствием наступления предполагаемого преступного результата. При этом стоит отметить, что разграничение стадий преступления целесообразно проводить лишь при наличии умысла, поскольку неосторожные действия до наступления последствий рассматриваются как нейтральные с точки зрения уголовного права.

Начальный этап любого преступления представляет собой подготовительный процесс, включающий создание условий, необходимых для его реализации. Он включает в себя приобретение орудий преступления, поиск сообщников, организацию преступной группировки, разработку детального плана действий, анализ возможных способов совершения преступления, наблюдение за будущими жертвами и другие меры.

После создания необходимых условий субъект переходит ко второму этапу, а именно, непосредственно к исполнению. Он совершает действия (бездействие), которые входят в объективные аспекты соответствующих составов преступления [3, с.170]. На данном этапе могут возникнуть обстоятельства, которые способны помешать реализации злого умысла в полном объеме. В отличие от стадии подготовки, где лицо исключительно формирует условия для совершения преступления, покушение уже подразумевает непосредственные действия, направленные на реализацию задуманного преступного деяния. Этот момент характеризуется переходом от создания предпосылок к активным попыткам воплотить свои преступные намерения в жизнь.

Последней стадией является завершение, то есть поведение лица содержит все признаки преступления, указанные в положениях Особенной части уголовного закона Российской Федерации [3, с.169]. Разница между покушением и преступлением заключается в том, что на этапе покушения отсутствуют уголовно значимые последствия, которые являются обязательными компонентами состава преступления. Деяние либо не доведено до конца, либо не выполнены все элементы, составляющие объективную сторону преступления.

Резюмируя вышесказанное следует отметить, что в УК РФ даются четкие определения всех трех стадий преступления, достаточно полно раскрывающих сущность понятий «оконченное преступление», «покушение» и «приготовление к преступлению».

Уголовное законодательство Индии основывается на ангlosаксонском праве, обладающим казуистичным и прецедентным характером. Современный уголовный кодекс Индии, по сути, заменен на три новых закона, которые вступили в силу 1 июля 2024 года: «Бхаратия Нагарик Суракша Санхита» (Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita), «Бхаратия Ньяя Санхита» (Bharatiya Nyaya Sanhita) и «Бхаратия Сакшья Адхиниям» (Bharatiya

Sakshya Adhiniyam). Эти законы призваны заменить старый Уголовный кодекс Индии 1860 года.

Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita (BNSS):

Этот закон заменил Уголовно-процессуальный кодекс 1973 года и регулирует вопросы уголовного судопроизводства.

Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS):

Этот закон заменил Уголовный кодекс Индии 1860 года, определяет преступления и устанавливает наказания.

Bharatiya Sakshya Adhiniyam (BSA):

Этот закон регулирует вопросы доказательств в уголовном судопроизводстве [7].

Первой стадией нередко называют «mens rea». Уголовное право, лежащее в основе справедливого и честного общества, действует по принципу соразмерности, когда наказание соответствует тяжести преступления. Однако оценка тяжести преступления зависит не только от самого деяния, но и от психического состояния вовлеченного лица. Именно здесь латинская максима «actus non facit reum nisi mens sit rea» становится ключевой, означая, что «само деяние не делает человека виновным, если его разум не виновен». Этот основной принцип, известный как mens rea, составляет суть справедливой системы уголовного правосудия. Он гарантирует, что наказание не просто диктуется совершенным деянием, но также учитывает психическое состояние ответственного лица. То есть, важно, было ли намерение на совершение преступления. Намерение — это первая стадия совершения преступления. Уголовный кодекс Индии, так же, как и России, не принимает во внимание намерение, не сопровождаемое каким-либо действием. Очевидная причина не преследовать обвиняемого на этой стадии заключается в том, что обвинению очень сложно доказать виновность человека. На этой стадии человек принял решение фактически осуществить или выполнить свои преступные планы. Есть намерение причинить вред, но еще не предпринято никаких действий, которые бы демонстрировали намерение. Кроме того, нет способа доказать намерение, потому что невозможно прочитать человеческие мысли. Таким образом, это не считается преступлением. Например, намерение убить кого-либо само по себе не является преступлением. Однако это является неотъемлемым компонентом преступления, потому что без намерения причинить вред не может быть преступления. В юридической литературе Индии данный этап выделяется в отдельный.

Вторая стадия преступления — подготовка. Хотя данная стадия и не признается преступлением в Общем

праве (Common law), однако в BNS есть несколько статей, которые криминализируют акт подготовки. Так, например, предусмотрена ст. 149: Сбор оружия с намерением вести войну против правительства Индии; ст. 310(4): Подготовка к совершению грабежей; ст. 310(5): Простое собрание с целью совершения грабежей; ст. 179, 180, 181 и 182: Изготовление, продажа или хранение инструментов для подделки монет или марок; и т. д.

Под подготовкой в BSA понимаются любые действия, связанные с намерением совершить преступление. Например, А судят заубийство В с помощью яда. Тот факт, что перед смертью В А раздобыл яд, аналогичный тому, который был введен В, имеет значение как доказательство подготовки. В дальнейшем эти действия нередко служат доказательством при определении вины в деле.

Покушение, критический этап в развитии преступления, означает действие преступника в целях реализации преступного намерения. Оно устраниет разрыв между намерением и завершенным преступлением. В Bharatiya Nyaya Sanhita, хотя и не содержится конкретной дефиниции «покушения», однако есть ст. 62 BNS устанавливающая наказание за попытку совершить преступления.

«Тот, кто пытается совершить преступление, наказуемое настоящей Санхитой пожизненным заключением или тюремным заключением, или спровоцировать совершение такого преступления, и при такой попытке совершает какие-либо действия, направленные на совершение преступления, должен быть наказан тюремным заключением любого вида, предусмотренного за преступление, на срок, который может составлять половину пожизненного заключения или, в зависимости от обстоятельств, половину самого длительного срока тюремного заключения, предусмотренного за это преступление, или штрафом, предусмотренным за преступление, или обоими»[10]. Исходя из вышесказанного следует, что наказуемым считаются только попытки совершить наиболее тяжкие преступления.

Чтобы наиболее четко разграничить понятие попытки и подготовки обратимся к судебной практике. В деле Гурбачан Сингх против штата Пенджаб обвиняемый был пойман при попытке проникнуть в жилище. При нем были найдены орудия для взлома. Суд постановил, что это являлось покушением, акцентируя внимание на действия обвиняемого, выходящие за рамки элементарной подготовки. Напротив, в деле Штат Западная Бенгалия против С. Н. Банерджи, где подсудимый выразил желание убить кого-то, при этом не сделав никаких конкретных шагов, это было сочтено подготовкой, а не покушением [10].

Таким образом, покушение как стадия преступления занимает важное место в индийском уголовном

праве. Раздел 62 BNS, судебные решения и прецедентное право дают четкие указания, что можно считать попыткой совершения преступления и какое наказание за него предусмотрено. Такой подход гарантирует, что лица с тщательно разработанным преступным умыслом и предпринимающие конкретные действия для его осуществления, будут привлечены к ответственности, что, в свою очередь, способствует общественной безопасности и сдерживает преступность.

Последний этап преступления — завершение преступления. Данному этапу дано достаточно размытое определение: «Если обвиняемый преуспеет в своей попытке, он совершил преступление и будет виновен в нем. Если он потерпит неудачу, ему будет предъявлено обвинение только в покушении. Если преступление будет завершено, преступник будет предан суду и наказан в соответствии с конкретными положениями, предусмотренными в Уголовном кодексе Индии» [10].

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: отечественное уголовное законодательство довольно детально описывает каждую из стадий совершения преступления, однако, в отличии от уголовного кодекса Индии не выделяет «намерение» в отдель-

ный признак. Этап подготовки в Уголовном праве РФ описан подробнее, тогда как в Уголовном кодексе Индии он представлен отдельными статьями, касающимися лишь наиболее тяжких преступлений. Отечественный законодатель дает четкое указание, что именно считать покушением, а именно «покушением на совершение преступления считается умышленное действие (бездействие) лица, непосредственно направленное на совершение преступления». При этом учитывается факт незавершенности, в связи с независимыми от преступника обстоятельствами. В определении «покушения» уголовного кодекса Индии строчка об обстоятельствах, повлиявших на незаконченность преступления отсутствует. Однако, подчеркивается важность «намерения» и действия ведущие к осуществлению преступного замысла. Под окончанием преступления подразумеваются действия лица, содержащее все признаки преступления, закрепленные в Уголовном кодексе. Существенных различий по этой стадии преступления нет. Таким образом, сравнительно-правовой анализ показал схожесть подходов к определению стадий преступления и их дефиниций. Однако, в российском уголовном праве дается более детальное описание каждой из стадий без такой сильной привязки как в Индии к отдельным статьям уголовного кодекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агасиев Э.Г. К вопросу о криминализации приготовительных действий в уголовном законодательстве зарубежных стран (компаративистский анализ) // Пенитенциарная наука. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kriminalizatsii-prigotovitelnyh-deystviy-v-ugolovnom-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran-komparativistskiy-analiz> (дата обращения: 19.06.2025).
2. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М., 2018. — 431 с.
3. Именчукова, И.Ю. Стадии совершения преступления в современном уголовном праве Российской Федерации / И.Ю. Именчукова // Теория права и межгосударственных отношений. — 2021. — Т. 2, № 7(19). — С. 166–171. — EDN NEHRQW.
4. Майстренко Г.А. Стадии совершения преступления: научные концепции и правовое регулирование// Образование и право. — 2020. — №10. — С. 300.
5. Метлова, Л.А. Стадии совершения преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран / Л.А. Метлова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2018. — № 2. — С. 29–32. — EDN FGHIQA.
6. Николаев К.Д. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления // Сибирское юридическое обозрение. 2015. №3 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-priznaki-vidy-i-znachenie-stadiy-soversheniya-umyshlennogo-prestupleniya> (дата обращения: 19.06.2025).
7. Симов Д.С. Новый уголовный кодекс Индии (Bharatiya Nyaya (Second) Sanhita Bill 2023 (BNS2)): терминологический анализ и особенности перевода // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. 2024. № 03 (101). Режим доступа: <https://scipress.ru/philology/articles/novyj-ugolovnyj-kodeks-indii-bharatiya-nyaya-second-sanhita-bill-2023-bns2-terminologicheskij-analiz-i-osobennosti-perevoda.html> (Дата обращения: 20.06.2025)
8. Тедеев, К.Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Тедеев Кахабер Тамазович, 2005. — 180 с. — EDN RKXHWH.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (в ред. от 24.06.2025) [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Stages of Crime in Criminal Laws — Mens Rea -Preparation-Attempt/Taxmann Laws of India. URL: <https://www.taxmann.com/post/blog/stages-of-crime-in-criminal-laws>

© Русеева Мария Михайловна (marijaru@mail.ru); Баршова Оксана Анатольевна (oxanabarshova@yandex.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»