

## ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

### INFLUENCE OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT ON THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES

*Li Nan*

#### Annotation

The article deals with the essence of integration in modern conditions. Important aspects on which integration theories are concentrated are highlighted. Particular attention is paid to the importance of the institutional environment for the implementation of integration processes. The scheme of interrelations of institutes of the economic mechanism of integration in which institutes are subdivided on national, subnational, formal and informal are developed.

**Keywords:** integration, institutions, partnerships, customs union, free trade agreement, common market.

*Ли Нань*

Аспирант,

Московский Педагогический  
Государственный Университет

#### Аннотация

В статье рассматривается сущность интеграции в современных условиях. Выделены важные аспекты, на которых сосредоточены теории интеграции. Особое внимание уделяется значению институциональной среды для реализации интеграционных процессов. Разработана схема взаимосвязей институтов хозяйственного механизма интеграции, в которой институты подразделяются на национальные, субнациональные, формальные и неформальные. Обосновано их взаимодействие.

#### Ключевые слова:

Интеграция, институты, партнерства, таможенный союз, соглашение о свободной торговле, общий рынок.

Попытки интеграции последних десятилетий привлекли внимание не только экономистов и политологов, но и ученых во многих других областях, и на этой основе появилось много теоретических тенденций и школ теории интеграции. Предметом интеграции являются юридические, социологические, исторические и культурные исследования. В последнее время теория интеграция характеризуется многодисциплинарным подходом (сочетающим историю, экономику, право, социологию, политологию и культуру).

В конце 20-го – начале 21-го века были созданы сотни интеграционных группировок. Некоторые из них функционировали короткое время; другие давно взаимодействуют. Некоторые концентрируются на узких местных целях, а другие амбициозно пытаются координировать широкие области политики в крупных регионах, где живут и работают миллионы людей. Существуют партнерские отношения, ориентированные прежде всего на деловые круги, а другие – на рынок труда или социальные проблемы.

"Снизу вверх" можно рассматривать как ключевой принцип интеграции любого типа, но следует понимать, что было создано большое количество партнерств в рамках стратегии центрального правительства по поддержке программ на местном уровне. Было проведено много ис-

следований по этому вопросу, которые показывают, что интеграция является ценным инструментом или "организационной" моделью для преодоления слабых сторон политики и структуры управления. Тем не менее, интеграционные отношения сталкиваются с несколькими препятствиями: их трудно настроить и поддерживать, они требуют политической воли и ресурсов, а результаты вряд ли сразу будут такими, которые планировались [7].

В связи с тем, что в современных условиях разрушения монополярного мира все более актуальными становятся изучение интеграционных процессов, в которых участвует Россия [5], каковы причины и возможные результаты интеграции, поэтому исследования по данной системе активизировались. Кроме того, все чаще исследователи подчеркивают важность институциональной среды в данном контексте, что подразумевает значимость изучения влияния институциональной среды на развитие интеграционных процессов [8].

Согласно мнению большинства исследователей, в том числе российских (Рыжовой Н.П. [8], Япарова С.С. [9], Ворониной Т.В. [6], Зиядуллаева Н.С. [7]) интеграция рассматривается как сложный процесс, охватывающий различные сферы общественной жизни. Например, Най, Линдберг и Шайнголд различают экономическую, политическую и социальную интеграцию [3].

Экономическая интеграция представляет собой высокий уровень взаимной торговли; социальная интеграция включает в себя объединение масс, специальных групп или элит; политическая интеграция охватывает широкий спектр явлений, в том числе больше решений на международном уровне, международной бюрократии и схождения взглядов между народами.

Несмотря на международные и обширные исследования, было бы трудно дать всеобъемлющее и обще приемлемое определение международной интеграции. Полагая, что можно определить интеграцию как состояние или как процесс, как цель, которая должна быть достигнута. С самых разнообразных теоретических и политических платформ интеграция рассматривается как концепция цели или требования.

*В целом, теории интеграции сосредоточены на пяти важных аспектах процесса [1, 2, 3, 6]:*

- ◆ содержание (или сущность) интеграционных процессов;
- ◆ организационные формы и институты интеграции;
- ◆ регулирование (политика) и управление интеграцией;
- ◆ преимущества и недостатки интеграции (анализ затрат и результатов);
- ◆ проблемы интеграции зрелости (возможности или возможности для интеграции).

К контенту интеграции можно отнести несколько направлений. Интерпретация содержания экономической интеграции, возможно, лучше всего связана с теориями разделения труда. С 1970-х годов подходы из этого аспекта были особенно характерными для интеграционной литературы восточноевропейских стран, которые стремились вывести феномен интеграции из эволюции международного разделения труда. Согласно теории международного разделения труда, предпосылкой интеграции является определенная интенсивность или количественное уплотнение международного разделения труда, которое за определенную точку приводит к новому качеству. Интеграцию можно рассматривать как организованное или институционализированное разделение труда.

Таким образом, можно определить интеграцию как процесс, охватывающий различные формы и области международного разделения труда. Интеграция – это всеобъемлющая форма международного сотрудничества, которая распространяется на все перепроизводство и системы международных отношений (торговля, поток капитала и труда, технические отношения, макрорегулирование и т.д.).

При этом, национальная экономика выступает как базовая макроэкономическая единица для производ-

ства, распределения и использования активов – это определенная система. Сегодня процесс социального перепроизводства по-прежнему состоит, в основном, в перепроизводстве отечественной продукции. Национальная экономика обеспечивает основу, в которой через систему экономических форм достигаются пропорции перепроизводства и равновесия экономической деятельности. С этой точки зрения национальная экономика олицетворяет определенную сложность общественного производства.

То есть, согласно мнению Т. Райза, А. Виннера, Т. Дитца международная экономическая интеграция объединяет национальные процессы перепроизводства и увеличивает их взаимную зависимость [4]. Таким образом, международная микроинтеграция происходит в рамках транснациональных коопераций и отношений с компаниями. Процесс макроинтеграции можно определить с помощью различных степеней коммерческих и экономических группировок. Интеграцию с экономической точки зрения можно определить как интенсивное, продолжительное и долгосрочное, организованное и институционализированное разделение труда, охватывающее весь процесс перепроизводства. Считаем, что экономические теории интеграции подчеркивают, что международное разделение труда посредством специализации и сотрудничества сопровождается повышением эффективности.

Согласно разделению трудовых теорий, повышение эффективности и процветания является общим, основным мотивирующим фактором интеграции. Политологические концепции интеграции имеют разные подходы в отношении ее цели и ценности. По мнению многих школ политологии, международная интеграция помогает в решении и разрешении конфликтов, споров, напряженности и столкновений, представляющих интерес. В разных школах сначала нужно упомянуть о транснационализме, который разделяет несколько общих или похожих аспектов интереса и подхода с разделением трудовых теорий интеграции. Рассматривая конфликты и напряженность, как условие и основную цель интеграции, транснационализм предполагает интеграцию в очень широком смысле как формирование "сообщества безопасности".

Теории транзакций или коммуникаций могут напрямую связываться с работами Карла Дойтча. Он считал, что международная интеграция определяется как достижение безопасности в регионе или в группе государств [2]. Определение "сообщества безопасности" было связано с концепцией интеграции. "Сообщества безопасности" были группами людей, которые стали "интегрированными". Кроме того, интеграция была определена как достижение на территории или чувство "сообщества безопасности", а также институтов и методов, достаточно сильных и достаточно распространенных, чтобы

обеспечить долгосрочное и надежное ожидание "мирных перемен" среди населения [7].

Трансационалисты, во многом аналогичные разделению трудовой теории, также уделяют большое внимание интенсивности отношений и сотрудничества в качестве рычага для построения сообщества безопасности и, следовательно, для интеграции.

В соответствии с ними конфликты и соперничество (войны и споры) можно объяснить расхождениями, различиями, отсутствием сходства, которые могут быть учтены в экономике (различия в уровнях развития и доходов) или культуре (традиции, религия и т.д.). То есть, интеграция – это экономическое и социальное "сближение", которое в определенных областях устраняет "дистанции". Таким образом, выравнивание уровней развития является критерием интеграции.

Полагаем, что с точки зрения определения содержания интеграции особое значение следует придать взаимозависимости. Развитие взаимозависимости тесно связано с развитием разделения труда, в частности с международным разделением труда, которое наблюдалось в последние десятилетия. Можно констатировать, что в конечном итоге определенная интенсивность международного сотрудничества ведет к внутреннему развитию взаимозависимости и, в конечном счете, к ее увеличению.

В более широком и более общем подходе взаимозависимость может интерпретироваться как состояние или процесс, когда положение агентов становится взаимозависимым и их действия взаимно определяются. Взаимозависимость можно определить как новое качество международных отношений, когда в результате расширения сотрудничества в определенный момент положение стран значительно меняется друг к другу, а их политика и действия становятся взаимозависимыми. Теоретизация взаимозависимости началась еще в 1950–х и 1960–х годах, но в международных отношениях взаимозависимость стала основной концепцией только в 1970–х годах. Зависимость означает состояние, которое определяется или существенно зависит от внешних сил. Взаимозависимость может быть определена как средство взаимной зависимости.

Взаимозависимость в мировой политике относится к ситуациям, характеризуемым взаимными эффектами между странами или между субъектами в разных странах. Эти последствия часто возникают в результате международных транзакций – потоков денег, товаров, людей и сообщений через международные границы. Влияние транзакций на взаимозависимость зависит от ограничений или затрат, связанных с ними. Там, где есть взаимные, хотя и не обязательно симметричные, дорогостоящие по-

следствия транзакций, существует взаимозависимость.

То есть, в этой связи интеграция означает, что благодаря взаимозависимости развитие, равновесные условия, экономическая стабильность и эффективность данных стран определяются их отношениями со своими партнерами по сообществу. Процесс становится организованным национальными институтами на региональном уровне, но в глобальном масштабе также организуется и обслуживается все большим количеством институтов. Мировая экономика – это независимая органическая система, которая с глобализацией последних нескольких десятилетий может все больше рассматриваться как интегрирующая структура. Таким образом, интеграция – это взаимодействие между отдельными элементами системы, в которых поддерживается стабильность и внутреннее равновесие системы, или даже посредством которых она достигается.

Кроме того, интеграция повышает производительность и конкурентоспособность группы стран и стабилизирует их экономику и социальные и политические отношения. Взаимозависимость является самой важной особенностью содержания интеграции. Интеграция может быть реализована в форме различных коммерческих и экономических группировок и объединений. Это могут быть региональные блоки свободной торговли, которые применяют коллективный протекционизм или дискриминацию посторонних лиц или различные виды интеграции, в которых интегрированы экономические стратегии.

*На основе работы Б.Балассы, классифицированной в литературе по интеграции, можно выделить следующие основные формы [1]:*

1. Зона свободной торговли. В пределах этой области либерализация осуществляется путем снижения таможенных тарифов и квот.

2. Таможенный союз. В пределах региона внешняя торговля либерализована, но с посторонними общими таможенными тарифами и, в конечном счете, применяется политика внешней торговли. Чтобы обеспечить отсутствие препятствий для конкуренции, необходима общая политика в области конкуренции. Если таможенный союз будет завершен, распространяясь на все сектора экономики, тогда нужна будет общая политика в других сферах.

3. Общий рынок. Это больше, чем таможенный союз, поскольку в этом районе есть не только движения товаров и услуг, а также свободного потока факторов производства (капитала и рабочей силы). Общие рыночные меры также могут основываться на соглашениях о свободной торговле (например, в Европейской экономической зоне, с участием ЕС и ЕАСТ). Единый рынок представляет собой полную либерализацию "условий внутреннего рынка" с устранением не только таможенных тарифов и количественных ограничений, но и всех огра-

ничений "нетарифного" характера. Это было реализовано в ЕС в 1992 году и теперь распространяется на ликвидацию "физических" барьеров (пограничных формальностей), "технических" (стандарты, спецификации и т.д.) и фискальных (налоговая гармонизация). Единый рынок предполагает расширение гармонизации экономических правил (законов) и экономической политики.

4. Экономический союз. В экономическом союзе происходит не только рыночная интеграция, но также осуществляется интеграция экономической политики в форме унификации и гармонизации экономической политики, которая на последнем этапе может привести к унификации внутренней экономической политики на уровне общин. Экономический союз предполагает введение единой валюты, что приводит к валютному союзу. Экономический и валютный союз является наиболее развитой формой экономической интеграции, и, кроме единой валюты, требуется общая денежно-кредитная политика и центральный банк. Экономический и валютный союз предполагает, во многом, рыночную интеграцию (полную либерализацию рынка капитала и единая валюта).

5. Политический союз – предполагает постепенный переход на общественный уровень власти и законодательной власти (парламент, правительство, юриспруденция и т.д.). Он предполагает создание "наднационального органа", который может принимать решения, которые являются обязательными для всех государств-членов.

Каждая форма представляет собой более высокие и более "развитые" уровни интеграции. Можно провести разделительные линии между ними, но одним из важных моментов интеграции является наличие и значимость институциональной среды на любом этапе интеграции, трансформируясь в зависимости от различий между формами рыночной интеграции и формами, требующими более тесной интеграции экономической политики и, в конечном счете, политической интеграции. То есть, интеграция является структурированным процессом, и различные институты способствуют сотрудничеству и переплетению.

На рис. 1 представлена схема взаимосвязей институтов хозяйственного механизма интеграции.



Рисунок 1. - Схема взаимосвязей институтов хозяйственного механизма интеграции (составлено автором).

В данной связи следует отметить многообразие и сложность институциональных взаимосвязей, организационно-экономических отношений структуры хозяйственного механизма, которая должна следующим условиям:

- ◆ характеризовать роль различных институтов (национальных и наднациональных) в функционировании и развитии хозяйственного механизма;
- ◆ отражать действие правовых основ, рыночных законов и экономических принципов;
- ◆ выявлять движущие силы (методы, инструменты) и внутренние противоречия (барьеры, ограничения) механизма.

Новая институциональная теория рассматривает институты как инструменты, способные выработать определенную политику и формировать "модель интеграционных процессов", выйдя за рамки официальных органов правительства, чтобы включить неформальные институ-

ты – стандартные оперативные процедуры, так называемые мягкие законы, нормы и другие правила.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что институты являются важной основой для любого этапа интеграции; они представляют собой определенную "институциональную архитектуру"; устанавливают нормы и правила "игры"; обеспечивают необходимые политические, экономические и другие инструменты и процедуры. Особенно сильная институционализация, связанная с ранними сообществами, или, говоря иначе, интеграция может быть определена как институционализированное сотрудничество. Такие организационные формы, как область свободной торговли или экономический союз, могут служить в качестве общих рамок, которые поддерживаются другими функциональными и политическими институтами. Институционалистический подход интегрируется в основном с политической стороны и связывает экономическую интеграцию с политической интеграцией.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Balassa B. The Theory of Economic Integration // Allen & Unwin, London. – 1962.
2. Deutsch K.W. Political Community in the North Atlantic Area // International Organization in the Light of Historical Experience Princeton University Press. – 1957.
3. Nye J. S. Lindberg, L. N., Scheingold, S. A. (eds) Comparing common markets: a revised neofunctionalist model. Regional Integration: Theory and Research. Harvard University Press, Cambridge. – 1971.
4. Risse T., Wiener A., Diez T. (eds) Social constructivism and European integration. European Integration Theory // Oxford University Press. – 2004.
5. Брутенц К.Н. Великая геополитическая революция. М.: Международные отношения, 2014. – 688 с.
6. Воронина Т. В. Интеграция и дезинтеграция как проявление внутренних противоречий интеграционной системы // Пространство экономики. 2013. №1–2. С.119–123.
7. Зиядуллаев Н.С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №15 (300). С.2–19.
8. Рыжова Н.П. Роль институтов в международной экономической интеграции // Пространственная экономика. 2013. №1. С.72–88.
9. Япаров С.С. Влияние формальных и неформальных институтов на экономическое развитие // Известия СПбГУ. 2016. №5 (101). С.173–177.

© Ли Нань, ( 15162269651@mail.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

