

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫБОРА БРАЧНОГО ПАРТНЕРА У МОЛОДЕЖИ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ

Руновская Елена Геннадьевна

кандидат психологических наук, Ярославский
государственный университет им. П.Г. Демидова
psydek@uniyar.ac.ru

Ехтенкова Алина Александровна

Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова

THE VALUE GROUNDS FOR CHOOSING A MARRIAGE PARTNER AMONG YOUNG PEOPLE OF HUMANITIES AND TECHNICAL FACULTIES

**E. Runovskaya
A. Yekhtenkova**

Summary: The article presents the results of an empirical study aimed at studying the value bases of choosing a marriage partner among young people. The psychological profiles of values characteristic of students of humanities and technical faculties are identified and described. Modern youth are characterized by an altruistic orientation, they highly appreciate the social activity of their partner, the ability to show emotional and psychotherapeutic support, as well as personal identification. There are differences in the manifestation of the value of security: for students of the humanities, security consists in observing traditions and rules, belonging to a group, including a family; for students of technical faculties, security is formed by creating material security and their development in social roles. When choosing a marriage partner, young people from the humanities and technical faculties are guided by similarities with their own values. It is suggested that the resolution of intrapersonal conflict becomes an urgent topic in the work of a counseling psychologist on relationship issues and the choice of a marriage partner: coordinating an altruistic focus on solving universal human issues with the development of skills for accepting another person in their close environment.

Keywords: student values, family values, the choice of a marriage partner.

Аннотация: В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение ценностных оснований выбора брачного партнера у молодежи. Выявлены и описаны психологические профили ценностей, характерные студентам гуманитарных и технических факультетов. Для современной молодежи характерна альтруистическая направленность, они высоко ценят социальную активность партнера, умение проявлять эмоционально-психотерапевтическую поддержку, а также личностную идентификацию. Существуют различия в проявлении ценности безопасности: для студентов гуманитарного направления безопасность заключается в соблюдении традиций и правил, принадлежности группе, в т.ч. семье; для студентов технических факультетов безопасность формируется за счет создания материальной обеспеченности и своего развития в социальных ролях. Молодежь гуманитарных и технических факультетов при выборе брачного партнера ориентируется на сходство с собственными ценностями.

Сделано предположение, что актуальными темами в работе психолога-консультанта по вопросам взаимоотношений и выбора брачного партнера становится разрешение внутриличностного конфликта: согласование альтруистической направленности на решение общечеловеческих вопросов с развитием навыков принятия другого человека в своем близком окружении.

Ключевые слова: ценности студентов, семейные ценности, выбор брачного партнера.

Введение

В современных условиях подготовка молодежи к браку выступает одной из важных социальных проблем. Это связано с кризисом семьи, проявляющемся в неспособности семьи, как института, выполнять те роли и функции, которые она призвана реализовывать и с которыми она справлялась раньше. Этот кризис сопровождается брачно-семейные отношения вот уже на протяжении нескольких десятилетий и выражается в высоком проценте разводов (в 2024 году на 10 новых бракосочетаний приходилось порядка восьми разводов), снижении количества бракосочетаний, а также рождаемости. Н.Л. Антонова (2015) [1], С.В. Покровская, Н.А. Цветкова (2021) [9] фиксируют снижение уровня брачности, увеличение возраста вступления в брак и числа незарегистрированных брачных союзов, трансформации ролей внутри семьи. Вместе с этим, общество

заинтересовано в стабильности создаваемых семей и ее социальной эффективности.

Актуальным становится понимание глубинных причин выбора брачного партнера, анализ стратегий, критериев [2] и механизмов выбора, что позволит расширить методический инструментарий работы психолога-консультанта со студентами по вопросам гармонизации отношений в паре, профилактики социального неблагополучия.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 140 человек в возрасте от 18 до 25 лет – студенты бакалавриата и магистратуры ЯрГУ им. П.Г. Демидова, ЯГТУ, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, МФЮА, УРГЭУ: 70 студентов гуманитарных факультетов (40% - юноши, 60% - девушки) и 70 студентов технических факультетов (64% - юноши, 36% - девушки).

Методы исследования: методика «Ролевые ожидания и притязания» А.Н. Волковой; методика измерения ценностей Ш. Шварца; метод анкетирования.

Математико-статистические методы анализа и обработки эмпирических данных: непараметрический статистический U-критерий Манна-Уитни; непараметрический статистический критерий Хи-квадрат Пирсона; кластерный анализ.

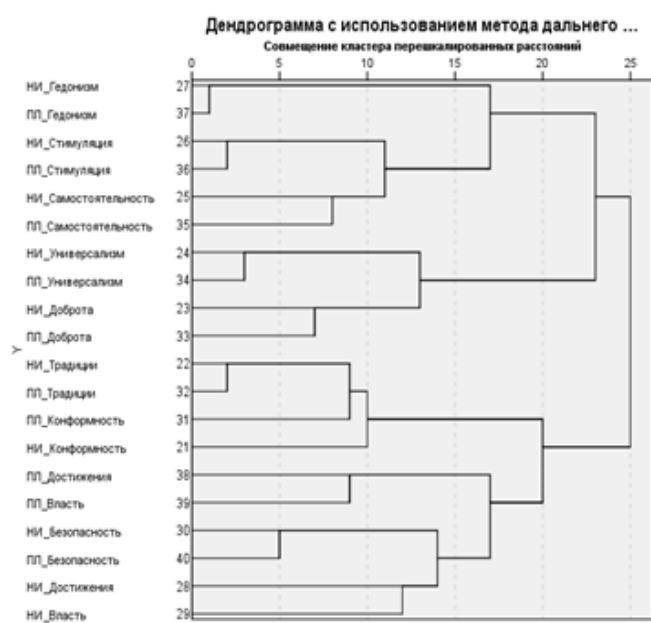
Результаты и обсуждения

Сравнительный анализ данных, полученных по шкалам семейных ценностей, не выявил статистически значимых различий. Качественный анализ профиля выраженности шкал показал, что для обеих групп студентов наиболее важными являются социальная активность партнера и личностная идентификация. Такие результаты подтверждаются исследованием Т.А. Висковой [5], Н.И. Курицыной и А.Ю. Калугиным [6], которые установили, что для студентов обеих профилей подготовки наиболее значимы ценности достижения, престижа, социальной контактности и развития себя.

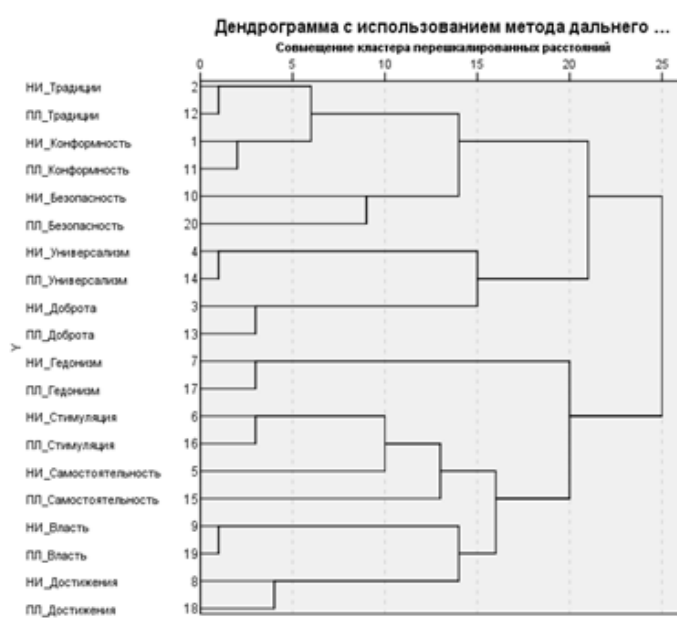
В проведенном ранее исследовании Ю.Н. Седых, С.Б. Дагбаевой [10] и С.Р. Петрухиной [8] отмечается значимость семейной жизни для студентов обеих групп. Полученные нами данные позволяют качественно конкретизировать выраженность профиля семейных ценностей. При выборе партнера в студенческом возрасте ими наиболее ценится умение оказывать эмоционально-психотерапевтическую поддержку друг другу, а наименее выраженной является интимно-сексуальная сфера.

Исследование ценностей по методике Ш. Шварца у молодежи технических и гуманитарных факультетов показало, что для всех студентов ведущими ценностями выступают: достижения, доброта и самостоятельность. Существуют статистические различия по ценности безопасности (уровень нормативных идеалов, $p \leq 0,01$), которая выше выражена у молодежи гуманитарных факультетов. Ценность безопасности включает в себя многие аспекты, в том числе удовлетворенность жизнью, положительные эмоции, здоровье, материальное благополучие и пр. Полученные результаты согласуются с результатами других исследований. В исследовании Е.А. Балдановой [3] были выявлены достоверно значимые различия по ценности «здоровье», которая более значима для студентов гуманитарного вуза. Седых Ю.Н. и Дагбаевой С.Б. [10] были получены статистически значимые результаты, которые показывают, что студенты гуманитарного факультета имеют наибольшую направленность на материально обеспеченную жизнь.

Также был проведен кластерный анализ исследуемых ценностей. Через описание дендрограммы (Рис.1) дадим характеристику ценностной сферы студентов гуманитарных и технических факультетов. В каждой группе выделяются по четыре кластера. Одинаковым для обеих групп является кластер, в который входит универсализм и доброта, что говорит о наличии у современной молодежи идеи всеобщей заботы и уважения к каждому человеку, вне зависимости от его индивидуальных особенностей, признание равенства всех людей перед общечеловеческими ценностями и нормами морали, основанными на доброте и сострадании. В обеих выборках существуют самостоятельные кластеры разделение ценностей семьи и работы, личных достижений



Студенты технических факультетов



Студенты гуманитарных факультетов

Рис. 1. Кластеры ценностей у студентов технических и гуманитарных факультетов

Наиболее интересным является рассмотрение кластеров, включающих ценность безопасности. Для студентов гуманитарного направления безопасность заключается в соблюдении традиций и правил, принадлежности группе, в т.ч. семье. Для студентов технических факультетов безопасность включена в кластер вместе с властью и достижениями, что свидетельствует о стремлении формирования материальной обеспеченности за счет своего развития в социальных ролях.

Это можно объяснить через разницу типов мышления [4]. У студентов гуманитарных факультетов – художественный тип мышления, при котором характерна эмоциональная направленность восприятия безопасности через сохранение семьи, традиционных ролей мужчины и женщины. У студентов технических факультетов – технический и теоретический тип мышления. У них преобладает рациональный способ отношения к жизни, связанный с достижениями, властью, контролем, что обеспечивает материальную базу.

Проведенное анкетирование позволило выявить характеристики, которые описывают черты будущего брачного партнера, иными словами, что я ожидаю от своего(ей) супруга(и). Такими категориями ценностей стали:

1. *личностные качества* (честность, верность, преданность, ответственность, надёжность, уверенность в себе, уравновешенность, принципиальность, смелость, скромность и др.);
2. *интеллектуальные качества* (ум, интеллект, любознательность, стремление к знаниям, мудрость, опыт, саморазвитие, эрудиция, начитанность и др.);
3. *коммуникативные качества* (умение договариваться, открытость в общении, честная и уважительная коммуникация, умение вести диалог, чувство юмора и др.);
4. *семейные установки и ориентация на отношения* (стремление создать семью, любовь к детям, ориентация на воспитание, верность семье, семейные ценности, общие взгляды на жизнь и будущее, умение принимать решения в интересах семьи, готовность работать над отношениями и др.);
5. *хозяйственно-бытовые и практические качества* (умение обустроить быт, участие в домашних делах, умение планировать, навыки тайм-менеджмента, забота о комфорте и уюте и др.);
6. *внешние и поведенческие признаки* (внешняя при-

влекательность, ухоженность, спортивное телосложение, приятный голос, мягкость, теплота, наличие харизмы);

7. *индивидуальность и самодостаточность* (наличие увлечений и интересов, самостоятельность, независимость, готовность к изменениям, личностная автономия и др.);
8. *психологическая совместимость, чувство надёжности* («как за каменной стеной», чувство безопасности (физической, эмоциональной, финансовой), психологическая устойчивость партнёра, лидерство с уважением к мнению другого, «свой человек», «лучший друг»);
9. *эмоционально-психологическая зрелость и поддержка* (забота, поддержка в трудные моменты, умение выслушать, эмпатия, чувствительность, понимание и принятие, внимание к эмоциям и потребностям, готовность говорить и обсуждать, эмоциональная зрелость).

Выявлены статистически значимые различия: студенты гуманитарных факультетов чаще подчёркивают ожидание от партнера эмоциональной близости и поддержки ($\chi^2 = 4,055$, $p \leq 0,05$) у своего партнера. Е.А. Балданова [3], Е.Ю. Макарова и Н.А. Цветкова [7] в своих исследованиях также отмечают, что студенты гуманитарных факультетов в большей степени ориентированы на взаимодействие с другими, характеризуются более высокой эмпатией, тогда как студенты технических направлений более прагматичны.

Заключение

Таким образом, для современной молодежи характерна альтруистическая направленность. Молодежь гуманитарных и технических факультетов при выборе брачного партнера ориентируется на сходство с собственными ценностями: студенты гуманитарных факультетов ориентированы на выполнение психотерапевтической функции партнером, студенты технических факультетов ценят в партнере саморазвитие, личностный рост. Актуальными темами в индивидуальном консультировании и консультировании пары по вопросам взаимоотношений становится разрешение внутриличностного конфликта: согласование альтруистической направленности на решение общечеловеческих вопросов с развитием навыков принятия другого человека в своем близком окружении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н.Л., Щербакова М.В. Брачный выбор молодежи: стратегии и факторы / Н.Л. Антонова Н.Л., Щербакова М.В. // Перспективы науки. – Тамбов: ТМБпринт – 2015. – №3 (66). – С. 52-56.
2. Балакирева, М.А. Значимость критериев выбора брачного партнёра при создании брачных отношений / М.А. Балакирева // Психология личностного взаимодействия в современном обществе: Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Армавир, 12 апреля 2022 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 79-85.

3. Балданова Е.А. Особенности ценностных ориентации студентов технического и гуманитарного вузов / Е.А. Балданова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 61. – С. 339-344.
4. Березина П.С. Эмпирическое исследование учебных стилей и типов мышления студентов технического и гуманитарного направлений / П.С. Березина, Н.В. Попова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 2. – С. 57.
5. Вискова Т.А. Особенности ценностных ориентаций студентов технического и гуманитарного профилей подготовки: сборник трудов конференции. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сборник статей VI Междунар. конф. профессорско-преподавательского состава (Казань, 18 марта 2022 г.) / редкол.: Е.А. Астраханцева [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 23-28.
6. Курицына Н.И., Калугин А.Ю. Особенности ценностно-смысловой сферы личности студентов гуманитарных и технических специальностей // ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». – 2018. – 83 с.
7. Макарова Е.Ю., Цветкова Н.А. Особенности психологической готовности к браку студенческой молодежи разной направленности образования // Проблемы современного образования. – 2022. – №6. – С. 32-47.
8. Петрухина С.Р. Особенности ценностных ориентаций студентов различных профилей профессиональной подготовки // Психолог. – 2017. – №4. – С. 10-20.
9. Покровская С.В., Цветкова Н.А. Молодая семья: особенности ролевых ожиданий и притязаний супругов // МНИЖ. – 2021. – №11-4 (113). – С. 58-62.
10. Седых Ю.Н., Дагбаева С.Б. Ценностные ориентации студентов разных факультетов в условиях социально-духовного кризиса // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2020. – 8 с.

© Руновская Елена Геннадьевна (psydek@uniyar.ac.ru), Ехтенкова Алина Александровна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»