

СТРУКТУРНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

STRUCTURAL AND INSTITUTIONAL FEATURES OF THE DIGITAL SOCIETY: THEORETICAL ASPECT

A. Selezneva

Summary. The article discusses the process of digitalization from the point of its influence on the structural and institutional specifics of modern society. The research relevance is due to the fact that for modern society the process of digitalization of socio-economic relations becomes a factor for structural and institutional transformations that must not be foreseen. It may be necessary to develop a new methodological apparatus. The article purpose is to identify structural and institutional features in modern society that occur as a result of digitalization. The research methodology is based on a system-functional approach and includes the methods of the general scientific group (analysis, synthesis, induction, deduction); as well as a number of special methods: content analysis of scientific literature on the research topic, functional analysis, system generalization method. Based on the results, the author came to the following conclusions: the new digital society is characterized by signs of deinstitutionalization of traditional analog institutions; creation of fundamentally new social groups with digital identification. In parallel, the process of institutionalization of new areas of digital reality is taking place. These structural transformations lead to the gradual death of analog professions, the reduction in interpersonal communication out the Internet, as well as the emergence of new activity areas and social groups, the identification of which is due to digital reality.

Keywords: social structure, social institutions, social networks, digitalization, transformation.

Селезнева Алла Геннадьевна

*Аспирант, Мордовский Государственный
Университет им. Н.П. Огарева
selag@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается процесс цифровизации с точки зрения его влияния на структурно-институциональную специфику современного социума. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для современного общества процесс цифровизации социально-экономических отношений становится фактором структурной и институциональной трансформаций, которые необходимо не только предвидеть, но для исследования которых, возможно, придется разработать новый методологический аппарат. Цель статьи заключается в выявлении особенностей структурного и институционального характера в современном социуме, происходящих в результате цифровизации. Методология исследования основана на системно-функциональном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, индукция, дедукция); а также ряд специальных методов: контент-анализ научной литературы по теме исследования, функциональный анализ, метод системного обобщения. По итогам исследования автор пришел к следующим выводам: для нового цифрового общества характерны признаки деинституционализации традиционных аналоговых институтов; создание принципиально новых социальных групп с цифровой идентификацией. Параллельно происходит процесс институционализации новых сфер цифровой реальности. Эти структурные трансформации приводят к постепенному замещению аналоговых профессий, сокращению межличностного общения вне Интернета, а также к возникновению новых сфер деятельности и социальных групп, идентификация которых обусловлена цифровой реальностью.

Ключевые слова: социальная структура, социальные институты, социальные сети, цифровизация, трансформация.

Актуальность темы исследования заключается в том, что стремительное развитие информационных структур и создание новых технологий коренным образом меняет современный мир. Общество, идущее по пути постиндустриального развития, обретает новое содержание в своей социальной динамике: формирование цифрового общества и, по мнению исследователей, даже появление нового типа личности «Digital Sapiens» [1, с. 139].

В большинстве исследований цифровое общество предстает как новый уровень развития постиндустриального общества, и «отличается способом построения социальных отношений, сфер жизни и социальных ин-

ститутов, опирающихся на цифровые способы обработки информации и спецификой ее потребления» [2, с. 44]. То есть изменения в способах производства и распределения благ (в том числе — создания новых, цифровых благ) неизбежно затрагивают социальную структуру.

При этом, опора на институционализацию, как один из процессов трансформации социальной структуры, позволяет выделить два этапа формирования цифрового общества:

1. этап становления цифровых социальных институтов;
2. этап становления цифровой информационной сферы общественной жизни [4, с. 85].

Поскольку социальные институты имеют два основных атрибута — устоявшиеся нормы мышления и поведения человека и их закрепление в обществе в виде организации и способа деятельности — взаимодействие личности и цифровой среды постиндустриального мира становится поводом для серьезных научных дискуссий. Теоретическое осмысление аспектов цифровизации должно помочь формированию научного методологического аппарата для исследования новых социальных структур и институтов.

Отправной точкой для теоретического осмысления цифровых социальных институтов является понятие информационного пространства.

Отметим, что это пространство существовало всегда, хотя его содержание, разумеется, менялось с течением времени. Современное информационное пространство, приобретшее глобальный и общедоступный характер, неразрывно связано с развитием электронных технологий, ресурсов для работы с данными и в современной научной литературе интерпретируется как киберпространство [5, с. 6]. В состав такого пространства, помимо знаний и людей как носителей и производителей информации, входит соответствующая инфраструктура — технические средства и ресурсы для передачи, обработки, хранения информации. В совокупности эти явления составляют невиданную ранее структуру: «человек — знания — коммуникативные сети — компьютерная техника», которая, приобретая устойчивый характер, становится основой возникновения цифровых социальных институтов [6, с. 97].

Благодаря институционализации цифрового пространства появились цифровая экономика и электронная демократия. Оцифровываются информация и процессы в культурной сфере, образовании, преобразования в медицине носят кардинальный характер, также трансформируется военное дело и т.д. Цифровые технологии становятся частью повседневной жизни людей, постоянно поддерживающих связь в социальных сетях [6, с. 99].

Пожалуй, самая важная характеристика XXI века, который часто в социологической литературе называется «постиндустриальным», «постмодернистским веком технологий» [6, с. 102], заключается в том, что «технологические разработки могут сформировать новое общественное сознание и адаптировать его к социальным преобразованиям» [7, с.22]. С одной стороны, цифровая трансформация подразумевает, что большинство социальных правил возникают под давлением «цифровой гегемонии» [8, с. 70].

С другой стороны, цифровой век означает новую социальную трансформацию благодаря доступным по цене и полезным технологическим новшествам. Ис-

пользование технологий таким образом позволяет новым сообществам людей создавать свою личную среду для нового общества с помощью новых правил [8, с. 71].

В цифровом обществе границы, связанные со временем и пространством, фактически упразднены за счет перехода к передовым технологиям — обмен информацией более не зависит от физического местонахождения субъектов социальных отношений [9, с. 130]. С одной стороны, цифровизация приводит к быстрому производству, распространению и потреблению информации. С другой стороны, — к снижению цен и популяризации технологий [10, с. 893].

Благодаря цифровизации быстрое производство, распространение и передача информации позволяют снизить цены и, таким образом, позволяют людям из разных социальных и экономических классов использовать технологии, фактически стирая прежние «аналоговые» иерархии социальных статусов [10, с. 894]. Например, через социальные сети создается структура, аналогичная группам и сообществам в реальном мире. Таким образом, виртуальные сообщества играют активную роль, особенно в организации новых социальных движений [10, с.894]. При этом, на данный момент социальные группы «являются источником вдохновения друг для друга», создавая кумулятивный эффект благодаря технологической инфраструктуре новых медиатехнологий.

Вышеупомянутые процессы, которые постепенно увеличивают свою скорость, и новые технологии, которые возникают почти каждый день, определяют различия как в межличностных отношениях, так и в социальных структурах по сравнению с предыдущими периодами развития человечества. Например, структура социальной сети и ее наполнение претерпели изменения под влиянием веб-технологий. В целом, сетевое общество означает социум, который регулярно использует глобальные сети для общения и управления [6, с. 101]. В итоге, большая часть качества жизни зависит от качества социальной сети. Уровень жизни зависит от стандартов социальных сетей. Фактически, в цифровом обществе люди создают социальные сети, а затем сети формируют людей [9, с. 140].

При этом структуры связи между сетями зависят от информационных технологий, которые функционируют со скоростью света и трансформируют процессы в обществе. Политическая и культурная жизнь перестраивается в соответствии с этой сетевой структурой. Некоторые исследователи утверждают, что такая трансформация, происходящая в глобальном масштабе с развитием информационных и коммуникационных технологий, и составляет новое цифровое общество [8, с.74].

В таком обществе «управление сообщениями» становится более важным, чем в прошлом, благодаря развитию компьютерных и интернет-технологий, позволяющих сократить время и не зависеть от расстояния. Такая институциональная трансформация включает также отношения между государством и обществом.

Смешанная публичная сфера, состоящая из цифровых социальных сетей и вновь созданного гражданского сообщества — это инструмент общественной рефлексии и, по сути, цифровой механизм прямой демократии [7, с. 34]. Социальные сети — это инструменты коммуникации, которые передают цифровую информацию множеству людей и всему миру, а также могут подключаться к неограниченному количеству сетей. В целом, цифровое гражданское общество означает «технологически организованное общество» [7, с.37].

В рамках этой организационной структуры с 1980-х годов, особенно в 2000-х, поле деятельности гражданского общества приобрело не только местный и национальный характер, но также региональную и глобальную направленность. Чтобы сформировать общественное мнение, неправительственные организации используют различные методы, но на данный момент Интернет остается самым важным инструментом коммуникации для передачи информации.

Как полагают исследователи, именно «благодаря Интернету стало возможным избавиться от цензуры и редакторов, и таким образом были открыты каналы коммуникации от человека к человеку, от человека к обществу (блоги), от общества к человеку и, самое главное — от общества к обществу» [6, с. 97]. Суще-

вавшие ранее неправительственные и негосударственные организации, а также группы давления приобрели активный и популярный статус. Сетевые сообщества, таким образом, становятся новым, влиятельным и неподконтрольным государству общественным институтом.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы, которые могут стать основой для дальнейших исследований. Как можно судить по основным характеристикам процесса цифровизации, для нового цифрового общества характерны признаки деинституционализации традиционных аналоговых институтов, сокращение межличностного общения в реальности и переход к общению в онлайн-режиме; создание принципиально новых групп в социальных сетях, для которых традиционные критерии социальной стратификации и иерархии не актуальны и т.п.

Параллельно происходит процесс институционализации новых сфер цифровой реальности (появление таких занятий как блогер и тик-токер и пр.). Эти структурные трансформации приводят к постепенному исчезновению аналоговых профессий, сокращению межличностного общения вне Интернета, а также к возникновению новых сфер деятельности и социальных групп, идентификация которых обусловлена цифровой реальностью. В целом, можно сказать, что изменения, которые произошли особенно после второй половины двадцатого века, привели к развитию веб-сервисов; и это явление, называемое «цифровизацией», вызвало многочисленные радикальные изменения с точки зрения их институционального, индивидуального и социального значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко Д.М. Социальные институты и базовые принципы организации обществ // Сибирские исторические исследования. 2021. № 1. — С. 138–164.
2. Замараева Е.И. Социокультурные трансформации в эпоху цифровизации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. № 1. — С. 43–48.
3. Карпова Д.Н., Проскурина А.С. Социотехнический поворот в исследовании цифровизации общества // Власть. 2020. № 1. — С. 87–104.
4. Кравченко С.А. Социологическая «стрела времени» в XXI веке: инновации в материалах Всемирных социологических конгрессов // Вестник Института социологии. 2018. № 4. — С. 84–105.
5. Пурынычева Г.М., Баданова Н.М. Цифровая реальность как вызов человечеству // Философия и общество. 2021. № 4. — С. 1–9.
6. Albano R., Curzi Y., Fabbri T. Social Institution. In book: System, Actor, and Process: Keywords in Organization Studies. 2020. — P. 96–107.
7. Pearson S. The Psychology of Social Institutions. In book: The Folklore of Capitalism. 2017. — P. 21–45.
8. Rodriguez A.B. Society and Social Institutions. In book: Inequalities in the Early Years. 2018. — P. 69–80.
9. Stebbins R.A. Social Institutions. In book: The Serious Leisure Perspective. 2020. — P. 129–149.
10. Surat V.I. Features of the Social Institution Management. In book: Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow. 2020. — P. 892–906.

© Селезнева Алла Геннадьевна (selag@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»