

ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЛИЧНОСТИ ПРИ ВЫБОРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

TIME PERSPECTIVE OF AN PERSON WHEN CHOOSING A PROFESSIONAL EDUCATIONAL DIRECTION

**О. Попова
Т. Бирюкова
Р. Попова**

Summary: The article presents the results of a study of the motivational structure of the time perspective of the personality of young people. The motivational orientation of young people, depending on the chosen profession, differs in defining goals related to self-development. The prevailing motivational directions of two groups of young people who have just entered a higher educational institution for various professional educational programs are described.

Keywords: time perspective of the individual, motivational structures, professional choice, self-determination, temporal zones.

Попова Оксана Николаевна

Кандидат психологических наук, доцент (практик),
Сибирский университет потребительской кооперации,
(г. Новосибирск)
ankor-akc@yandex.ru

Бирюкова Татьяна Анатольевна

Кандидат психологических наук, доцент, Новосибирский
государственный педагогический университет
ta.birukova@mail.ru

Попова Регина Владимировна

Сибирский университет потребительской кооперации,
(г. Новосибирск)
r.popova11@mail.ru

Аннотация: В статье представлены результаты исследования мотивационной структуры временной перспективы личности молодых людей. Мотивационная направленность молодых людей, в зависимости от выбранной профессии, отличается в определении целей, связанных с саморазвитием. Описаны преобладающие мотивационные направления двух групп молодых людей, только что поступивших в высшее учебное заведение на различные профессиональные образовательные программы.

Ключевые слова: временная перспектива личности, мотивационные структуры, профессиональный выбор, самоопределение, темпоральные зоны.

Вопросы самоопределения, самореализации и самоидентификации наиболее актуальны для молодежи, которая символизирует будущее общества и оказывает значительное влияние на его развитие. Особенности индивидуальных черт молодых людей играют важную роль в определении их поведения, которое влияет на успешность и удовлетворенность жизнью. В этой связи ключевой личностной характеристикой является временная перспектива личности.

Изучение мотивационной структуры временной перспективы личности молодых людей и ее взаимосвязи с определением направления обучения представляет собой актуальную проблему в понимании профессиональных выборов.

Первым, обозначившим временную перспективу как феномен, был Л.К. Франк. По его мнению, данный феномен объединяет прошлый, настоящий и будущий периоды человеческой жизни [1, 2].

К. Левин в дополнение к концепции Л. К. Франка в своих работах ввел понятие «жизненное пространство». Оно также включает временные периоды: прошлое, настоящее и будущее. Понятие «временная перспектива» в его трудах является представлениями человека о жиз-

ненном мире [3, 4, 5].

Параллельно с исследованиями с К. Левина Ж. Нюттен разрабатывал «открытые будущему задачи». Он рассматривал временную перспективу как мотивационные установки, размещенные во временных интервалах, и в 1980-х годах им было введено понятие «мотивационных объектов». По теории Ж. Нюттена во временной перспективе личности существуют объекты-цели (мотивационные установки). Они отражают человеческие потребности и имеют форму когнитивных представлений в сознании. Ж. Нюттен полагал, что цели и структуры «средство-цель» – это мотивационные состояния и активируются когнитивными процессами [3, 4, 5, 6, 7]. Перспектива будущего, содержащая целевые объекты, влияет на поведение человека. Благодаря результатам своих трудов, он разработал метод мотивационных индукторов (ММИ). С помощью этого метода появилась возможность локализовать объекты-цели во временных периодах жизни человека [3].

В настоящее время существует ряд исследований, направленных на изучение временной перспективы личности молодых людей и взаимосвязь временной перспективы личности с профессиональным самоопределением [8, 9, 10, 11, 12, 13].

Остается недостаточно изученным вопрос о том, как происходит выбор профессионального обучения у молодых людей. Выбор специальности и вуза детерминируется внутренними и внешними условиями. С этой точки зрения, временная перспектива личности, представляющая собой мотивационную структуру, имеющую темпоральные зоны и соотносится с представлениями молодого человека о себе, о том каким он хочет быть, при этом активизирует деятельность в направлении профессионального самоопределения.

Исследование, проведенное в период с 2021 по 2023 гг. было направлено на прояснение взаимосвязи мотивационной структуры временной перспективы личности с выбором образовательного направления.

Для изучения аффективного восприятия разных периодов жизни (прошлого, настоящего и будущего) использовалась методика Ф. Зимбардо. Для изучения характеристик мотивационных структур временной перспективы личности была применена методика «Метод мотивационных индукторов» Ж. Нюттена. Изучение стилей саморегуляции проводилось с помощью опросника «Стили саморегуляции поведения» И. В. Моросановой. Разделение на группы по признаку «образовательная специализация» проводилось, на основании данных, полученных из анкет.

В исследовании приняло участие 60 студентов: 30 студентов психолого-педагогической специализации и 30 студентов экономической специализации в возрасте от 17 до 19 лет.

Статистический анализ данных проводился с использованием компьютерной статистической программы SPSS.22, при использовании коэффициента корреляции Спирмена и коэффициента Манна-Уитни.

Исследование показало, что формирование мотивационной структуры временной перспективы структуры у молодых людей, выбравших психолого-педагогическое и экономическое направления образования, имеет различия в отдельных категориях. Респонденты психолого-педагогической специализации в большей степени нацелены на саморазвитие и творческую активность, а респонденты экономической специализации на материальные приобретения и экзистенциальные вопросы.

Результаты исследования взаимозависимости параметров временной перспективы личности и регуляторно-личностных характеристик показали наличие отрицательной взаимосвязи между личностной характеристикой «негативное прошлое» и процессами саморегуляции такими как: «процесс моделирования», «оценивание результатов», «программирование» и общий уровень саморегуляции. Способность к саморегуляции

поведения коррелирует с тем насколько молодой человек склонен негативно воспринимать свой прошлый жизненный опыт.

Молодые люди, относящиеся к своему прошлому негативно, не видят смысла в определении целей в настоящем и, соответственно, не формируют программу действий для их достижений. Такие молодые люди не желают или не умеют продумывать последовательность своих действий. При этом снижается способность замечать свои ошибки и быть более критичным к своим действиям.

В ходе исследования была выявлена корреляция между «гедонистическим настоящим» и такими процессами как: «моделирование» и «программирование». Чем выше у человека уровень гедонистической ориентации на настоящее, тем ниже у него способность выстраивать корректные планы и моделировать свои действия для достижения своих желаний. Гедонистические настроения заставляют человека ориентироваться на текущее удовольствие и наслаждение, в то время как процессы «моделирование» и «программирование» предполагают, что человек будет задумываться о долгосрочных последствиях своих действий.

Таким образом, более выраженная гедонистическая ориентация на настоящее приводит к трудностям постановки целей и продумыванию шагов их достижения. Снижает способность к реалистичному оцениванию внутренних условий и внешних обстоятельств. При этом молодой человек может не улавливать изменения в окружающей обстановке, что приводит к неудачам. Эта категория молодых людей действует более импульсивно, и часто сталкиваются с расхождением ожидаемых и реальных результатов деятельности.

Отрицательная взаимосвязь, выявленная в ходе исследования, между «фаталистическим настоящим» и такими процессами как: «планирование», «моделирование», «программирование», «оценивание результатов», «гибкость», общий уровень саморегуляции, показала то, что чем выше уровень фаталистического отношения к настоящему, тем ниже уровни данных процессов саморегуляции поведения.

Молодые люди, склонны к фаталистическому мышлению, не видят смысла в активных действиях. Часто они считают, что они не имеют контроля над своей жизнью и их действия ничего не изменят, а события зависят от внешних обстоятельств. Они не видят необходимости в планировании дальнейшей жизни, постановке целей, программированию своих действий, критической оценке своих деятельности и достижений, ориентированию в ситуациях для корректировки планов и не могут при необходимости изменить свое поведение.

В исследовании была выявлена положительная связь между ориентацией на будущее и шкалами «планирование», «гибкость», «самостоятельность» и «общая саморегуляция». Ориентация на будущее может повышать мотивацию к достижению поставленных целей и способствовать более систематическому подходу к планированию. В этом случае планы становятся более реалистичными, они имеют больше деталей, имеют иерархию и устойчивость.

Молодые люди, более ориентированные на будущее, чувствуют большую ответственность за свою жизнь в дальнейшем и поэтому склонны более детально планировать свои действия, чтобы добиться успеха в будущем. Также они склонны ставить более ясные цели, способны к адаптации в новых ситуациях и изменениям в окружающей среде, и принимать решения и действовать самостоятельно. Личность постепенно изменяется в процессе осуществления ведущей деятельности, что приводит к формированию новых свойств личности и перестройке мотивов самой ведущей деятельности [14, С.3].

Более полно результаты взаимосвязей эмоционального восприятия периодов жизни и процессов саморегуляции представлены в таблице 1.

Исследование эмоционального отношения к периодам жизни (настоящему, прошлому и будущему) и напол-

ненности мотивационными объектами временных зон в структуре временной перспективы личности у молодых людей показало, что:

- что молодые люди, склонные к фаталистическому мышлению, имеют меньше мотивационных объектов во временном периоде «день» и «старость»;
- молодые люди, имеющие гедонистическую ориентацию, меньше располагают мотивационных объектов во временном периоде «прошлое». Для них существует только настоящее.

Значимые результаты взаимосвязи аффективной и количественной наполненности мотивационными объектами темпоральных зон временной перспективы личности, полученные в ходе исследования, приведены в таблице 2.

Исследование эмоционального отношения к периодам жизни (настоящему, прошлому и будущему) и содержательной структурой временной перспективы личности у молодых людей показало, что существует корреляция между:

- шкалой «позитивное прошлое» и количеством мотивационных объектов, связанных с «автономность личности». Чем выше уровень «позитивное прошлое», тем меньше мотивационных объектов, связанных с автономностью личности, содержится в мотивационной структуре временной перспективы;

Таблица 1.

Значимые взаимозависимости временной перспективы личности и стилей саморегуляции поведения.

Процессы саморегуляции		Аффективная составляющая временной перспективы личности			
		Фаталистическое настоящее	Негативное прошлое	Гедонистическое настоящее	Будущее
Планирование	<i>rs, Спирмена</i>	-0,377*	-	-	0,405*
	<i>p</i>	0,040	-	-	0,026
Моделирование	<i>rs, Спирмена</i>	-0,558**	-0,726**	-0,486**	-
	<i>p</i>	0,001	0,000	0,006	-
Программирование	<i>rs, Спирмена</i>	-0,540**	-0,475**	-0,432*	-
	<i>p</i>	0,002	0,008	0,017	-
Оценивание результатов	<i>rs, Спирмена</i>	-0,566**	-0,444*	-	-
	<i>p</i>	0,001	0,014	-	-
Гибкость	<i>rs, Спирмена</i>	-0,528**	-	-	0,554**
	<i>p</i>	0,003	-	-	0,001
Самостоятельность	<i>rs, Спирмена</i>	-	-	-	0,432*
	<i>p</i>	-	-	-	0,017
Общий уровень саморегуляции	<i>rs, Спирмена</i>	-0,740**	-0,411*	-	0,441*
	<i>p</i>	0,000	0,024	-	0,015

p - уровень статистической значимости. При значении $p < 0,05$ различие признака в группах превышает 95%,

при $p > 0,1$ признак не имеет значимых различий в группах.

** - корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* - корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

rs, Спирмена – коэффициент корреляции Спирмена.

Таблица 2.

Взаимосвязь между эмоциональным восприятием своего прошлого, настоящего и будущего и насыщенностью объектами темпоральных зон временной перспективы личности.

Темпоральная зона		Гедонистическое настоящее	Фаталистическое настоящее
День (D)	<i>rs, Спирмена</i>	-	-0,429*
	<i>p</i>	-	0,018
Прошлое (P)	<i>rs, Спирмена</i>	-0,375*	-
	<i>p</i>	0,041	-
Субъективная старость (O)	<i>rs, Спирмена</i>	-	-0,379*
	<i>p</i>	-	0,039

p - уровень статистической значимости. При значении $p < 0,05$ различие признака в группах превышает 95%, при $p > 0,1$ признак не имеет значимых различий в группах.

** - корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* - корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

rs, Спирмена – коэффициент корреляции Спирмена.

- шкала «негативное прошлое» и количество мотивационных объектов, связанных с направлением «отдых». Негативно воспринимающие свое прошлое молодые люди не предрасположены планировать отдых;
- шкала «гедонистическое настоящее» и с количество мотивационных объектов, связанных с отдыхом. Чем более гедонистическое отношение к настоящему, тем меньше молодой человек целенаправленно планирует отдых. Желание получать удовольствие скорее связано со спонтанным проживанием своей жизни;
- шкалы «негативное прошлое», «позитивное прошлое», «гедонистическое настоящее» и «фаталистическое настоящее» и количество мотивационных объектов, связанных с «контакты с другими людьми». Молодые люди, имеющие различное по направленности и одинаковое по степени выраженности аффективное отношение к прошлому и настоящему, ориентированы на социальное общение, имеют высокий уровень потребности в общении с другими людьми;
- шкала «негативное прошлое» и количество мотивационных объектов, связанных с «общая активность» и в целом с общим количеством мотивационных объектов во временной перспективе личности. Чем более негативное эмоциональное отношение к прошлому, тем меньше мотивационных объектов, направленных на различную деятельность. Молодые люди с высоким уровнем негативных воспоминаний о прошлом могут испытывать большую неуверенность в своих возможностях и больше ориентированы на пассивное проживание жизни, избегая активных действий;

Результаты взаимосвязей аффективной и содержательной составляющих временной перспективы, полученные в ходе исследования, приведены в таблице 3.

Исследование временной перспективы личности молодых людей, обучающихся различным специальностям, показало, что существуют особенности мотивационной структуры более характерные тому или иному выбору будущей профессии.

Выбравшие психолого-педагогическое направление обучения более ориентированы на саморазвитие, по сравнению с выбравшими экономическое образования. Во временной перспективе личности педагогов-психологов значительно больше мотивационных объектов, связанных с процессами саморазвития и самосовершенствования, и меньше мотивационных объектов, связанных с материальными ценностями.

В ответах данных студентов часто встречались такие мотивационные объекты как: «я работаю над собой», «я работаю над своим характером», «я работаю над своим поведением». У экономистов чаще встречались такие цели, как: «я хочу много денег», «я хочу иметь свою недвижимость», «я мечтаю купить машину».

В тоже время, у молодых людей, выбравших психолого-педагогическое направление обучения, по сравнению с теми, кто выбрал экономическое направление образования, во временной перспективе личности больше мотивационных объектов, связанных с «деятельностью, не связанной с работой».

Будущие педагоги-психологи проявляют высокую активность в широком диапазоне интересов: «я хочу достигнуть всех своих целей», «я стремлюсь реализовать все свои планы», «я мечтаю написать книгу», «я всегда готов к тренировкам по танцам» и т.д.

Молодые люди, выбравшие экономическое направление образования, по сравнению с педагогами-психологами ориентированы на «экзистенциальные вопро-

Таблица 3.

Взаимосвязь между эмоциональным восприятием своего прошлого, настоящего, будущего и направленностью мотивационных объектов во временной перспективе.

Мотивационные направления		Негативное прошлое	Позитивное прошлое	Гедонистическое настоящее	Фаталистическое настоящее
Всего объектов	<i>rs, Спирмена</i>	0,397*	-	-	-
	<i>p</i>	0,030	-	-	-
Стремление к независимости (Saut)	<i>rs, Спирмена</i>	-	-0,469**	-	-
	<i>p</i>	-	0,009	-	-
Отдых (путешествия) (L)	<i>rs, Спирмена</i>	-0,566**	-	-	-
	<i>p</i>	0,001	-	-	-
Социальные контакты (Собщ)	<i>rs, Спирмена</i>	0,526**	0,461*	0,403*	0,468**
	<i>p</i>	0,003	0,010	0,027	0,009
Деятельность (активность) (Робщ)	<i>rs, Спирмена</i>	-0,404*	-	-	-0,422*
	<i>p</i>	0,027	-	-	0,020

p - уровень статистической значимости. При значении $p < 0,05$ различие признака в группах превышает 95%, при $p > 0,1$ признак не имеет значимых различий в группах.

****** - корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

***** - корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

rs, Спирмена – коэффициент корреляции Спирмена.

Таблица 4.

Сравнение групп по направленности мотивационных объектов во временной перспективе.

Мотивационные направления	Группа психолого-педагогической специализации	Группа экономической специализации	
1	2		3
	Средний ранг		Асимптотическая значимость
Саморазвитие (SR)	18,53	12,47	0,056
Деятельность, не связанная с работой (R)	18,93	12,07	0,03
Материальные желания (P)	12,33	18,67	0,044
Экзистенциальные вопросы (Tx)	12,70	18,30	0,035

Средний ранг количественного показателя - чем выше средний ранг показателя, тем сильнее признак выражен в группе.

Асимптотическая значимость (двусторонняя) - ем меньше величина, тем выше статистическая значимость (достоверность) связи. При значении $sig < 0,05$ различие признака в группах превышает 95%.

Таблица 5.

Сравнение двух групп по насыщенности мотивационными объектами темпоральных зон временной перспективы личности.

	Группа психолого-педагогической специализации	Группа экономической специализации	
	Средний ранг количественного показателя		Асимптотическая значимость (двусторонняя)
Месяц (M)	12,30	18,70	0,041
Открытое настоящее (e)	18,23	12,77	0,086
Прошлое (P)	17,97	13,03	0,088

Средний ранг количественного показателя - чем выше средний ранг показателя, тем сильнее признак выражен в группе.

Асимптотическая значимость (двусторонняя) - ем меньше величина, тем выше статистическая значимость (достоверность) связи. При значении $sig < 0,05$ различие признака в группах превышает 95%.

сы». В ответах респондентов часто встречались такие фразы: «я хочу найти смысл жизни», «я бы очень хотел, чтобы был мир во всем мире», «я мечтаю о том, чтобы в мире не было войн».

Сравнения двух групп, с различными направлениями профессионального образования, приведены в таблице 4.

Сравнение характеристик временной перспективы личности в двух группах по наполненности мотивационными объектами отдельных темпоральных зон во временной перспективе личности показал, что для педагогов-психологов более свойственно формировать цели в периодах «открытое настоящее» и «прошлое», а для экономистов свойственно – в зоне «месяц» (таблица 5). В остальном значимых отличий в группах не выявлено.

Обобщая, можно сделать выводы о том, что существуют типичные особенности параметров временной перспективы личности у молодых людей, выбравших различные профессиональные направления. Молодые

люди, выбравшие экономическое направление образования, более склонны формировать цели, направленные на материальные приобретения и экзистенциальные вопросы, связанные со смыслом жизни и общим миропорядком. В то время как педагоги-психологи в большей степени нацелены на саморазвитие себя и своих способностей.

Полученные новые факты об особенностях временной перспективы личности молодых людей могут быть полезны как для дальнейших научных исследований, так и в практике педагогов и психологов, высших профессиональных образовательных учреждений.

Имеет смысл продолжить исследование в данном направлении, что даст возможность понимать скрытые мотивационные процессы, которые приводят к выбору того или иного профессионального самоопределения. Соответственно позволит формировать эффективные образовательные программы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Fraisse P. Psychologie du Temps // The American Journal of Psychology. 1967. № 72(3).
2. Frank L.K. Time perspectives // Journal of Social Philosophy. 1939. № 4. P. 293-312.
3. Попова ОН. Проблема сбалансированности временной перспективы личности // Сибирский психологический журнал. 2017. № 66. С. 18–31.
4. Boyd J.N., Zimbardo P.G. Constructing time after death: The transcendental-future time perspective // Time and Society. 1996. № 6. P. 35–54.
5. Zaleski Z. Personal future in hope and anxiety perspective // Psychology of Future Orientation. Lublin: Towarzys two Naukowe KUL 1994. P. 173–194.
6. Попова О.Н. Проблематизация определения характеристик сбалансированности временной перспективы личности // Сибирский психологический журнал. 2018. № 69. С. 85-99.
7. Nuttin J. Future time perspective and motivation Leuven: Leuven University press, Hillsdale (N.J.): Lawrence Erlbaum Associates, 1985. 235 p.
8. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи // Психология обучения. 2004. С. 89-97.
9. Гут Ю.Н. Роль временной перспективы в процессе профессионального самоопределения и становления личности // Вестник Вятского государственного университета, Серия Психологические науки. 2019. вып. 3 (133). С. 140-148.
10. Курочкина И.А., Буковей Т.Д., Гречина О.Н. Особенности временных перспектив профессионального самоопределения старшеклассников на основе гендерного подхода // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции, 24–25 апреля 2018 г., г. Екатеринбург. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2018. С. 422-424.
11. Мандрикова Е.Ю. Психологическое сопровождение профильного обучения: выбор жизненных целей // Материалы международной научно-практической конференции: Психология образования: проблемы и перспективы. 2004. С. 254-255.
12. Медовикова Е.А., Морозова И.С. Содержательные характеристики временной перспективы личности студентов вуза // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). Кемерово, 2015. №12(44) С. 58–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelnye-harakteristiki-vremennoy-perspektivy-lichnosti-studentov-vuza/viewer> (дата обращения: 12.02.2024).
13. Проконич О.А. Взаимосвязь характеристик временной перспективы личности студентов вуза со смысловыми аспектами отношения к процессу обучения // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). Красноярск. 2015. № 1 (45). С. 207–219. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-harakteristik-vremennoy-perspektivy-lichnosti-studentov-vuza-so-smyslovymi-aspektami-otnosheniya-k-protsessu-obucheniya/viewer> (дата обращения: 12.03.2024).
14. Бирюкова Т.А. Психологические аспекты профессионального становления личности // Подготовка педагогических кадров технологического профиля в условиях реиндустриализации региона: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 18–20 апреля 2018г.) / под ред. Е.Е. Ступиной; М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т, факультет технологии и предпринимательства. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. 352 с. С. 3-12.

© Попова Оксана Николаевна (ankor-aks@yandex.ru), Бирюкова Татьяна Анатольевна (ta.birukova@mail.ru), Попова Регина Владимировна (r.porova11@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»