

# ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА СБЫТА, ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

## STATE-LEGAL REGULATION OF THE SALES MARKET, CONSUMPTION OF ALCOHOLIC BEVERAGES IN THE RUSSIAN EMPIRE: MAIN ASPECTS

**A. Kotelnikov**

*Summary.* The article examines the historical experience of combating drunkenness and popular inebriation on the territory of the Russian Empire, in particular, the main aspects of the regulatory regulation of the alcoholic beverages market are presented. The main milestones of the evolution of state policy in the field of protection of a sober lifestyle, the implementation of the drinking reform and its main results are shown. During the period of the wine monopoly, the state took serious steps to prevent drunkenness and protect the population from uncontrolled consumption of alcohol. The relevance of the research topic is due to the need to improve the regulatory framework aimed at combating drunkenness and its prevention in modern Russia.

*Keywords:* guardianship of people's sobriety, the Complete Collection of laws of the Russian Empire, the alcohol market, legal regulation, drunkenness, wine monopoly, the Russian Empire, drinking reform.

**Котельников Алексей Дмитриевич**

Аспирант, Уфимский государственный нефтяной  
технический университет  
alexeykotelnikov1@gmail.com

*Аннотация.* В статье рассматривается исторический опыт борьбы с пьянством и народной нетрезвостью на территории Российской империи, в частности, представлены основные аспекты нормативно-правового регулирования рынка алкогольной продукции. Показаны основные вехи эволюции государственной политики в сфере защиты трезвого образа жизни, проведение питейной реформы и ее основные итоги. В период действия винной монополии государство предприняло серьезные шаги для профилактики пьянства и ограждения населения от бесконтрольного потребления спиртного. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования нормативно-правовой базы, направленной на борьбу с пьянством и его профилактикой в современной России.

*Ключевые слова:* попечительство о народной трезвости, Полное собрание законов Российской империи, рынок алкогольной продукции, нормативно-правовое регулирование, пьянство, винная монополия, Российская империя, питейная реформа.

В Российской Федерации, особенно в последнее десятилетие, наблюдается масштабная социальная проблема, связанная со стремительным ростом объемов потребления алкогольной продукции населением. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата), число умерших от причин смерти, только лишь непосредственно связанных с алкоголем (отравление, самоубийство, цирроз печени, болезни почек), составило 47300 чел. в 2021 г., из них более 70 % — население в трудоспособном возрасте [1]. Совершается огромное число преступлений в состоянии алкогольного опьянения: убийств, нанесения тяжких телесных повреждений, ограблений, изнасилований и угонов. По заявлению Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2021 г. около 25 % всех преступлений в стране было совершено лицами, находящимися в нетрезвом состоянии и опьянении различной степени тяжести [2]. Между тем показатель розничной продажи только крепкой алкогольной продукции в 4 квартале 2022 г. составил более 27,6 млн декалитров [3]. Для 3 квартала 2016 г. аналогичный показатель был равен 18,3 млн декалитров [4]. Согласно данной статистике за последние 6 лет рост объемов потребления составил 50,8 %.

Предпринимаемые государством меры по борьбе с пьянством (ограничение розничной продажи по времени и месту, запрет рекламы в средствах массовой информации, контроль за качеством производимого и поступающего в оборот алкоголя, пресечение незаконной продажи) являются «мягкими» и недостаточными, учитывающая всю серьезность проблемы и её масштаб.

Для решения поставленной проблемы необходим кардинальный пересмотр законодательства. Следует активно привлекать широкие слои общественности для решения архисложной и острой социальной проблемы борьбы с алкогольной зависимостью и её профилактикой. Россия накопила ценный исторический опыт, от которого нельзя отказываться сегодня [5].

Методологической основой научного исследования стали принципы историзма и объективности. Необходимо всестороннее и объективное изучение поставленной проблемы. Для кропотливого исследования, взвешенного анализа, систематизации и классификации законодательной базы, собранной в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗРИ), использовались хронологический и историко-типологический методы.

Исторические исследования на тему пьянства и его профилактики в Российской империи проводились многими отечественными учеными. Например, следует отметить научные труды А.Г. Быковой «Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века (2012), А.В. Николаева «Борьба с пьянством и алкоголизмом в 1894–1932 гг.: опыт отечественной истории» (2002), И.А. Шевченко «Потребление алкоголя и борьба за трезвость в великорусской деревне центра России в конце XIX — начале XX вв.» (2015) и И.Н. Афанасьева «Борьба государства и общества за народную трезвость в России 1861–1914 гг. (на примере Новгородской губернии)» (2011). Научная новизна данной статьи заключается в том, что в ходе исследования был проведен комплексный разбор и анализ нормативно-правовых актов Полного собрания законов Российской империи по изучаемой проблеме. Это позволило выделить ряд преимуществ и недостатков правительственных мер того времени по борьбе с пьянством и его профилактикой, проследить эволюцию рынка сбыта и потребления алкогольной продукции и оценить итоги питейной реформы с правовой точки зрения.

Борьба с пьянством и его профилактика на протяжении всей истории российского государства была крайне неоднозначной и противоречивой. В течение долгого периода времени правительство рассматривало алкоголь как один из основных источников пополнения государственного бюджета для финансирования масштабных строительных, развития отечественного производства, содержания армии и флота, преодоления кризисов. Интересы державы ставились выше нужд народонаселения, которое страдало от пагубного воздействия спиртного и как следствие нищеты, сокращения продолжительности и качества жизни, падения нравственности и моральных устоев.

Например, в 1811 г. государственной казной было получено средств от продажи алкоголя на рекордные 38 млн руб. Следует отметить, что вся Отечественная война 1812 г., включая сожженную Москву, принесла убытков на 155 млн руб. В период же Крымской войны (1853–1856 гг.), когда произошло колоссальное сокращение экспорта товаров в европейские страны, налоговые поступления от продажи алкоголя составляли более 120 млн руб. [6].

Первые законы и постановления, касающиеся профилактики алкоголизма и борьбы с пьянством и закрепленные на общегосударственном уровне, появились в конце XVII в. Так, Именной указ «О неторговании на торжках крепкими напитками» был издан 4 января 1682 г. В нем говорилось о запрете продажи крепкого алкоголя на ярмарках для предотвращения возможных беспорядков [7, с. 368].

Попытки искоренения пьянства и усиление контроля за оборотами алкоголя проводил Петр I. Например, Именной указ «О заведении в Москве вновь осьми аптек с тем, чтоб в них никаких вин не было продаваемо; о ведении оных Посольскому приказу и об уничтожении зелейных лавок» опубликован 22 ноября 1701 г. для пресечения бесконтрольного распространения спиртных напитков. Закон содержал сведения об открытии в Москве аптек для торговли лекарственными средствами и о строгом запрете на продажу в данных заведениях алкогольной продукции [8, с.177].

В дополнение к вышеизложенным мерам Указ «О заведении под караул празднующихся людей» подписан Сенатом 20 июня 1718 г. и повелевал задерживать всех, кто находился после захода солнца в нетрезвом состоянии на улицах для предотвращения преступлений и волнений. Запрещалось укрывательство незаконных торговцев спиртными напитками. Виновных привлекали к административной ответственности в виде штрафов и принудительных работ [9, с.577].

Русская православная церковь при поддержке Святейшего Синода также стремилась оградить простой народ от пагубного влияния спиртного. Указ «О запрещении продавать в кабаках вино и питья во время крестного хождения и литургии при монастырях и приходских церквях и о непозволении кулачных боев» был принят 11 июля 1743 г. Постановление, подписанное лично императрицей, запрещало продавать спиртные напитки во время крестного хождения при монастырях и приходях в церковные праздники до завершения литургии [10, с.847]. Указом «Об уничтожении заведенных на водоходных судах кабаков на реке Неве» от 3 апреля 1757 г. велено закрыть навсегда все питейные заведения на р.Неве для сокращения мест, торгующих алкогольными напитками, и сохранения здоровья граждан [10, с.754].

С конца XVIII в. активно развивалась экономика причерноморских губерний. В ходе русско-турецких войн Российская империя получила выход к Черному морю и, следовательно, возможность открытой морской торговли. Это дало мощный толчок для роста числа заводов, фабрик и земледельческих угодий. Все это стимулировало приток рабочих и крестьян на данную территорию. Указ императора Александра I «О небытии при соляных Крымских озерах питейным домам», оглашенный Министром внутренних дел 27 октября 1808 г., был направлен на защиту рабочих соледобывающих предприятий Крымского полуострова от пьянства и разорения. Император обязал Губернатора Таврического строго следить за исполнением вышеизложенного Указа, «чтобы за точным исполнением такого постановления наивернейше было наблюдаемо, дабы отнюдь ни малейшего не произошло из онаго злоупотребления, в противном же случае виновные подвергнутся всей строгости законов» [11, с.652].

Продолжались мероприятия по надзору за правильным ходом торговли алкогольными напитками. Правительствующий Сенат, выслушав доклад Министра финансов о необходимости усилить контроль за деятельностью трактирных заведений, издал Указ «О возложении на Земские Полиции иметь наблюдение за правильностью продажи питей в уездных трактирных заведениях» от 15 июня 1828 г. [12, с.626].

Население страны начали наделять правом самостоятельно определять будут ли открыты в городах и селах питейные заведения. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О предоставлении всем вообще селениям, где не производилось питейной продажи в последнее время, отказываться от такой продажи и на будущее время» издано 9 декабря 1885 г. В документе сказано, что сельские общины могут отказываться от постройки в их населенных пунктах заведений для торговли алкогольными напитками. Присутствия по питейным делам не могут препятствовать этому требованию [13, с.499]. Это был первый серьезный шаг на пути пробуждения народной сознательности и активной гражданской позиции в борьбе с народной нетрезвостью.

Однако все принимаемые меры носили эпизодический характер и не решали проблему алкоголизации населения, которая с каждым годом лишь усугублялась. Принятие локальных нормативно-правовых актов не могло дать должного эффекта. Кроме того, чрезмерное сокращение объемов потребляемого спиртного было крайне невыгодно для правительства. Анализ статистических данных Российской империи XIX в. дает возможность оценить долю акцизных доходов в государственную казну. Так, за период 1865–1890 гг. бюджетные поступления от акцизов на спиртное выросли с 126,7 до 269,4 млн руб в годовом исчислении [14, с.75].

Только к концу XIX в. правительством стал осознаваться истинный масштаб социальной проблемы, когда алкоголизм прочно укоренился в большей части необразованных и уязвленных слоев населения. В долгосрочной перспективе виделось падение экономических показателей, производительности труда, демографический кризис и моральное разложение.

Проведение в 1894 г. питейной реформы положило начало масштабной антиалкогольной кампании. Так, Государственный Совет рассматривал в 1894 г. положения Проекта о казенной продаже питей, выдвинутого Министром финансов С.Ю. Витте. Совет счёл уместным внедрить винную монополию на территории российских губерний и направил императору ходатайство удовлетворить данное предложение. Немало пунктов этого закона касалось мер по профилактике и борьбе с распространением алкогольной зависимости. Высочайше утвержденное Положение о казенной продаже питей было подписано 6 июня 1894 г. [15, с.404].

Основными причинами введения государственной винной монополии были попытки увеличить налоговые поступления от производства и продажи спиртного, «неправильное устройство питейного дела в России» и борьба с народной нетрезвостью [16].

Спустя 3 года Министр финансов Российской империи С.Ю. Витте в циркуляре №3451 от 19 сентября 1897 г. особо отметил, что питейная реформа преследовала две цели: снабдить отечественный рынок качественным алкоголем и создать такие условия торговли, при которых будет оказываться минимальное влияние на нравственность и благосостояние населения [17, лист 37]. Иными словами, государственная политика в сфере нормативно-правового регулирования рынка алкогольной продукции не преследовала цели полностью исключить потребление спиртных напитков населением. Правительство понимало, что резкое сокращение доходов казны от акцизных и патентных сборов негативно отразится на состоянии экономики. Однако это был первый серьезный шаг в российской истории, направленный на пресечение бесконтрольного распространения спиртных напитков и упорядочение деятельности алкогольного рынка.

Правительство, поддерживая позицию С.Ю. Витте, стремилось усилить борьбу с алкоголизмом на территории империи и привлечь к этой проблеме прогрессивные слои общества. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об учреждении Попечительств о народной трезвости в губерниях и областях, в коих вводится казенная продажа питей, до срока введения сей продажи» принято 17 февраля 1897 г. Согласно этому нормативно-правовому акту Министр финансов имел право учреждать в губерниях и областях, где вводится казенная продажа питей, Попечительства о народной трезвости и «отпускать означенным Попечительствам, со времени их учреждения, ассигнуемые из казны на их расходы суммы» [18, с.64].

Таким образом, правительство подготовило нормативно-правовую базу, регулиующую создание и функционирование Попечительств о народной трезвости в губерниях. Попечительства открывались последовательно, начиная с центральных областей империи. По представлению Министра финансов в 1897 г. для пресечения нарушений правил торговли спиртными напитками, пропаганды здорового образа жизни, профилактики алкогольной зависимости, отвлечения населения от пьянства и привлечения в свои ряды частных лиц, спонсоров и общественных организаций Попечительства о народной трезвости учреждались в Санкт-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Харьковской губерниях и г. Санкт-Петербурге [18, с.681–683]. Аналогичные постановления были приняты для Царства Польского и ряда других губерний: Воро-

нежской, Курской, Ставропольской, Черноморской, Курляндской, Лифляндской и Эстляндской.

Обязательными членами Губернских и Уездных попечительств о народной трезвости являлись преимущественно чиновники Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей и местные предводители дворянства. Малую часть составляли частные лица, крестьяне, учителя и мещане, которым было дано лишь совещательное право.

Реализация программы отрезвления населения осуществлялась путем учреждения чайных-читален, библиотек, театральных представлений и музыкальных вечеров, выпуск периодических изданий, рассказывающих о вреде алкоголя.

Опираясь на сведения из «Отчетов главного управления неокладных сборов», можно заключить, что потребление алкоголя на душу населения сократилось с 0,62 ведра сорокаградусного спирта в 1887 г. до 0,5 ведра в 1903 г. [19]. Однако экономическая отдача от питейной реформы была более внушительная. Акцизные доходы в период действия винной монополии составляли около 47% государственного бюджета Российской империи [14, с.76].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. До конца XIX в. в российском государстве отсутствовала сильная нормативно-правовая база по регулированию рынка алкогольной продукции, борьбе с пьянством и его профилактикой. Период существования Российской империи характеризуется прямой зависимостью государственного бюджета от акцизных и патентных сборов. Следует отметить, что введение винной монополии и политика С.Ю. Витте только усилила эту зависимость. К положительным моментам питейной реформы 1894 г. следует отнести создание единой законодательной базы, регламентирующей порядок производства и продажи алкогольной продукции, значительный прогресс в деле борьбы с пьянством и его профилактикой. Винная монополия характеризуется сокращением потребления спиртного на душу населения, поступлением на рынок качественного алкоголя. Однако идея приобщения частных лиц и общественных организаций к делу Попечительств о народной трезвости не удалось реализовать в полной мере, так как ведущая роль в управлении их деятельностью принадлежала преимущественно чиновникам государственного аппарата.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Росстат озвучил показатели смертности от алкоголя за год [Электронный ресурс]. URL: <https://yarsmi.ru/2022/10/11/rosstat-ozvuchil-pokazateli-smernnosti-ot-alkogolya-za-god/> (дата обращения: 20.05.2023).
2. МВД назвало долю преступлений, совершенных в нетрезвом состоянии [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20211020/prestupleniya-1755354897.html> (дата обращения: 19.05.2023).
3. Сведения об объеме и доле розничных продаж крепкой алкогольной продукции по ЕГАИС в разрезе субъектов Российской Федерации за 4 квартал 2022 года [Электронный ресурс]. URL: [https://fsrar.gov.ru/files/27509\\_42022.pdf](https://fsrar.gov.ru/files/27509_42022.pdf) (дата обращения: 19.05.2023).
4. Сведения об объеме и доле розничных продаж крепкой алкогольной продукции по ЕГАИС в разрезе субъектов Российской Федерации за 3 квартал 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <https://fsrar.gov.ru/files/3kv2016.pdf> (дата обращения: 20.05.2023).
5. Галиуллина С.Д. Попечительство как форма государственной службы // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»: научный журнал. Тамбов, 2012. № 9 (113). С.327-332.
6. Водка и власть [Электронный ресурс]. URL: <https://profile.ru/economy/vodka-i-vlast-11696/> (дата обращения: 21.05.2023).
7. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 2.— СПб., 1830.
8. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 4.— СПб., 1830.
9. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 5.— СПб., 1830.
10. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 14.— СПб., 1830.
11. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 30.— СПб., 1830.
12. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. 3.— СПб., 1830.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 5.— СПб., 1887.
14. Кучер В.В., Гулина Н.С. Государство, финансы и алкогольный рынок в истории России // Сибирская финансовая школа. 2006. № 2. С. 73–78.
15. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 14.— СПб., 1898.
16. Быкова А.Г. Казенная винная монополия в 1895/1904–1914 гг.: некоторые аспекты проблемы // Омский научный вестник. 2006. №8. С. 222–225.
17. Национальный архив Республики Башкортостан (НА РБ), Фонд И-131, Описание 1, Дело 162.
18. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 17.— СПб., 1900.
19. Фридман М.И. Винная монополия. В 2 т. Т.2. Петроград, 1916, 628 с.