

О ВЗАИМНОМ ДЕЙСТВИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ г. ВЛАДИВОСТОКА И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ: СОЗДАНИЕ "ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК"

ON THE MUTUAL ACTION
OF THE MUNICIPAL EDUCATION SYSTEM
OF VLADIVOSTOK AND PEDAGOGICAL
SCIENCE: THE CREATION OF A "CENTRE
FOR THE DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL
PRACTICES"

M. Nevzorov
M. Nevzorova

Annotation

The article Describes the experience of Vladivostok in the creation of a single semantic pedagogical space of the city (2014–2018). The hierarchical "triad of strategic centers" in the formation of the city is shown. The practice (as "transformation") of cultivation of subjects of development "from below", i.e. in the educational organizations is revealed.

Keywords: Reforms "from above" in education. The idea of development Strategy. Development centre. Pedagogical practice. Mission petauke in the territory. Pedagogical design.

Невzorov Михаил Николаевич

Д.п.н., профессор,

Дальневосточный федеральный университет

Невzorova Марина Анатольевна

Д.п.н., профессор,

Дальневосточный федеральный университет

Аннотация

Раскрывается опыт г. Владивостока в создании единого смыслового педагогического пространства города (2014–2018 годы). Показана иерархическая "триада стратегических центров" в образовании города. Раскрывается практика (как "преобразование") взращивания субъектов развития "снизу", т.е. в образовательных организациях.

Ключевые слова:

Реформы "сверху" в образовании. Идея Стратегии развития. Центр развития. Педагогические практики. Миссия педнауки в территории. Педагогическое проектирование.

Учительство – это уникальное явление российской жизни. Несмотря ни на что – оно поддержит курс на реформы, поддержит умеренного реформатора, если он объяснится с учительством. Они будут проводниками идей построения новой открытой школы. Учительство – это фактор стабильности и спокойствия. Этот ресурс еще есть, но он необеспечен. Он изрядно и впустую, как оказалось, потрачен. Тем бережнее к нему надо относиться в дальнейшем [1].

Можно, конечно, найти идею и используя вертикаль власти (административный ресурс) ее внедрять. Как показывает отечественный опыт "Модернизации образования" (2001), Приоритетного национального проекта "Образование" (2005) результативность и продуктивность данных проектов печальна. Все что идет сверху в "жизнь Человеческую" бесперспективно. А образование – это "жизнь субъекта в образовании", что никак не могут понять ни государство, ни субъекты федерации, ни тем более муниципалитеты. Генеральная задача системы муниципального образования, прежде чем приступать к по-

иску прорывной идеи – надлежит "всколыхнуть" целепасивное большинство педагогических работников муниципальной системы образования.

И г. Владивосток (управление образованием при поддержке городской думы, администрации города) в 2015 году приступил к реализации конкурса "Грантовых проектов" городской думы. 40 школ участвовали в конкурсе грантов, победили 12. Каждая школа определила команду (8–10 человек), которые прошли авторскую программу профпереподготовки "Управление педагогическими проектами" (авторская программа: рождение субъекта образования на фундаменте психолого-педагогического знания и заложено основание рождения педагогического проектного сознания).

В августе 2018 г. администрация города заключает договор о сотрудничестве с Институтом стратегии развития образования РАО. Данные события оказали существенное влияние на общественное сознание педагогического персонала города.

Январь–март 2018 года "Проектная рабочая группа" (кафедра Теории и методики профессионального образования ДВФУ) создает "Стратегию развития системы муниципального образования г. Владивостока" [3]. Прорывной идеей является создание Педагогического кластера города, центральной идеей которого является "Развитие педагога". Грантовая деятельность, сотрудничество управления образованием города с НИИ стратегии развития образования РАО, с кафедрой "Теория и методика профессионального образования" ДВФУ – приносит первые позитивные результаты. Конкурс грантовых идей показывает заинтересованность образовательных организаций в "новом ветре перемен", необычных для города.

Но этого недостаточно. 2014–2017 годы, работа над "Стратегией" показали актуальность создания городского "Центра развития педагогических практик". В мировой практике существуют многочисленные "фабрики мысли", допущенные к решению самых важных государственных стратегических проблем. Разнообразие стратегических центров делает актуальной проблему их сетевой организации.

- ◆ Целеустремленные стратегические центры могут рассматриваться как системообразующие; это разработчики стратегических ориентиров и проектов, главные функциональные единицы сетевой организации.

- ◆ Проектно–технологические стратегические центры выступают в качестве ведущих интеграторов технологий.

- ◆ Интеллектуальные стратегические клубы – в качестве независимых аналитических структур, генераторов нестандартных идей, а также как проводники рефлексивного воздействия на общественное сознание [4].

В муниципальной системе образования города уже просматривается данная иерархическая "триада стратегических центров":

1. Кафедра "Теории и методики профессионального образования" ДВФУ, научная школа дидактики "М.А. Данилова – Л.А.Степашко" (ИСРО РАО – ДВФУ) – уровень "целеустремленного стратегического центра" – целеполагание (ценности–цели).

2. "Проектный научно–педагогический центр актуальных педагогических практик города" – уровень проектно–технологический – целеобразование – создание реализационных программ (преобразования системы).

3. "Клуб директоров города образовательных организаций", "Педагогическое собрание города" – уровень интеллектуально–стратегический – рефлексивное воздействие на общественное сознание – целедостижение.

Психофизиолог Н. А. Бернштейн предполагает наличие "свернутого" образа пространства в психике, а также и наличие модели ближайшего будущего, которое связывает собственно моторику и репрезентируемый образ пространства – вот гипотетические составляющие пове-

денческого акта, рассмотрение поведения как "активное", где поведенческий акт рассматривается заранее спрогнозированным, заложенным в модели потребного будущего [4]. Поэтому "образ будущего" несет в себе мощную энергетику созидания, где материальное становится вторичным, как средством обеспечения идеи.

В чем особенность прорывной идеи в образовании? Она не может появиться в массовом сознании педагогических работников, живущих в режиме жесткого административного прессинга и здравого смысла, при абсолютном отсутствии психолого–педагогической подготовки (см. работы М.М. Поташника [5]). Поэтому педагогическим работникам предстоит понять:

- ◆ сущность антропопрактики в образовании – педагогического процесса – динамика новообразований, свойств и качеств личности школьника по годам и четвертям обучения, точнее пребывания ребенка в образовательном учреждении;

- ◆ внешняя сторона педагогического процесса – культурные практики – в которых физическое время, меняется на социальное (событийное) [6].

В этом и заключается "образ будущего" образования каждой образовательной организации в конкретных социокультурных условиях. Поэтому Стратегические центры могут быть продуктивными, только в пространстве педагогической реальности (психолого–педагогического знания), именно из этого пространства можно проектировать преобразование серой действительности муниципальной школы. Без психолого–педагогического пространства будет знакомое "Хотели как лучше – поучилось как всегда...".

Поэтому становится понятна миссия педагогического образования (науки) в территории – не трансляторы чужих правильных педагогических текстов согласно учебному плану, а "заражение" (С.И. Гессен) собственным опытом ("методом" по С.И. Гессену) преобразования серой лжеобразовательной действительности муниципального образования "из будущего". Традиционные педагогические вузы здесь непродуктивны. Нужны научно–методические Стратегические центры развития образования, где имеет место научная, методическая, информационная, международная и образовательная деятельность, например, по аналогии с Региональными научными центрами РАО [7].

Будущее вызывает к жизни Человека культуры, человека предпринимателя. Весьма перспективная идея "4 К" в образовании: коммуникация – кооперация – критическое мышление – креативность [8]. В ней заложена идея "восхождения" Человека: от массового "как все" к человеку социальному (коммуникатору), человеку персонализированному (кооперированному в деятельности), к человеку культуры (интеллект + креативность) [6].

Образование – это работа с "бодрствующим сознанием" которое изменяет Бытие Человека, сегодня в приоритете содержание смыслов образования (смысл – со-мысле), которое строится на основе диады из будущего: ценности–цели [9].

Возможно ли конструирование будущего самостоятельным человеком, или мы обусловлены нашим опытом, ограничены нашими способностями, кругом общения, контекстом? Включенность в процесс жизни, восприятие элементарных сенсорных стимулов – уже шаг к обучению, а значит, к совместному участию в жизненной системе мира, к созиданию и сознанию – совместному знанию. У людей есть своя уникальность – включенность в языковую среду, постоянное плетение будущей реальности через реальность языковую, ведь "тот мир, который каждый из нас видит, не есть определенный мир, но некий мир, который мы создаем вместе с другими", конструируем новый жизненный мир [10].

Конструирование будущего муниципального образования процесс весьма сложный по следующим основаниям:

◆ во-первых, традиционное образование ориентировано на "прошлое", будущее в нем никак не представлено, в этом и есть главная ограниченность массового сознания педагогических работников, надлежит "разорвать" эту ограниченность массового сознания;

◆ во-вторых, массовый педагогический работник – социальный "аутист", совершенно не готовый к профессиональному взаимному действию, это не возможно организовать сверху, должна родиться "потребность в Друзе", как источнике развития;

◆ в-третьих, перевод педагогического работника, как массового человека в субъекта развития (индивидуальность), это сложнейшая "сверх-задача", связанная с проблемой экзистенциального поиска своего места в жизни, это не каждому человеку под силу.

Таков "инструмент" есть – педагогическое проектирование, включающий три основных задачи: включение личностно–профессиональной рефлексии, погружение в современное психолого–педагогическое пространство, освоение этапов педагогического проектирования современных "педагогических практик". Даная программа переподготовки это не "традиционная трансляция учебного плана" в форме мертвых лекций–семинаров. Это программа рефлексивного взаимного действия коллег, представителей педагогической науки и пытающихся вырваться из "виктимизированной" массовой школы, удел которой "социального отстоя" (П.Лукша) [6].

РЕЗЮМЕ

Создание педагогической реальности (из будущего) города возможно только в условиях профессионально–педагогического пространства образовательных организаций, как совместного психолого–педагогического знания, которое рождает педагогическое (проектное) сознание педагога. А "уклад жизни" образовательной организации построен по законам социального времени (событийного), отражается в "поэзисе" (эстетике, атрибутике, символике...) образовательной организации. Здесь нужна особая программа переподготовки: "Управление педагогическими проектами" но это уже отдельный разговор.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учитель как представитель среднего класса России. [Электронный ресурс] http://old.nasledie.ru/obraz/7_2/7_2_2/article.php?art=1
2. Стратегия развития муниципальной системы образования г. Владивостока до 2020 года. Руководители Проекта Невзоров М.Н., Фролова М.И. Владивосток. 2018г. Рукопись.
3. Пол Диксон. Фабрики мысли. М., "Прогресс", 1976. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 01.08.2006.
4. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М., 1966.
5. Поташник М. М., Левит М. В. "Как помочь учителю в освоении ФГОС. Пособие для учителей, руководителей школ и органов образования" Педагогическое общество России, 2014 г., 320 с.
6. М.Н. Невзоров. Педагогическое Человековедение и педагогическое Человековедение. В 2–х частях: Монография для руководителей общеобразовательных школ, студентов педагогической магистратуры, аспирантов, педагогов–мотиваторов, руководителей авторских школ. Издательство ДВФУ, Владивосток–Уссурийск. 2017 г.
7. О региональном научном центре российской академии образования в дальневосточном федеральном округе [Электронный ресурс] <http://dvrumc.dvfu.ru/index.php/356-2017-07-27-03-02-56>
8. Людмила Петрановская: Мы готовим детей к позавчерашнему миру. <https://kat-bilbo.livejournal.com/1753603.html>, <https://kat-bilbo.livejournal.com/1753956.html>
9. Пригожин А.И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим. М.: Изд-во "Дело" АНХ, 2010, 432 с.
10. Михальский А.В. Психология конструирования будущего. Москва, 2014. 290 с.