

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЙНОМ ПОЛЕ ПЕРСониФИЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Боголепов Станислав Александрович**

Аспирант, Санкт-Петербургская Академия  
постдипломного педагогического образования  
stanislav@vashsysadmin.ru

### ON THE QUESTION OF THE CONCEPTUAL FIELD OF A PERSONALIZED APPROACH IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

**S. Bogolepov**

*Summary:* The article clarifies the concept of personification and examines its relationship with the concepts of differentiation, individualization, personalization and customization. Various aspects of personification related to the educational process, the student, the result and means of education are considered. The levels of personification of the learning process are identified, based on the characteristics of the student and his ability to influence the educational process and the result. The grounds for using a personalized approach in the context of digitalization of secondary vocational education are determined.

*Keywords:* personification, personalization, customization, digitalization of education, personified profile, secondary vocational education.

*Аннотация:* В статье уточняется понятие персонификация и рассматривается его связь с понятиями дифференциация, индивидуализация, персонализация и кастомизация. Рассмотрены различные аспекты персонификации, связанные с образовательным процессом, обучающимся, результатом и средствами обучения. Выделены уровни персонификации процесса обучения, основанные на характеристиках обучающегося и его возможности влиять на образовательный процесс и результат. Определены основания для использования персонифицированного подхода в контексте цифровизации среднего профессионального образования.

*Ключевые слова:* персонификация, персонализация, кастомизация, персонифицированный профиль, цифровизация образования, среднее профессиональное образование.

В результате изменений в сфере информационных технологий и цифровой трансформации стандартный учебный подход уступает место более гибким и адаптивным стратегиям обучения, нацеленным на удовлетворение уникальных потребностей каждого обучающегося. Адаптивный подход к образовательному процессу часто ассоциируется с такими терминами, как дифференциация, индивидуализация, персонализация, персонификация и кастомизация. Эти понятия обозначают различные аспекты подстройки учебного процесса, начиная от создания индивидуальных учебных планов и заканчивая настройкой образовательных материалов в соответствии с потребностями каждого обучающегося. В данной статье предпринимается попытка уточнить понятие «персонификация» в контексте цифровизации образования и проанализировать его взаимосвязь с другими вышеупомянутыми терминами.

Построение образовательного процесса с учетом индивидуальных когнитивных и психологических особенностей обучающихся, влияющих на их учебную деятельность и результаты обучения лежит в основе дифференцированного обучения [1], которое можно рассматривать как «процесс обучения, который предпола-

гает глубокое изучение индивидуальных особенностей обучающихся, их классификацию по типологическим группам и организацию работы этих групп над выполнением специфических учебных заданий, которые способствуют их умственному и нравственному развитию» [2].

В настоящее время выделяются два основных типа дифференциации обучения: *внешняя (профильная) дифференциация*, предполагающая возможность обучающихся получать образование в различных направлениях по разным учебным планам и программам, и *внутренняя (уровневая)*, при которой обучающиеся в рамках одной программы имеют право и возможность усваивать ее на различных планируемых уровнях, но не ниже уровня обязательных требований [3].

При этом, крайней формой дифференциации, при которой учитываются особенности не групп обучающихся, а каждого отдельно взятого человека, может считаться индивидуализация [4, 5]. При индивидуализации процесса обучения, содержание учебной работы, способы его представления и темп согласуются с индивидуальными возможностями (различиями) человека, с уровнем развития его способностей [6].

Характерной особенностью дифференциации обучения является внешнее управление процессом образования (педагог или цифровая платформа) и фиксированный образовательный результат, на который обучающийся не может оказывать влияния. Представление различного содержания в различной форме и темпе направленно на уменьшение количества времени, необходимого группе или индивидууму для достижения требуемого образовательного результата. В контексте изменения подхода к образованию, где обучение воспринимается как процесс, сопровождающий человека на протяжении всей жизни, становится ясным, что образовательная система должна учитывать уникальные потребности, интересы и пути саморазвития каждого индивида. Здесь на первый план выступают понятия "персонализация" и "персонификация", которые отражают новую парадигму обучения.

В работах современных российских ученых понятие «персонализация» связывается прежде всего с возможностью реализации осознанного выбора. В частности, А.Г. Асмолов определяет персонализацию как «становление и самоосуществление индивидуальности человека в потоке значимых деятельностей, субъектом выбора которых является сам человек» [7]. Субъектная позиция обучающегося по отношению к целям образования лежит в основе персонализированной модели образования, разработанной авторским коллективом под руководством Е.И. Казаковой. В контексте персонализации, обучающийся самостоятельно (или с помощью педагога) ставит для себя образовательные цели, активно участвует в выборе способов их достижения, темпа образовательного процесса и в оценке полученных результатов [8]. Таким образом, можно говорить о персонализации, как о способе построения образовательного процесса не только с учетом возможностей и способностей каждого обучающегося, но и с учетом удовлетворения его потребностей в обучении, интересов, стремлений [9].

Процесс персонализации может иметь множество различных форм. А.В. Петровский определяет персонализацию как потребность быть личностью, которая «... может выступать в мотивации достижения, притязаний на внимание, славу, дружбу, уважение, положение лидера и может быть или не быть рефлексирована, осознана» [10, С. 87]. В зависимости от степени осознанности обучающимся своих потребностей, можно рассматривать два полюса персонализации: 1) персонализация для обучающегося и 2) персонализация самим обучающимся [11]. В первом случае обучение адаптируется под потребности конкретного человека, но у обучающегося нет возможности повлиять на образовательный процесс или результат. Во втором случае обучающийся выстраивает собственное обучение.

Появление у обучающегося возможности оказывать

влияние на процесс и результат обучения приводит к использованию в сфере образования термина «*кастомизация*» (от англ. to customize – настраивать, изменять), который первоначально обозначал маркетинговый подход, подразумевающий изменение массового товара или услуги под запросы потенциальных клиентов. О кастомизации обучения целесообразно говорить в случае, когда конечный заказчик образования может самостоятельно определить, каким должен быть образовательный результат, каким образом к нему можно прийти, и инициирует изменение образовательного процесса для наибольшего соответствия своим представлениям о нем. В зависимости от того, кто выступает в роли заказчика, кастомизация может разделяться на внешнюю и внутреннюю. *Внешняя кастомизация* заключается в ориентации профессионального образования на удовлетворение кадровых потребностей потенциального работодателя [12] и является основанием для внешней дифференциации. Персонализация в данном случае является крайней формой внешней кастомизации. *Внутренняя кастомизация* может быть определена как изменение результата и/или процесса образования в соответствии с основанным на осознании своих возможностей и потребностей запросом обучающегося.

В отличие от рассмотренных выше понятий, понятие «персонализация» не имеет устоявшегося значения. Традиционно персонификацию в педагогике связывают с формированием в процессе обучения активной позиции обучающегося, его рефлексивных качеств и итогового перехода к самоуправлению своей образовательной деятельностью [13, 14], что схоже с текущим пониманием «персонализации». В современных исследованиях персонифицированное образование строится на предоставлении возможностей для самовыражения личности [8], изучении студента для идентификации, олицетворения его профиля, учете возможностей обучающегося [9, 15], что схоже с пониманием «индивидуализации». Для уточнения понятия персонификация в контексте цифровизации образования представляется целесообразным рассмотреть различные аспекты данного процесса: 1) персонификация обучающегося, 2) персонификация результата образования, 3) персонификация процесса обучения, 4) персонификация средств обучения.

Исторически персонификация (от лат. persona — личность, facio — делаю, создаю) – это «уподобление неодушевленных предметов или явлений природы предметам одушевленным» [16, С. 267]. Из этого следует, что по отношению к объектам или процессам персонификация заключается в присвоении им различных свойств, характерных человеку, олицетворение. Однако применительно к субъекту, которым является обучающийся, отсутствует устоявшееся определение данного термина.

В рамках данной работы предлагаем опираться на

концепцию психолога А.Б. Орлова, в которой он рассматривает персонализацию и персонификацию как «различные реализации двух психических конфигураций (аспектов, полюсов) субъектности: личности и сущности. Развитие личности можно назвать персонализацией, развитие сущности – персонификацией» [17, С. 8]. Ю.В. Крупнов отмечает, что представление обучающегося в виде объекта «позволяет своего рода частично, очень условно, но всё-таки перевести личность как бесконечный принцип в «вещь», которую можно описывать и с которой можно работать». [18, С. 326]. Следовательно, допускается рассматривать *персонификацию обучающегося* как процесс, в результате которого он представляется в виде объекта (модели, персонифицированного профиля), с набором характеристик, описывающих его как субъекта.

Основанием для формирования персонифицированного профиля обучающегося является *персонифицированный образовательный результат*, который необходимо представить в виде набора характеристик субъекта (обучающегося), которыми он должен обладать после завершения процесса обучения. Персонификация обучающегося может осуществляться как на основе диагностической оценки его личностных особенностей (когнитивных, психофизиологических, социальных и т.п.), так и на основе действий обучающегося в процессе обучения, которые могут заключаться в его взаимодействии с содержанием образования, другими обучающимися, педагогами и цифровыми платформами. При этом персонифицированный профиль обучающегося не статичен, он постоянно изменяется вместе с обучающимся.

*Персонификация процесса обучения* основывается на сравнении параметров персонифицированной модели обучающегося и персонифицированной модели результата образования. При этом выбираются такие способы и компоненты процесса (уровень сложности содержания,

способы его предъявления, типы заданий для закрепления и т.п.) при которых обучающийся с определенным профилем сможет оптимальным образом достичь характеристик, заданных в персонифицированном профиле результатов. В зависимости от количества и направленности параметров, учитываемых в модели обучающегося, можно выделить различные уровни персонификации, необходимые для реализации различных подходов к образовательному процессу (см. табл. 1).

Процессы цифровизации способствуют передачи функций хранения знаний и организации процесса обучения от человека к цифровым платформам. Внедрение персонализированных подходов приводит к появлению новых интерфейсов взаимодействия с данными платформами в виде различных чат-ботов или голосовых ассистентов (ChatGPT, Алиса, Маруся, Siri и т.п.) целью которых является создания имитации взаимодействия «человек-человек». Благодаря этому формируется 4-й аспект персонификации – тенденция к *персонификации цифровых средств обучения* (платформ и сервисов), их олицетворении. Данный аспект оказывает влияние на процесс обучения в цифровой среде. Происходит переход от субъект-объектных отношений (обучающийся использует средства обучения) к субъект-субъектным отношениям (обучающийся коммуницирует со средствами обучения, вступает в диалог).

Таким образом, персонификация в контексте цифровизации образования представляет собой комплексный процесс, направленный на индивидуализацию образовательного опыта обучающегося, позволяющий адаптировать содержание, методы и темп обучения в соответствии с моделированием, определением и измерением его уникальных потребностей, способностей и интересов. Взаимосвязь аспектов персонификации и понятий, рассмотренных ранее, представлена на рисунке 1.

Таблица 1.

Уровни персонификации процесса обучения.

Уровни персонификации процесса обучения		Основание для персонификации*
1	Дифференциация	Внешняя (профильная) дифференциация
2	Дифференциация	Склонности, увлечения, способности обучающегося
3		Внутренняя (уровневая) дифференциация
4	Персонализация	Уровень развития характеристик обучающегося (когнитивных, деятельностных, личностных и т.п.)
5a		Индивидуализация
5б		Индивидуальные возможности и способности обучающегося
6		Персонализация для обучающегося
5a	Персонализация	Неосознанные индивидуальные потребности обучающегося
5б		Осознанные индивидуальные потребности обучающегося в определении и достижении образовательного результата
6	Персонализация	Осознанные индивидуальные потребности обучающегося в управлении процессом обучения
6		Осознанные индивидуальные потребности обучающегося в определении и достижении образовательного результата и управлении процессом обучения

\* каждый уровень должен включать основания для предыдущих уровней

В системе среднего профессионального образования (СПО) образования персонификация становится особенно актуальной и значимой, обеспечивая более эффективную подготовку специалистов для современной динамичной реальности. Образовательные программы для каждой специальности СПО базируются на отдельных федеральных государственных образовательных стандартах. В каждом стандарте указываются результаты освоения дисциплин (знания и умения), а также общие и профессиональные компетенции, которыми должен обладать обучающийся по завершении обучения. В связи с этим, в основе формирования модели результатов в системе СПО целесообразно использовать компетентностный подход.

Для эффективного использования данного подхода, необходимо определить общее количество и состав компетенций, который может быть дополнен в соответствии с пожеланиями организаций, заинтересованных в

подготовке специалистов по данной специальности, или обучающихся (при персонализированном подходе). Также, помимо общих и профессиональных компетенций, профиль результата должен включать компетентностную модель по каждой дисциплине, содержащую описание связей результатов освоения дисциплины с общими и профессиональными компетенциями. Для каждой составляющей компетенции необходимо выделить различные уровни развития и критерии, определяющие их достижение. При этом, при разработке критериев необходимо руководствоваться не только традиционными методами их измерения (тестирование, экспертная оценка и т.п.), но и возможностями автоматического сбора цифровых данных в процессе обучения.

В цифровой образовательной среде, за счет большого количества обучающихся, вероятность совпадения персонифицированных профилей достаточно велика. В связи с этим появляется возможность использовать ре-

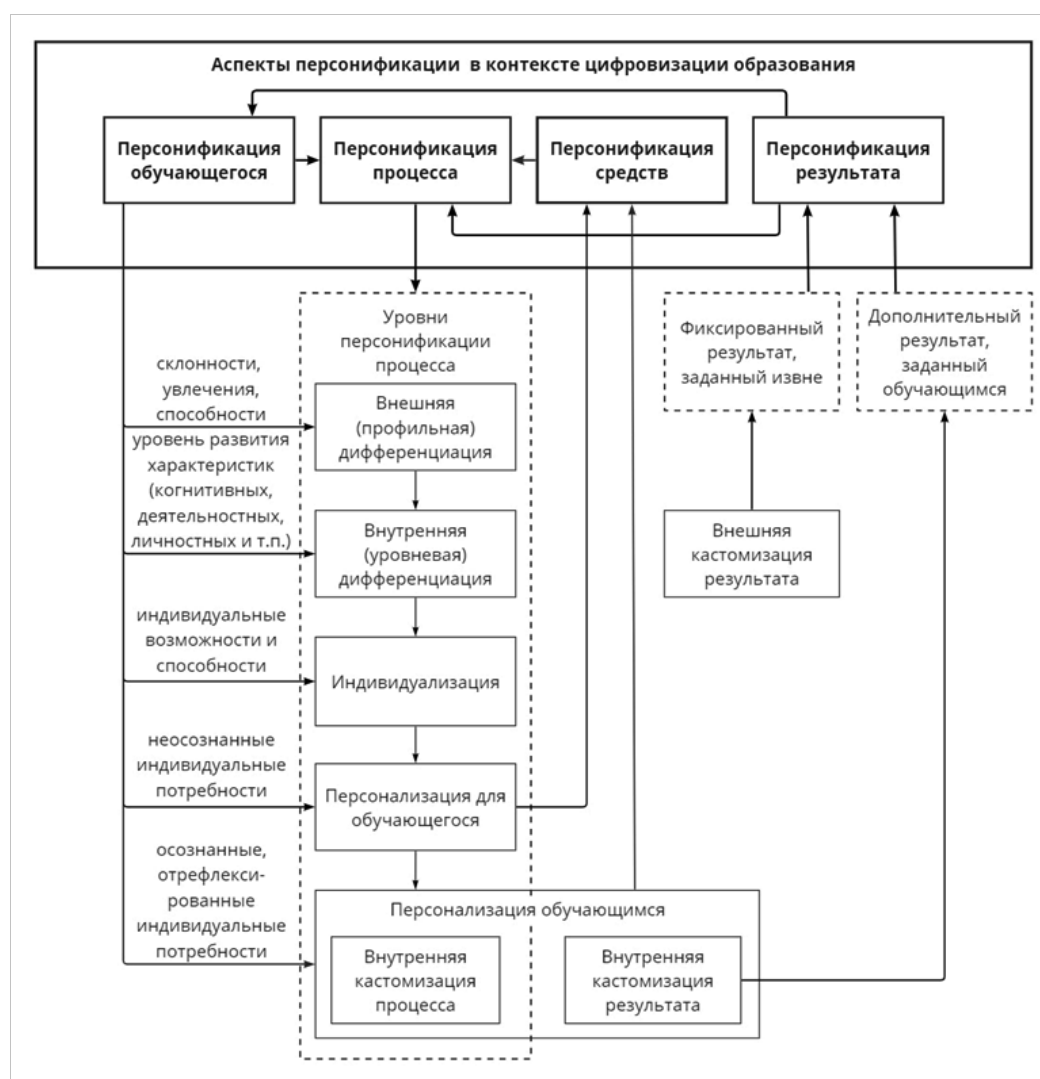


Рис. 1. Взаимосвязь аспектов персонификации и понятий дифференциация, индивидуализация, персонализация и кастомизация в контексте цифровизации образования

зультаты других обучающихся со схожими профилями для оценки процесса обучения и прогнозирования его результата. В этом случае, оценка эффективности образовательного процесса может быть основана на сравнении:

1. итогового профиля обучающегося с профилем результата (эталоном);
2. итогового профиля обучающегося с его профилем в момент начала обучения;
3. итогового профиля обучающегося с усредненным профилем группы, в которой он обучается;
4. итогового профиля обучающегося с профилем результата, достигнутого другими студентами с аналогичным профилем за аналогичный период.

Обобщая вышеизложенное, можно говорить о персонализации в контексте цифровизации среднего профессионального образования как о комплексном процессе,

основывающемся на разработке критериев достижения образовательного результата, выраженных в целевых уровнях компетенций обучающегося, периодическом измерении текущих уровней компетенций обучающегося и сопоставлении их с целевыми.

Персонализация позволяет выявить индивидуальные потребности и особенности каждого студента, адаптировать образовательные программы и методики к его профессиональным целям и интересам. Такой подход способствует более глубокому пониманию материала, повышению мотивации к обучению и формированию практически применимых компетенций. В условиях быстрого развития технологий и разнообразия профессиональных направлений, персонализированный подход способен обеспечить качественную и целенаправленную подготовку будущих специалистов, способствуя их успешной интеграции на рынок труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ермош Е.Н. Реализация дифференциации обучения в образовательном процессе [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-differentsiatsii-obucheniya-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 16.08.2022).
2. Чередов И.М. Критерии проявления познавательной самостоятельности в образовательном процессе // Развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся: материалы обл. конф. / Ом. гос. пед. ун-т, Лаб. эксперим. дидактики. Омск, 2003. - С.11-13.
3. Абдикаримова А.Б. Анализ содержания и методов дифференцированного обучения студентов средних профессиональных учебных заведений // Наука и школа. 2013. №5. С.48-52
4. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Изд-во ИПП; Воронеж: МОДЭК, 1998. – 160 с.
5. Глейзер Г.Д. Проблемы индивидуальности и дифференциации в вечерней школе. Л.: Изд-во АПП СССР, 1981.
6. Уваров А.Ю. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / Уваров А.Ю., Гейбл Э., Дворецкая И.В. [и др.]; под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 342 с.
7. Асмолов А.Г. Антропологический поворот: практическая психология образования как драйвер персонализации человека [Электронный ресурс] // Вести образования. – 2021 URL: [https://vogazeta.ru/articles/2021/12/6/psychology/18719-antropologicheskij\\_povorot\\_prakticheskaya\\_psihologiya\\_obrazovaniya\\_kak\\_drayver\\_personalizatsii\\_cheloveka](https://vogazeta.ru/articles/2021/12/6/psychology/18719-antropologicheskij_povorot_prakticheskaya_psihologiya_obrazovaniya_kak_drayver_personalizatsii_cheloveka) (дата обращения: 17.08.2023)
8. Казакова Е.И. Персонализированная модель образования: методическое пособие / Е.И. Казакова, Д.С. Ермаков, П.Н. Кириллов, Н.И. Корякина, С.А. Янкевич; АНО «Платформа новой школы». – М., 2019. – 36 с.
9. Лопанова Е.В., Савина Н.В. Соотношение понятий персонализация, персонафикация и кастомизация образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-4. – С. 181-184
10. Петровский А.В. Потребность «быть личностью» [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2012. Том 9. № 4. С. 87–91. URL: [https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012\\_n4/Petrovsky](https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012_n4/Petrovsky) (дата обращения: 17.08.2023)
11. Buckley D. The Personalization by Pieces Frame work: A Frame-work for the Incremental Transformation of Pedagogy Towards Greater Learner Empowerment in Schools / D. Buckley, L. Wilson. Cambridge: CEA Publishing, 2006.
12. Saad, S. (2010). Mass Customization Method for Higher Education. In: Proceedings of the 3rd International Graduate Conference on Engineering, Science and Humanities (IGCESH) / S. Saad, A. Bin, M.S. Khan // Malaysia: School of Graduate Studies Universiti Teknologi Malaysia. – Mode of access: <https://doi.org/10.13140/2.1.2822.9446>.
13. Клевцова, М.С. Персонализация как предмет современных психолого-педагогических исследований / М.С. Клевцова // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 10. – С. 38-40.
14. Каргина З.А. Индивидуализация, персонализация, персонафикация - ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований // Наука и образование: современные тренды. - № 2 (8). - 2015. -С. 172-187.
15. Атаманова Г.И. Особенности разработки адаптивных программ в вузе в условиях рыночной экономики с применением дистанционных технологий [Электронный ресурс]// МНИЖ. 2023. №1 (127). URL: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.51> (дата обращения: 16.08.2023).
16. Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост.: Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. – М.: «Просвещение», 1974. – С. 267-509 с.

17. Орлов А.Б., Орлова Н.А. Индивидуальность vs. индивидность: роковой вопрос современности // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2011. – № 1. – С. 32-44.
18. Школа персонального образования. Руководство для руководителей сферы образования, педагогов, родителей и лучших учащихся: под общ. ред. Ю.В. Крупнова. — М., Институт учебника «Пайдейя», 2003 – 389 с.

© Боголепов Станислав Александрович (stanislav@vashsysadmin.ru).  
 Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования