

**ХАЛИММЕТОВА Р.**  
старший преподаватель

Ташкентский государственный педагогический университет, г. Ташкент, Узбекистан, [rhali@list.uz](mailto:rhali@list.uz)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

*В настоящей статье автор предпринимает попытку осветить одну из актуальнейших проблем, стоящих перед независимым Узбекистаном – воспитание политически активного гражданина, патриота; а также некоторые аспекты его: уважительное отношение к своему историческому и прошлому, политической и социальной культуре народов мира, заинтересованное участие в интеграционных процессах.*

**Ключевые слова и фразы:** политика, культура, народ, история, феодализм, независимость, патриотизм, интеграция, глобализация, политическая культура, социальная культура.

Одной из актуальнейших задач, стоящих перед независимым Узбекистаном, является решение проблемы становления полноправным членом мирового сообщества. Для достижения данной цели требуется принципиально новое мировоззрение, формирование новой национальной ментальности, главным смыслом которой должно стать уважительное отношение к политической и социальной культуре других народов мира, заинтересованное участие в соответствующих интеграционных процессах.

Первый узбекский роман, написанный Абдуллою Кадры, “Минувшие дни” начинается словами “...я хочу начать свой рассказ о черных и темных минувших днях, времени ханства”. Свой анализ нам бы хотелось начать со времен Туркестана.

Вся история Туркестана с начала его завоевания Россией до падения самодержавия была историей неудачных попыток, превращения края в опору царского режима. Завоевание изменило положение народов Туркестана. Развитие национальной государственности было насильственно прервано. Царский режим сформировал специфическую внутреннюю организацию края, призванную способствовать решению колониальных задач.

Первоочередной задачей колониальной политики царизма было обращение края в постоянный источник государственного дохода. Важнейшей задачей являлось превращение региона в хлопковую базу российской текстильной промышленности. Одним из принципов колониальной политики царизма являлось недопущение в край таких ведущих отраслей промышленности, как машиностроение, металлообработка, черная металлургия. Колониальный характер развития промышленности в крае заключался в том, что её главные отрасли всецело обслуживали вывоз. Развивались хлопководственная, шерстомотальная, коконосушильная, шелкомотальная сферы. Наилучшим принципом своего управления царизм считал политику русификации, а для этого необходимо было контролировать религиозные учреждения, суд, просвещение и т.д.

Колониальная политика, как в период царской России, так и в период советского тоталитаризма привела к духовным потерям народов Средней Азии. Узбекский народ был оторван от своего прошлого, многовековой истории, культуры, языка, религии и т.д. Правящая в годы советского правления единственная коммунистическая партия той эпохи пропагандировала свои идеалы, порой за счет национальных и общечеловеческих идеалов.

Как подчеркивал Президент И.Каримов: “Без исторической памяти нет будущего”. С первых дней независимости каждый житель Республики Узбекистан начал бережно и с уважением относиться к своей исто-

рии. Суверенитет нашей страны невозможен без возрождения духовных, национальных, религиозных, исторических и политических ценностей.

Не случайно, с первых дней независимости наряду с политическими, социально-экономическими преобразованиями особое внимание уделяется возрождению духовного наследия, культурных ценностей. Духовное совершенствование общества, формирование идеи национальной независимости стало составной частью укрепления суверенитета Республики Узбекистан. Была проделана огромная работа по восстановлению истины об историческом прошлом народов Узбекистана.

От духовно и политически бедного человека нельзя ждать абсолютно ничего полезного, потому, что он вообще не думает о хорошем и благородном. Такой человек совершенно безразличен к тому, что окружает его, безразличен даже к судьбе родителей, родственников, не говоря уже о судьбе народа, общества, государства. Можно привести много примеров из жизни людей. Убога страна, жители которой не думают о своей духовной и политической культуре.

В современном информационном обществе создается иллюзия, что доступность информации, приобщение к знаниям есть благоприятный фактор, определяющий рост политической культуры, но это не всегда совместимые явления. Политическое культурное пространство в XXI веке перестало быть замкнутым, выстраивается сложный даже не диалог, а полилог политических культур разных народов, говорящих на различных языках. Смысл его сводится к политическому поиску, ведущему к пониманию общечеловеческой культуры, которая посредством диалога распространяется не только на мировоззренческие позиции участников диалога, но и переходит на уровень самоопределения политической личности. В диалоге понять других как “свое другое” значит частично преодолеть отчуждение. В современном глобальном мире индивидуализм, основанный на прагматизме. Предпочитают жить только для своего блага, отчуждение от своих корней, близких и традиций.

В демократическом пространстве политическая культура через политический диалог личности как бы преодолевает человеческое “Я”, расширяя территорию своего политического мировоззрения. В процессе диалога свободное самоопределение политической личности согласуется с императивом родовой ценности человека. Момент автономности, внутреннего развития субъективности через диалог раскрывается и дополняется глубоким осознанием ценности человеческого рода, его истории, общечеловеческой цивилизации. Признание поликультурных альтернатив в современном мире - это не отрицание целостности общечеловеческой цивилизации,

а подчеркивание возможности для каждого народа самостоятельно войти в эту целостность.

Освоение смысловых пластов политической культуры меняет взгляд человека к прошлому и будущему. Происходит как бы процесс взаимообогащения, который позволяет панорамно смотреть на исторический процесс, взглянуть на себя глазами другой эпохи, углубить собственный смысл наших сегодняшних деяний, понять ту историческую реальность, в которой мы живем. Смысловое богатство мира превращается во внутренний опыт политической личности, обогащает политическую культуру современного общества. Человеческая общественная деятельность всегда подчинена двум направлениям:

а) причинному, идущему от прошлого к будущему;

б) целенаправленному, идущему от будущего к настоящему.

Политическая культура всегда связана с функционированием идеальной личности - как человеческого смысла ее предметных форм. Каждое обращение к общечеловеческой политической культуре есть открытие какого-либо смысла, ибо политическая культура - это поле человеческих смыслов и значений, на которых опирается современное общество. Возврат к прошлому, приобщение к общеполитической культуре каждый раз совершается по-иному, как взгляд с определенной жизненной позиции данного уровня политической культуры. Деятельность любой исторически сформировавшейся личности в политический культуре имеет свою цель, назначение, представляет определенные существенные силы политической личности человека, т. е. имеет политическое содержание и человеческий смысл. Смысл культурно-политической деятельности в ее гуманистической направленности, образует реальный диапазон возможностей политической личности.

Общество всегда нуждается в политических механизмах политической и социальной детерминации сознания и поведения. Здесь происходит овладение общественно необходимой информацией, ее индивидуализация и персонализация, формирование и реализация политического воспитательного воздействия. На первый план выходят

аспекты нравственного сознания, выражающие его сущность, как оценочное и должное отношение. В дело вступают перспективные и ретроспективные подходы, где помимо должной и оценочной характеристик, присутствуют и сферы целей интересов.

Социальное обновление невозможно без такого атрибута мировоззрения, как общение, которое является субъект-субъектным, в отличие от традиционного субъект-объектного отношения в теории познания. Здесь, в общении сосуществуют сотрудничество и изолированность, неприятие друг друга, имеют место дружба и ненависть, любовь и вражда, уважение и подозрение. Сфера общения вплетена непосредственно в жизнь людей, она и имеет исключительно практический характер.

При первоначальном исследовании социальной реальности обнаруживается хаос межчеловеческих отношений, которые трудно выстроить однолинейно, наоборот, сталкиваемся с многовариантными альтернативными взаимодействиями.

Важнейшим фактором является толерантность в многонациональной Республике Узбекистан, воспитание каждого гражданина в духе патриотизма. С первого дня независимого развития Узбекистан стал общим и единым домом для более чем 31 миллиона людей 130 наций и народностей, представителей 16 религиозных концепций. Каждый гражданин независимо от социального происхождения, нации и веры исповедания равен перед законом, поэтому он самоотверженно трудится на благо Родины. О единстве духом свидетельствуют и недавно прошедшие выборы в Президенты Республики Узбекистан, в которых приняли участие более 90 % избирателей.

Жизнь человека является общественной деятельностью, в которой возникают и формируются не только личностные контакты, взаимоотношения, коллективное сближение, организация, но и объединение людей для достижения поставленной цели. Политическая деятельность в этом аспекте оказывается общественной в широком смысле этого слова, политические и культурные отношения не придуманы человеком, они витают в социальной структуре бытия как объективные реальные люди.

#### Литература

1. Одилокориев Х.Т., Раззоков Д.Х. Сиёсатшунослик. –Т.: Ўқитувчи, 2008.
2. Исломов З. Общество. Государство. Право. –Т.: Адолат, 2001.
3. Большая юридическая энциклопедия. –М.: ЭКСМО, 2007.
4. Ўзбекистонда сиёсий ислохотлар стратегияси ва эришилган натижалар. – Т.: Академия, 2010.
5. Политология. Энциклопедический словарь. -Москва, 1991.
6. Мамадалиев Ш.О. Халқ ҳокимияти, -Т.: Академия, 2003.