

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

FORENSIC MODELING OF THE CRIME EVENT

V. Proshin

Summary. The course of the process of proving in a criminal case is always mediated by forensic search and the study of traces in the narrow and broad sense. The basis of the success of solving a crime is the ability to recreate a forensic model of a crime event that generates the entire set of information about the circumstances that must be proven in the criminal case under investigation. The accuracy and reliability of the information used in the course of forensic modeling, reflecting the totality of the details of the criminal patterns of the formation of a crime event, excludes the possibility of an investigative error and makes it possible to formulate legitimate and reasonable legal conclusions on the case.

Keywords: evidence, process of proving, criminal offense, crime event, verification and evaluation of evidence, forensic modeling, forensic trail, investigator, criminal prosecution, circumstances of the crime event, factual data, criminal patterns.

Прошин Владимир Михайлович

Адвокат, д-р юрид. наук, Московский
государственный областной университет
advokat.proshin.v.m@gmail.com

Аннотация. Ход процесса доказывания по уголовному делу всегда опосредуется криминалистическим поиском и исследованием следов в узком и широком понимании. В основе успешности раскрытия преступления лежит умение воссоздать криминалистическую модель события преступления, генерирующую всю совокупность сведений об обстоятельствах, которые с обязательностью подлежат доказыванию по расследуемому уголовному делу. Точность и достоверность сведений, используемых в ходе криминалистического моделирования, отражающих всю совокупность деталей криминальных закономерностей формирования события преступления, исключают вероятность следственной ошибки и дают возможность постановки законных и обоснованных юридических выводов по делу.

Ключевые слова: доказательства, процесс доказывания, уголовное преступление, событие преступления, проверка и оценка доказательств, криминалистическое моделирование, криминалистический след, следователь, уголовное преследование, обстоятельства события преступления, фактические данные, криминальные закономерности.

Доказывание в ходе производства по уголовному делу в соответствии со статьёй 85 УПК РФ состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьёй 73 УПК РФ. Буквальное прочтение вышеуказанной нормы даёт основание полагать, что законодатель, формулируя ход доказывания через сбор, проверку и оценку, устанавливает необходимые этапы доказательного процесса и определяет направление его движения, конечной целью которого является доказанность обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по любому уголовному делу. Тема как отдельных доказательств, так и в целом процесса доказывания постоянно находится в поле научного внимания и интереса. Последние годы вопросам отдельных доказательств и в целом процессу доказывания посвятили свои работы такие учёные как Белкин А.Р., Боруленков Ю.П., Владимиров Л.Е., Власов А.А. и др. [1, 2, 3, 4, 5].

Ход доказательного процесса по установлению всей совокупности необходимых обстоятельств по уголовному делу неотделим от криминалистического поиска и исследования следов в узком и широком понимании. В данном случае к процессуально регламентированной

деятельности по доказыванию и криминалистическому ходу доказывания как никогда применимо часто употребляемое выражение «две стороны одной медали». В ходе процессуального производства по уголовному делу в распоряжение следователя поступают сведениями, оформленные в соответствии с требованиями, предъявляемыми УПК РФ к доказательствам, оперируя которыми следователь воссоздаёт картину события преступления, опирается на вытекающие из доказательств фактические данные как основание уголовного преследования подозреваемого (обвиняемого) и основание квалификации его действий (бездействий). Процесс доказывания, как криминалистический аспект исследования, связанный с восстановлением обстоятельств события преступления, в части прикладного использования криминалистических знаний и опыта выливается в форму криминалистического моделирования события преступления.

Процесс криминалистического моделирования события преступления следователь начинает на стадии изучения поступивших в его распоряжение в соответствии с законным поводом фактических данных, указывающих на признаки преступления и дающих осно-

вание для возбуждения уголовного дела (ст. 140 УПК РФ). Именно первоначальные данные, которые в совокупности являются достаточными для возбуждения уголовного дела, кладутся в основу, как выдвижения версий по уголовному делу, так и направления хода расследования по установлению обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию. При этом каждое из обстоятельств, входящих в данный перечень, является необходимым юридически значимым элементом криминалистически воссоздаваемой модели события преступления.

Фактические данные, формирующие содержание каждого обстоятельства, собираются, проверяются и оцениваются, как отдельно, так и в совокупности с другими обстоятельствами, с обязательностью подлежащими доказыванию по расследуемому уголовному делу, выполняя при этом и роль материала криминалистического моделирования события преступления.

Воссоздать объективную картину события преступления позволяют собранные и проверенные доказательства, отвечающие требованию достоверности и относящиеся к расследуемому событию в силу соответствия закономерностям взаимодействия и развития во времени и пространстве комплекса обстоятельств, обусловивших протекание исключительно расследуемого события преступления и находящихся в прямой причинно-следственной связи с наступившим преступным результатом. Именно поэтому сведения об обстоятельствах совершённого преступления, поступающие в распоряжение следователя в ходе доказательного процесса проверяются и оцениваются следователем как по правилам статей 87 и 88 УПК РФ, так и с позиции правил криминалистического моделирования, которые основаны на логике причинно-следственного и пространственно-временного соответствия каждого из устанавливаемых следователем обстоятельств закономерностям формирования, движения и изменения материи во времени и пространстве, и закономерностям формирования и изменения потребностей личности в социальных отношениях, обусловивших движение субъекта к событию преступления и его протекание. Сведения о каждом из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу и вытекающие из логики развития вышеуказанных закономерностей течения данных обстоятельств, являются единственно возможным источником формирования тождественности воссоздаваемой криминалистической модели события преступления, обеспечивающей юридический результат расследования уголовного дела в соответствии с назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

В данном случае достоверность и детализированная полнота доказанности каждого из обстоятельств

события преступления, подлежащего обязательному установлению, позволяет воссоздать именно такую модель расследуемого события, на примере которой криминальные закономерности, управляющие причинно-следственным взаимодействием обстоятельств и их движением во времени и пространстве, обуславливают получение единственно возможного преступного результата, каковой следствие и имеет по расследуемому уголовному делу.

Вполне обоснована постановка вопроса о возможности совершения расследуемого преступления в рамках воссозданной криминалистической модели события, при условии искажения отдельных деталей обстоятельств по результатам их оценки следователем, то есть реконструированные обстоятельства события преступления в отдельных деталях не совпадают с реальными произошедшего. В рамках воссозданной модели с искажёнными отдельными фрагментами обстоятельств расследуемого события преступления вполне возможно обосновать получение похожего преступного результата с совпадением большого количества деталей, но заложенные неточности в модель причинно-следственного и пространственно-временного процесса взаимодействия и развития обстоятельств события преступления, исключают тождественность восстановленного события преступления, то есть будут не соответствовать логике происхождения криминалистических следов в узком и широком понимании, обнаруженных, зафиксированных и исследованных в ходе производства по уголовному делу, что может привести к ошибочным юридическим выводам, не соответствующим фактическим обстоятельствам дела. Ибо как раз учёт в криминалистической модели всей совокупности оригинальных особенностей события преступления, тождественных в деталях обстоятельствам произошедшего события преступления, ведёт к пониманию необходимости поиска и установления единственно возможных сведений о мотиве, субъекте преступления, механизме совершения преступления и элементах криминалистической характеристики, свойственных исключительно расследуемому преступлению.

Материальные, духовно-нравственные и иные потребности отдельного человека в социальной среде, как социальные закономерности формирующие систему отношений данного лица, наряду с этим являются и источником рождения криминальных закономерностей, формирующих обстоятельства, обуславливающие причинно-следственное и пространственно-временное движение субъекта преступления к событию преступления и участие в механизме его совершения. Особенности и характерные черты любого преступления, запечатлённые в его следах, всегда включают результат отражения интеллектуально-волевых и психо-физиче-

ских свойств конкретной личности, имеющей запрос на удовлетворение потребностей в режиме формирования обстоятельств, конечное содержание которых соответствует достижению преступного результата, как итога спланированного и реализованного механизма совершения преступления в рамках причинно-следственного и пространственно-временного взаимодействия обстоятельств события преступления. В данном случае именно сведения об индивидуальных потребностях и призванных их удовлетворить интеллектуально-волевых и психо-физических способностях лица с обязательностью будут отражены в действиях по планированию, организации и осуществлению уголовно-наказуемых действий, направленных на достижение желаемого результата (объекта преступного посягательства), формируя содержание и форму криминалистических следов произошедшего события преступления. Успех задачи криминалистического моделирования события преступления заключается в умении соотносить результаты доказательного процесса с результатами исследования криминалистических следов, где воссозданная модель события преступления, аккумулирует в себе совокупность сведений об обстоятельствах, подлежащих обязательному установлению по делу, содержание которых отражает всю полноту особенностей и оригинальных черт как криминалистической характеристики расследуемого преступления, так и реализованного механизма совершения преступления, что в итоге является законным основанием для достоверных и объективных оценочных выводов по разрешению уголовного дела.

Опираясь на правоприменительную практику, следует заметить, что неточности и отдельные искажения реальной картины расследуемого события преступления происходят на стадии оценки доказательного процесса в двух формах.

Первое — это когда все сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу собраны, каждое из доказательств сопоставлено с другими

доказательствами, установлены источники этих доказательств, а также предприняты меры для получения иных доказательств в целях подтверждения или опровержения каждого из доказательств, имеющихся в распоряжении следствия. Но следователь, реконструируя событие преступления, допускает ошибки в оценке достоверности, юридической значимости и роли отдельных сведений, относящихся к расследуемому преступлению, в результате чего воссозданная следователем модель события преступления ведёт к неправильному определению участия (степени участия) лиц в совершении преступления, ошибочной квалификации действий (бездействий) преступника (-ов), неправильному установлению мотива преступления и т.д.

Второе — это когда следователь ошибочно оценивает собранные по делу сведения об обстоятельствах совершённого преступления как достаточные для разрешения уголовного дела. В данном случае криминалистическое моделирование события преступления следователем основано на логическом предположении формы и содержания отдельных обстоятельств события преступления в отсутствии проверенных достоверных сведений о них. То есть материалом и правилом модельного реконструирования выступали не фактические данные, призванные занять своё место в воссоздаваемой модели в силу причинно-следственного и пространственно-временного соответствия, а логическое оценочное суждение, основанное на предположении. Таким образом, успешность криминалистического моделирования события преступления, обеспечивающего достижение назначения уголовного судопроизводства, предусмотренного частью 1 статьи 6 УПК РФ, достигается в доказательном процессе, направленном на установление каждого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания, соответствующего закономерностям формирования обстоятельств именно данного события преступления и достоверно объясняющего криминалистическую логику происхождения каждого следа, оставленного преступлением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в редакции от 24.04.2020).
2. Белкин А.Р. Теория доказывания: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд. испр. и доп. — М: Юрайт, 2019—184 с.
3. Боруленков Ю.П. Специфика вещественных доказательств / Ю.П. Боруленков // Уголовный процесс. — 2009. — № 7 — С. — 17–21.
4. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах: кн. 1 / Л.Е. Владимиров — Тула: Автограф, 2000. — 464 с.
5. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве: научно-практическое пособие / А.А. Власов — М., 2004. — 367 с.