

СЕМЬЯ КАК БАЗИС В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА

FAMILY AS A BASIS IN THE FORMATION OF PERSONAL IDENTIFICATION IN A CHANGING SOCIETY

T. Nikolaeva

Summary: The article examines factors associated with the role of the family in the formation of personal identity, taking into account the influence of changing social, cultural and technological conditions on this process. The influence of parental education, models of family relationships and cultural traditions on the formation of self-identification, value orientations and psychological well-being of the individual is considered. Identifying adaptive strategies that help families cope with the challenges of modern society. As a result of the analysis, it is concluded that the family remains a significant basis in the formation of identity, but in the context of modern society it can transform and take on new forms. The article also discusses practical recommendations for families and community institutions to support healthy personal development in the face of change.

Keywords: family, basis, personal identification, family model, changing society, family, relationships, traditions, parental education.

Николаева Татьяна Анатольевна

к. филос. н., доцент, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск)
004012@pnu.edu.ru

Аннотация: В статье рассматриваются факторы, связанные с ролью семьи в формировании личностной идентичности, учитывая влияние изменяющихся общественных, культурных и технологических условий на этот процесс. Рассматривается влияние родительского воспитания, моделей семейных отношений и культурных традиций на формирование самоидентификации, ценностных ориентаций и психологического благополучия личности. Выявление адаптивных стратегий, которые помогают семьям справляться с вызовами современного общества. В результате анализа делается вывод о том, что семья остается значимой основой в формировании идентичности, но в контексте современного общества может трансформироваться и принимать новые формы. В статье также обсуждаются практические рекомендации для семей и общественных институтов, направленные на поддержку здорового развития личности в условиях изменений.

Ключевые слова: семья, базис, идентификация личности, модель семьи, меняющееся общество, семья, отношения, традиции, родительское воспитание.

Семья играет важную роль в формировании идентификации личности, особенно в условиях меняющегося общества. В современном мире динамичные социальные изменения влияют на структуру и функции семьи, что также оказывает влияние на формирование личности. В семье человек учится основам социального взаимодействия, усваивает ценности, нормы поведения, общепринятые образцы отношений. Это создает основу для формирования личностных черт, мировоззрения и самоидентификации. В условиях меняющегося общества семья может стать для личности опорной точкой, обеспечивающей стабильность в периоды неопределенности и перемен.

Целью данного исследования является изучение влияния семьи как базиса на развитие личности в контексте современных социокультурных изменений. Это включает в себя рассмотрение влияния семейных структур, родительского воспитания, моделей семейных отношений и культурных традиций на формирование самоидентификации, ценностных ориентаций и психологического благополучия личности. Кроме того, исследование данной проблемы направлено на выявление адаптивных стратегий, которые помогают семьям справляться с вызовами современного общества и оказывать благо-

приятное влияние на развитие личности участников семейной системы. Оно также может включать анализ изменяющихся ролей и функций семьи в условиях социокультурной трансформации. Выявленные стратегии ориентирует на создание базы знаний и понимания, которая позволит разработать программы поддержки семей и развития психологических услуг, адаптированных к потребностям современных семей и их членов.

Проблема формирования личности в контексте семьи привлекла внимание многих исследователей, как из зарубежных (Э.Х. Эриксон, Д. Баумринд, Э. Дюркгейм, А. Бандура, Э.Д.Т. Парсонс, Г. Мид и др.), так и отечественных (А.Н. Леонтьев, Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, О.С. [3] Газман [4] и др.) научных школ. Например, концепция психосоциального развития Эрика Х. Эриксона, включает анализ влияния семейной среды на формирование личности в различные возрастные периоды [16]. Он выделяет восемь стадий, охватывающих все возрастные периоды человеческой жизни. Каждая стадия связана с определенным кризисом, вызовом или задачей, которую человек должен преодолеть для достижения психологического здоровья. Таким образом, в концепции Эрика Х. Эриксона семейная среда играет важную роль на каждом этапе психосоциального развития, влия-

я на формирование личности через поддержку, уверенность в себе, развитие индивидуальности и умение взаимодействовать с окружающим миром.

Американский психолог Диана Баумрин, чьи исследования посвящены влиянию родительского воспитания на развитие личности детей, выделила четыре основных стиля родительского воспитания: авторитарный, поддерживающий, перmissive и безучастный [2]. Она подчеркивает, что стиль родительского воспитания оказывает заметное влияние на развитие личности детей. Баумрин призывает родителей к балансу между контролем и эмоциональной поддержкой, подчеркивая важность эмоционального восприятия и понимания детей в сочетании с ясными ожиданиями и правилами.

В работах Эмиля Дюркгейма, выдвигающего теорию социального факта и социальной интеграции подчеркивается важность общественных институтов, таких как семья, и их влияние на социализацию индивида [5]. Семья играет ключевую роль в формировании социальных норм, ценностей и общественных ожиданий, которые оказывают влияние на формирование личности.

Согласно концепции социального научения Альберта Бандура, в соответствии с которой дети приобретают навыки путем наблюдения за родителями и другими членами семьи, семейная среда служит моделью для социального поведения, формирования убеждений и ценностей личности.

Тэлмен Парсонс [12] и Джордж Херберт Мид [10], выделяя общественные роли и функции семьи в формировании личности, проанализировали, как семья действует и оказывает первичное агентство социализации, формируя поведение и социальный статус детей, а также передающая культурные и социальные ценности.

Известный русский психолог А.Н. Леонтьев в своих работах обращал внимание на то, как влияет семья на развитие ребенка, акцентируя внимание на внутриличностных и межличностных взаимосвязях [7; 8]. Он подчеркивает, что семейная среда играет критическую роль в формировании у ребенка базовых ценностей, установок, а также в формировании его эмоциональной и социальной компетенции. Леонтьев уделяет особое внимание влиянию родительских отношений на психологическое благополучие ребенка. Он отмечает, что теплая, поддерживающая и стабильная семейная среда способствует развитию у ребенка чувства уверенности, самооценности и способности к эмпатии. В то же время, конфликтные или неблагоприятные семейные отношения могут приводить к возникновению у ребенка стресса, тревожности и негативного отношения к себе. Помимо этого, Леонтьев обращает внимание на роль родителей в формировании моделей поведения и регу-

ляции эмоций у ребенка. Он подчеркивает, что образцы поведения, уважительное отношение к собственным эмоциям и эмоциям других людей, которые ребенок усваивает из семейной среды, могут существенно повлиять на его дальнейшее развитие.

Психолог Г.М. Андреева [1] также обращает внимание на значимое влияние семьи на развитие ребенка. Она выделяет несколько аспектов этого влияния. Во-первых, семья является первой и основной средой, где формируются представления о себе, других людях, обществе и мире в целом. Воздействие членов семьи, их ценностей, убеждений, образцов поведения и отношений оказывает непосредственное влияние на формирование социальных навыков и интеллектуального развития ребенка. Во-вторых, семейная обстановка, стиль воспитания, атмосфера взаимоотношений между родителями и детьми оказывают значительное влияние на психоэмоциональное состояние ребенка. Здесь важным фактором является наличие эмоциональной поддержки, заботы и уважения в семье, так как отсутствие этих аспектов может привести к различным проблемам в эмоциональной сфере у ребенка. Третий аспект, выделяемый Г.М. Андреевой, связан с влиянием семьи на формирование ценностных установок, личностных качеств и моральных принципов ребенка. Семейные ценности и взгляды на мир становятся основой для формирования мировоззрения и этических убеждений ребенка. Таким образом, семья как базис – это один из важнейших основ, который влияет на формирование идентификации личности и то, как ребенок усвоил те ценности, привитые ему в семье, навыки, нормы поведения, зависит его взаимодействие и взаимоотношение с людьми, определяет его успешное существование в обществе.

Формирование самоидентификации личности во многом зависит от моделей семейных отношений и культурных традиций. «Идентичность предполагает три составные части: во-первых, полное самоопределение, установление индивидом личных социальных, культурных и иных признаков; во-вторых, происходит вычленение из социума других индивидов, с подобными признаками и соотнесение этих признаков с собственной самостью; в-третьих, признание индивида «своим» со стороны группы, объединенной общими признаками» [9]. Таким образом, идентификация – это процесс отождествления личности с разными социальными структурами и группами, основанный на представлении об их месте в социальной и культурной среде.

Различные изменения в обществе оказывают значительное влияние на модели семейных отношений и соответственно на идентификацию личности. Факторы изменений различны. Это и экономические перемены, технологические инновации, изменения в образе жизни людей, эмансипация женщин, изменение отношения

к браку. Так, современные женщины могут больше уделять времени карьере и самореализации, что также воздействует на динамику семейной жизни [14].

Это и социокультурные изменения оказывают непосредственное воздействие на то, как люди воспринимают и определяют себя. Увеличение многообразия культур и традиций сталкивает с новыми вариантами социальных идентификаций, основанных на культурных, гендерных или этнических особенностях. Например, в развитых странах мы наблюдаем увеличение количества одиноких людей, отказывающихся от замужества или брака, а также увеличение числа разводов. Это свидетельствует о появлении новых моделей семейных отношений, включая одиночество, партнерство без официального брака, патрилокальные семьи, многогородные семьи и другие [11].

В контексте всех этих изменений мы видим, что традиционные модели семейных отношений уступают место новым, более гибким и разнообразным формам семейной жизни, отражая изменяющиеся ценности и потребности в современном обществе.

Одной из распространенных традиционных моделей российского общества является многопоколенческая семья, где несколько поколений семьи могут проживать в одном доме или близко друг к другу, поддерживая тесные связи и обеспечивая взаимопомощь. Эта модель особенно распространена в сельских и малонаселенных областях. С другой стороны, современные городские семьи в России часто принимают западные образцы семейных отношений, такие как небольшие ядерные семьи, где супруги и дети живут отдельно от других родственников [13].

Существует тенденция к более гибким моделям семьи, где роли мужчин и женщин становятся равноправными, а семьи становятся более индивидуальными и адаптируются к современным жизненным реалиям. Также все большее число людей выбирают одиночные домохозяйства или решают не вступать в брак, что также влияет на структуру и модели семей в российском обществе и на формирования идентификации личности [15].

Современный исследователь И. Кон, изучающий семейные модели и их влияние на личность, в своих работах рассматривает влияние традиционного семейного уклада на формирование личности в современном обществе [6]. Он подчеркивает, что традиционные семейные модели, основанные на патриархальности и авторитаризме, могут ограничивать развитие личности, препятствует ее самореализации и приводит к конфликтам и напряжению внутри семьи. Модель же семьи «партнерская семья» или «семья равных» способствует развитию самостоятельности,

ответственности и толерантности, а также предоставляет больше возможностей для самореализации и развития личности.

Исследуя проблему адаптации личности, Кон уделяет внимание процессу социализации и инкультурации, которые происходят в семье. В семье ребенок учится нормам и ценностям общества, в котором он живет. Изучает влияние различных семейных структур на процесс адаптации личности, включая полные и неполные семьи, нуклеарные и расширенные семьи, а также семьи с различными культурными и этническими корнями.

Изучаются различные аспекты семейных отношений, и их влияние на формирование личности. Кон указывает на несколько ключевых адаптивных стратегий, которые могут помочь семьям справляться с вызовами современного общества [6]:

1. Гибкость и адаптивность: семьи, способные изменять свои подходы и стратегии в зависимости от изменяющихся обстоятельств, обычно лучше справляются с вызовами.
2. Эмоциональная поддержка: способность членов семьи обеспечивать эмоциональную поддержку и понимание друг друга оказывает благоприятное влияние на развитие личности, особенно в условиях стресса и неопределенности.
3. Четкая коммуникация: открытая и эффективная коммуникация внутри семьи способствует созданию благоприятной среды для развития личности участников семейной системы.
4. Совместная реализация целей: когда члены семьи совместно определяют цели и стремятся к их достижению, это способствует формированию устойчивых адаптивных стратегий и благоприятно влияет на развитие личности.

Известно, что семьи, основывающиеся на этих стратегиях, чаще справляются с вызовами современного общества и оказывают положительное влияние на развитие личности участников семейной системы.

Таким образом, можно сделать вывод, что семья всегда должна оставаться тем базисом, который оказывает непосредственное влияние на формирование личности, ее идентификации. При этом семья как основа должна стремиться, имея разные модели семейных отношений, находить поиск баланса между уважением к традиционным ценностям и необходимостью адаптации к меняющимся социальным и экономическим реалиям. Уважая право индивидуального выбора каждого члена семьи, касающегося карьеры, участия в общественной жизни и личных интересов может быть особенно важно в современном обществе, где стремление к самореализации становится все более значимым для личного счастья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г.М. Андреева. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2009. – 160 с.
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / Альбер Бандура, Ричард Уолтерс; Пер. с англ. Ю. Брянцева, Б. Красовского. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. — 509 с.
3. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т., Т.3. Проблемы развития психики / Л.С. Выготский / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983 – 368 с.
4. Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. – 1998. – № 6. – С.108 – 111.
5. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. – СПб., Союз, 1998. – С. 294 – 295.
6. Кон И.С. Социологическая психология. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999.—560 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Издательство «Академия», 2004. – С. 273 – 293.
8. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Издательство «МГУ», 1981. – С. 375 – 428.
9. Кравчук П.Ф. Идентификация личности в глобальной информационно-коммуникативной среде / П.Ф. Кравчук, В.В. Зотов // Национальная идентичность России и демографический кризис: материалы II Всерос. науч. конф. М.: Науч. эксперт, 2008. – С. 460.
10. Мид Д.Г. Сознание, самость и общество / Джордж Герберт Мид. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 34 с.
11. Николаева Т.А. Семья как ценность российского общества // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность: сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет; редакционная коллегия: С.В. Киреев (ответственный редактор) [и др.] – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2023. – Вып. 16. – 119 – 123.
12. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. — М.: Аспект-Пресс, 1997. — 270 с.
13. Самыгин С.И., Верещагина А.В., Загирова Э.М. Традиционная семья: специфика социологического дискурса и методологические приоритеты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №12. – С. 81 – 85.
14. Синельников А.Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. 2018. Т. 24, №1. – С. 95 – 113.
15. Фетисова Е.Н. Паттерны «мужское»/«женское» в науке // Образовательная система: структурное преобразование и перспективные направления развития научной мысли: материалы международных научно-практических мероприятий Общества науки и творчества (г. Казань) за апрель 2019 год / под ред. С.В. Кузьмина. Казань, 2019. – С. 206.
16. Эрикссон Э.Х. Идентичность. Юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

© Николаева Татьяна Анатольевна (004012@pnu.edu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»