

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ

SPECIAL LINGUISTIC MEANS OF EXPRESSING THE CATEGORY OF TIME

N. Usenko

Summary. The article is devoted to the analysis of some aspects of predicativeness in the process of linear formation of a language description of a category of time. The urgency of the problem of identifying the semantic characteristics of certain verbal lexemes is emphasized. Grammatical, lexical, morphological and synthesizing linguistic tools are considered in detail as components of an integrative complex of language tools necessary for the transfer of various aspects of temporality.

Keywords: predicativeness, category of time, temporality, components of tepality, logical and semantic characteristic, time difference, simultaneity, linearity of the linguistic concept.

Усенко Наталья Михайловна

*К.искусствоведения, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)
nusenko5@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена анализу предикативности в процессе линейного формирования языкового описания категории времени. Подчеркивается актуальность выявления семантических характеристик тех или иных глагольных лексем. Подробно рассматриваются грамматические, лексические, морфологические и синтезирующие лингвистические средства как составляющие интегративного комплекса языковых инструментов, необходимых для передачи различных аспектов темпоральности.

Ключевые слова: предикативность, категория времени, темпоральность, компоненты тепоральности, логико-семантическая характеристика, разновременность, одновременность, линейность лингвистического концепта.

Как известно, одним из существенных признаков предложения в процессе отражения категории времени посредством инструментов грамматики является предикативность. Термин «предикация» отражен во многих словарях, в том числе как «отнесение данного содержания, данного предмета мысли к действительности, осуществляемого в предложении (в отличие от словосочетания)» [3, С. 346]. В то же время под предикативностью принято понимать основное грамматическое значение простого предложения, складывающееся из трех синтаксических категорий (модальности, темпоральности, персональности).

Очевидно, что темпоральность, как временная сущность явлений, порожденная их движением, является некой «динамической» составляющей предикативности.

Восприятие человеком окружающего мира не сводится к акту отображения независимых предметов или явлений, оторванных от постоянной изменчивости пространственно-временных факторов. Мозг человека стремится к объективно-ситуативному анализу, порождающему процесс последовательной смены ситуаций как внешнего мира, так и самого внутреннего мыслительного процесса.

Отношение лица, описывающего реальность посредством языка, наиболее характерно отражается именно в лингвистическом аспекте категории темпоральности.

Центральное место в грамматической структуре предложения, линейно излагающего процессуальность явлений действительности, выполняет глагол, как единственная часть речи, способная перевести онтологическую категорию времени на язык лингвистики.

Исходя из лексического разнообразия глаголов актуальной остается проблема выявления семантических характеристик тех или иных глагольных лексем. Значительную роль в расшифровке последних выполняют многообразные грамматические и лексические оттенки способа и качества совершения описываемого действия: «...процессы обычно воспринимаются одновременно с предметами, которые от них неотделимы. Состояния воспринимаются нами как следующие непосредственно за движением... Несомненно, однако, что глагольное понятие часто бывает слишком неясным или слишком сложным, чтобы его можно было воспроизвести» [5, С. 52–53].

В свете данного аспекта смысловая расшифровка словосочетаний с глагольным центром должна подвергаться ряду дополнительных осмыслений с позиции лингвистики:

- ◆ присутствует ли в данной форме грамматический способ темпорального выражения;
- ◆ выявлено ли присутствие лексической нормы изложения категории времени;
- ◆ есть ли взаимодействие лексической и грамматической форм во временной семантике;

- ◆ насколько сильна смысловая функция языкового словообразования при передаче категории времени;
- ◆ каковы онтологические признаки выражаемых глагольной лексемой обстоятельств;
- ◆ к какой группе глаголов относится исследуемый лингвистический объект;
- ◆ можно ли выявить элементы семантического тождества с другими лексемами;
- ◆ присутствуют ли в языке иные смысловые совпадения.

При соотнесении глагола с действием важным фактором является анализ отражения других понятий, имеющих место в морфемном функционировании языка. Например, роль семантических взаимосвязей типовых созвучий при оформлении слова. При сопоставлении родственных морфемных элементов возможны варьирования семантических общностей, так как при общих характеристиках индивидуальные элементы могут перекрещиваться или расходиться в некоторых смысловых вариантах.

Интересную роль в данной морфемной связке играют элементы глаголов, которые не передают достоверную исчерпывающую временную ситуацию. В данном случае семантика подчинена традиционному интуитивному, порой за пределами области лингвистики, объективному знанию природы тех или иных временных состояний действительности. В зависимости от того, какие смысловые признаки лежат в основе разнообразных форм движения, образуются всевозможные антонимические, синонимические и другие формы взаимодействий тех или иных морфемных формул при образовании глаголов. При этом возможны индивидуально-парные и множественные семантические взаимодействия.

В классификации глагольных лексем принимают активное участие лексические значения при передаче соотнесенности временных категорий с предметно-сущностной составляющей. Благодаря разнообразным лексическим составляющим открывается возможность выразить посредством языка то или иное движение в различных аспектуальных разновидностях и даже этапах реально происходящего.

Описываемый концепт оказывает влияние не только на семантику отдельно взятой глагольной лексемы, но и на лингвистическое раскрытие всей мыслеформы в рамках целого текста либо его фрагмента. Сюда можно отнести характеристики качественного наличия или отсутствия предела действия, степень динамики или статичного состояния, передаваемого посредством глагола, наличия прерывности или, наоборот, отображение

непрерывного действия, временные совпадения или разновременность составляющих элементов отображаемого действия; количественные аспекты интенсивности, характеристики длительности процесса.

В итоге указанные лексико-смысловые разновидности составляют целый семантический комплекс, который направлен на объективную расшифровку языкового выражения с позиции лингвистического концепта.

Рассмотри подробнее каждую из разновидностей с логико-семантической позиции.

Обнаружить наличие предельности или ее отсутствие позволяет направленное отслеживание либо предела начала обозначаемого действия, либо его завершения. Зачастую в семантике глагольной лексемы можно проследить обозначение устремленно-направленного действия к пределу завершения. При отсутствии свойств предела не фиксируется какое-либо семантическое указание на временное ограничение при отражении объектов и явлений окружающего мира посредством языка. Лингвистическое протекание события происходит в неопределенном временном концепте.

С точки зрения системных категорий языка (группы, разряды, спряжения и т.п.) характер и степень предельности определяется как исходный лексический компонент в функционировании глагола. С точки зрения интонационно-смыслового аспекта наличие предельности определяется посредством линейно-семантического развертывания морфемных элементов глагола.

Кроме того, в зависимости от качества внешне-речевой реализации можно обнаружить наличие среднего звена или промежуточных изменчивых форм глагола, находящегося на грани между характеристиками предельной и неопредельной темпоральности. Такие глаголы наделены статусом изменчивости в обнаружении временных ограничений или их отсутствии.

При необходимости семантического обозначения разновременных категорий темпоральности используют предельные значения. При обозначениях одновременных состояний обычно прибегают к использованию значений неопредельности.

Во время речевого описания событий и явлений окружающего мира, внимание человека концентрируется на узком круге наиболее стабильных событий, не воспринимая одновременно весь спектр ощущений в динамике их развития во времени. В этой связи складывание темпоральной семантики происходит последовательно-линейно по мере поступления информации об ощущениях из подсознания в сознание.

Если в предложении присутствуют дополнительные семантико-лексические указатели на всевозможные дополнения или обстоятельства описываемого процесса или действия, то в этом случае происходит усиленная выразительная концентрация одновременности предикатов.

Кроме того, важную роль в данном процессе играет относительная длительность любого явления с точки зрения онтологии, поэтому свойством одновременности в лингвистических образованиях обладают описания процессов, разбросанных в пространстве, но происходящих в совпадающих отрезках времени. Объединяющим фактором здесь служит относительная длительность совпадающих процессов, а также свойство их процессуальной незаконченности. Все это находит свое отражение в неопредельных значениях предикатов при невозможности обозначить другие грамматические или лексические семантические дополнения.

Встречаются частичные совпадения во времени по длительности выражения совершаемых действий или описываемых явлений. В данных случаях темпоральная семантика включает в себя несколько действий, происходящих одновременно на одном участке временного пересечения, но не совпадающих по началу или окончанию совершения. То есть протекание происходит одновременно, но одно действие может быть короче другого. В данном случае в лингвистические образования может внедряться даже знаковая символика. Это делается для уточнения в речи параметров процессуальных несовпадений. Последние могут выражаться как временными обозначениями, так и обстоятельствами направлений. Все это безусловно оказывает влияние на семантику глагольных лексем, а также всего предложения или текстового фрагмента.

В случаях разновременных семантических характеристик процессов наблюдается их лингвистическое взаимоисключение. Обычно это происходит в объективном языковом отражении действительности. В этом случае в один временной отрезок логически не вмещаются несколько действий. Лингвистические возможности глагольных лексем и их дополнений создают некие условия для логико-семантического отображения такой разорванности во времени.

Очевидно также, что многие временные процессы не поддаются какой-либо дифференциации и объективной классификации, особенно когда речь идет о большом количестве повторений или прерываний описываемых процессов, либо кратковременный интервал достигает больших масштабов, нежели может оценить семантическая логика. В этом случае образуются новые самостоятельные категориальные аспекты при линг-

вистическом рассмотрении подобных темпоральных концептов. Это обуславливается собственно ситуацией складывания языкового описания, а также того способа речевого озвучивания или письменного изложения, которые выбирает сам субъект.

На складывание различных значений разновременности оказывает воздействие качественное отличие одного совершаемого действия от другого, что приводит к онтологической несовместимости рассматриваемых процессов в одном отрезке времени. Например, различные оттенки качества могут проявляться в такой соотносительности обстоятельств, когда одно действие начинает происходить только при условии завершения предыдущего. Данная строгая последовательность включает ряд дополнительных повествовательных условий, описывающих последующее действие как результат или последствие ранее завершеного процесса.

При совместимости некоторых процессов, ограниченных определенными видами действий, может происходить интеграция одновременного и разновременного описания данной зоны темпоральности. Например, последующее действие может начинаться в тот момент, когда предыдущее только подходит к завершению. Данное соотношение в лингвистическом аспекте возможно только при условии допустимости слабого интегрированного пересечения разновременности и одновременности. Это касается небольшого списка соотносительности видов действий.

Анализ темпоральной временной соотносительности выявляет еще один фактор дискретного взаимодействия, при котором категории разновременности и одновременности сменяют друг друга в беспорядочном процессе. Указанная ситуация не поддается категориальному осмыслению и какой-либо лингвистической систематизации. Логико-семантический концепт такого рода темпоральности обычно включается при описании хаотично-калейдоскопических процессов, происходящих в том числе и без участия человеческого фактора (например, в природе). Любые параметры категории времени в данном случае не имеют какой-либо силы.

Таким образом, складывание конкретных характеристик той или иной темпоральной соотносительности разновременных или одновременных процессов напрямую зависит от того, как сформулированные в тексте или предложении динамические явления соотносятся друг с другом в концепте их индифферентного распределения по тому или иному временному отрезку. В лингвистическом формате на описание указанного явления работают все подразделения грамматики, лексики, фонетики и морфологии.

Когда сознание человека вступает в непосредственный контакт с данным явлением и фиксирует его еще с позиции нелинейного восприятия, дифференциации вышеописанных категорий не столь явные.

С момента же перехода явления в описываемый посредством языка линейный процесс, включаются соответствующие формы и виды глагольных лексем с учетом всех дополнительных лингвистических условий и концептов. В результате формируется адекватная онтологическому концепту переживаемого процесса лингвистическая категория темпоральности.

Таким образом одним из главных условий лингвообразования той или иной категории времени является

комплекс семантического, грамматического, лексического, лексико-грамматического, онтологического анализа функционирующего глагольного словосочетания. Внутри одного предложения в глаголах могут быть зашифрованы всевозможные варианты многочисленных логических признаков и семантических характеристик.

Многочисленные попытки анализа случающихся логико-семантических разновидностей в линейно-языковой характеристике категории темпоральности указывают на то, что проблема предикативности при передаче всевозможных процессуально-временных обстоятельств является актуальной, а научные поиски адекватных теоретических расшифровок остаются востребованными в рамках современной лингвистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агрова О. В. Грамматическая категория времени: субстанциональные характеристики и лексико-семантические интерпретации: Монография. — Краснодар, 2004.
2. Агрова О. В. Координативно-временная система как основа характеристики темпоральности // Изв. высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион: Общественные науки. Приложение. — Ростов н/Д, 2005. — № 1.
3. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. — М.: Сов. Энциклопедия, 1966.
4. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. — М., 2001.
5. Бенвенист Э. Общая лингвистика. — М., 2002.
6. Болдачев А. Темпоральность. Доклад // Российский междисциплинарный семинар по темпорологии. — МГУ, 20.10.2009 <http://www.philosophystorm.org/boldachev/1343>
7. Гильмутдинова А. Р., Самаркина Н. О. Время. Лингвистический аспект. — //Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 2. С. 58–60. ISSN1997–2911.
8. Грекова О. К. Глагольный шов текста // Текст: проблемы и перспективы. — М, 2004.
9. Золотова Г. А. Категории времени и вида с точки зрения текста // Вопр. языкознания. — 2002. — № 3.
10. Карпунин С. А. К проблеме семантического инварианта глагольного вида в русском языке // Русский язык в школе. — 2002. — № 1.
11. Манаенко Г. Н. Предикация, предикативность и пропозиция в аспекте «информационного» осложнения предложения // Филол. науки. — 2004. — № 2.
12. Михеева Л. Н. Измерение времени в русском языке // Филол. науки. — 2004. — № 2.
13. Пономаренко Е. В. О развитии системного подхода в лингвистике // Филол. науки. — 2004. — № 5.

© Усенко Наталия Михайловна (nusenko5@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»