

# СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

## STRUCTURAL TRANSFORMATIONS OF AGRICULTURAL MACHINERY ENTERPRISES: INNOVATIVE ASPECT

*N. Lebedev*

*Summary.* The author explores the conditions of innovative flexibility and adaptability, taking into account both the production experience of advanced enterprises, and directly at the stage of innovation creation, taking into account the information component of the industry and parallel stages of the innovation process.

The fundamental importance of building up structural transformations at the enterprise level, the need for a breakthrough aimed at strengthening their innovative potential is highlighted.

*Keywords:* structural transformations, machine-building industry, innovative development, innovatively active enterprises, innovative dynamics, agricultural enterprises, innovative engineering technologies.

*Лебедев Никита Андреевич*

*Д.э.н., профессор, в.н.с., ФГБУН Институт  
экономики Российской академии наук  
swonson@bk.ru*

*Аннотация.* Автор исследует условия инновационной гибкости и адаптивности с учётом как производственного опыта передовых предприятий, так и непосредственно на стадии создания инноваций с учётом информационной составляющей отрасли и параллельные прохождения стадий инновационного процесса.

Показаны принципиальное значение наращивания структурных преобразований на уровне предприятий, необходимость прорыва, направленного на усиление их инновационного потенциала.

*Ключевые слова:* структурные преобразования, машиностроительная отрасль, инновационное развитие, инновационно активные предприятия, инновационная динамика, предприятия АПК, инновационные технологии машиностроения.

**П**оступательность структурных преобразований обобщённо отражена в социально-философских доктринах, где в качестве важнейшей субстанции выдвигается приоритет их совершенствования [1]. Заданный лейтмотив в соотношении по большей части общих дефиниций апгрейда исправно эволюционирует, в том числе в русле довольно обширного горизонта суждений. В данном аспекте мы концентрируемся на экономической компоненте категории «структурные преобразования».

Активные предприятия машиностроительного комплекса в инновационное развитие привлекают инвестиции, что, с одной стороны, показывает их инвестиционный вектор на развитие сортамента производимой продукции, улучшение показателей качества, в частности, для удовлетворения потребностей населения и максимизации прибыли,— с одной стороны, а, с другой, безусловно, на отдачу от активизации инновационных процессов, которую выявляют опираясь на соотношение дохода и затрат, что зависит, в том числе, от уровня производственного потенциала, внедре-

ния инновационных продуктов и их конкурентоспособности [2].

Следует отметить, что инновационное развитие в текущих условиях признано безальтернативной стратегией, а «в рамках инновационной политики принята программа Horizont 2020 стоимостью 74,8 млрд. евро, направленная на интеграцию исследований и инновации», что обеспечит конкурентоспособность европейской экономики и повысит уровень жизни населения [3].

Инновационный технологический процесс, результатом которого становится усовершенствованный продукт, востребованный на рынке [4], строится на административных (организационно-распорядительных) методах менеджмента, имеющих свои особые черты. Так, по видам инноваций на федеральном уровне система управления и контроля общественным производством активизирует ключевые значения целевых программ и выбор инвестиционных проектов. В тоже время в региональном аспекте управленческие ню-

ансы более сконцентрированы на целях (например, на обновлении технологии или номенклатуры продукции и т.п.), на общих принципах (включая учёт инновационных работ, комплексность, гибкость и т.п.), на методах (административных, финансовых и пр.).

Участники регионального инновационного процесса представляют результаты своей деятельности, которую в определённой степени определяют административные решения (постановления, приказы, распоряжения).

С этой точки зрения, инновационная политика как составная часть экономической политики, направленная на стимулирование и развитие инновационной деятельности, учитывает особенности отдельных противоречий отраслевых институциональных образований. Следует также учитывать, что толкование идей, принципов, практики инновационной политики может быть широким, что, соответственно, лежит в основе необходимости оформления отдельных её составляющих.

Со своей стороны, в инновационном аспекте административные решения могут способствовать структурным преобразованиям предприятий сельскохозяйственного машиностроения при превалировании инновационно активных предприятий.

Но как мы видим, даже инновационно содержательные предприятия отрасли высокотехнологичный продукт представляют малосущественно как в силу недостаточного спроса на инновации, так и низких доходов от лицензий и дивидендов, хотя позиции отечественной экономики в оценке инновационных возможностей постепенно падают, имеет место снижение доли организаций, осуществляющих инновации и мы имеем в реальности весьма плачевную ситуацию [5], сложившуюся, в том числе и вследствие ограниченного интереса, скажем, со стороны представителей деловой среды как участников, констатирующих для себя отсутствие целесообразности и бизнес — преимуществ. Во многом не срабатывают и меры по наращиванию структурных преобразований; отдельные инновационные предприятия не смогли укрепить инновационные возможности и т.п.

Известно, что ни использование элементов рынка, ни государственная поддержка предприятий, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности [6], не смогли преодолеть в целом отрицательную инновационную динамику, что снижает возможности структурных преобразований промышленных предприятий по причинам, носящим перманентный и непреодолимый характер.

Как и в недалёком прошлом, сегодня сопряжённые негативные последствия, снижающие возможности предприятий те же самые, системные: деградация промышленности, истощённая материальная база инновационноёмких предприятий, изношенность их фондов, деформирование кадров, прорабатывающих инновационные разработки и т.д.

Несмотря на рост ассигнований на гражданскую науку в том числе в рамках финансирования государственных программ в 2021 году и на плановый период 2022 и 2023 годов, достигших в 2021 году 563,5 млрд. руб. по 35 госпрограммам, из которых на поддержку гражданской науки выделено 7 119, 3 млн. руб., а на научно-технологическое развитие по программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» предусмотрено выделить 258,6 млрд. руб., или 45,9% [7], тем не менее, затраты на отечественную науку остаются на уровне 1% ВВП [8].

Иными словами, инновационный аспект структурных преобразований предприятий сельскохозяйственного машиностроения носит сегодня и будет носить в допустимой перспективе догоняющий характер. А для того, чтобы структурные преобразования на уровне предприятий смогли бы основательно продвигаться, важно придать импульс развитию промышленной инфраструктуры [9], необходим прорыв, направленный на усиление её инновационного потенциала, что, безусловно, потребует и более серьёзных инвестиций (к примеру, США в 2019 г. затратили на НИОКР 142 млрд. долл., или около 3% ВВП, Китай — 2,5% ВВП, Евросоюз в 2019 г. потратил на НИОКР 2,19% ВВП [11]).

Вместе с тем, вектор научно-технического развития, возможно, начинает меняться. Во всяком случае, этому как минимум способствует национальный проект «Наука», рассчитанный до 2024 года, в котором обозначены три основных направления — развитие инфраструктуры НИОКР, кадрового потенциала и научно-производственной кооперации. По крайней мере подобная активизация научно-технического развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения позволит им стать драйвером роста.

Инновационный аспект же состоит и в получении, и в коммерциализации вновь предлагаемых изобретений, технологий, продукции, как и решений, которые принимаются на производственном, финансовом, административном уровнях, что немаловажно с позиции обеспеченности сельскохозяйственной техникой. Это главная проблема, стоящая при решении задачи структурных преобразований предприятий АПК повышении их конкурентоспособности. Именно от уровня научно-исследовательских работ, проектирования сельскохозяйственной

техники, применения новых продовольственных технологий зависит решение проблем, стоящих перед АПК. Инновационный аспект предполагает и научное обеспечение для изменения, к примеру, в разработках машинных технологий для производства сельскохозяйственной специализированной техники последнего поколения, что «способствует реализации задач, поставленных перед отечественным сельским хозяйством Доктриной продовольственной безопасности» [12].

Если рассматривать инновационный аспект применительно к предприятиям сельскохозяйственного машиностроения, то нетрудно заметить, что ему присущи отдельные особенности, такие как обширность сельскохозяйственной продукции, различие технологий их возделывания, производства и переработки, а кроме того, что немаловажно, зависимость сельскохозяйственных технологий от влияния климатических изменений и т.п. [13].

Для проработки и внедрения инноваций предприятиями сельскохозяйственного машиностроения используются различные пути, по преимуществу, органы управления АПК, переподготовка и подготовка специалистов и руководящих работников, при этом принципиально создавать условия повышения инновационной гибкости и адаптивности производителям сельхозпродукции с учётом как производственного опыта передовых предприятий, так и непосредственно на стадии создания инноваций принимая во внимание информационную составляющую отрасли и параллельные прохождения «различных стадий инновационного процесса» [14].

И в качестве заключительной ступени — освоение инноваций, что поддерживает перманентное и всестороннее его обновление, рост эффективности агропромышленного производства. Применительно к исследуемой отрасли, освоение инноваций отражает уровень окупаемости производственных инвестиций. Именно решение этой задачи требует инновационный процесс.

При этом важно, чтобы предприятия способствовали развитию производственных отношений, созданию условий к освоению инноваций, что определит необходимость заключение договоров и с товаропроизводителям продукции сельскохозяйственного назначения, и с создателями инноваций, и с информационной службой АПК.

Инновационная активность машиностроительных предприятий АПК включает широкий круг индикаторов. Статистика показывает, что инновационная активность машиностроительных предприятий АПК достигла примерно 4%, а по видам экономической деятельности

инновационные затраты не превысили 1% (около 15 млрд. руб.), бюджетные средства в расходах всех уровней на технологии по новым видам экономической деятельности составили около 1%, объём инновационных товаров — около 1,5% (22,2 млрд. руб.).

Удельный вес организаций, которые осуществляют технологические инновации в АПК, составил в 2019 г. 9,1%, затраты на инновационную деятельность — 1,95 трлн. руб. Как видим, статистика фиксирует уровень инновационной активности предприятий АПК. В частности, в 2020 г. снизился объём продаж сельскохозяйственной техники по причине низкого объёма рынка этого типа техники. Но, считается, что в среднесрочном периоде спрос будет поддержан. Тогда использование передовых технологий усилит конкурентоспособность предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

В АПК сохраняются и системные проблемы, в частности, стабильно низкий платёжеспособный спрос на сельскохозяйственную технику, увеличение утилизационного сбора и НДС, волатильность на валютном рынке, рост экспорта сельхозтехники в 2020 году на 30% — всё это повысило себестоимость и снизило величины производства и реализации продукции, поставляемой предприятиями сельскохозяйственного машиностроения.

Как показывает анализ, изменит ситуацию, возможно, поддержка производства сельхозтехники со стороны государства — ещё в октябре 2018 г. Президент РФ В.В. Путин на совещании в Ставрополе распорядился оказать финансовую поддержку, в частности, производителям сельхозтехники ежегодно на уровне не менее восьми миллиардов рублей на протяжении не менее пяти лет.

Эффективность реализации Программы по постановлению Правительства Российской Федерации № 1432 об обеспечении поддержки производителей сельхозтехники сказалась на итогах работы отрасли сельскохозяйственного машиностроения за 2020 г., — было создано более 30 новых современных цехов и производственных площадок с объёмом инвестиций 12,5 млрд. рублей [15].

Вместе с тем, как положительную черту можно выделить темпы разработки инновационных технологий машиностроения, опережающие темпы их внедрения, что во многом поддерживают инвестиции в инновации через привлечение различных источников от инвесторов. Понятно, что в сельскохозяйственном машиностроении инновационные решения могут дать серьёзный прирост производства и прибыли как минимум в среднесрочном периоде [16].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Серкин П.Е. Теория социальной модернизации в контексте объективного развития техногенной цивилизации. Автореф. дисс. на соиск. учён. степ. канд. философ. наук. — Казань, 2003.
2. Гареева Н.А. Инновационное развитие промышленного предприятия: оценка и перспективы // Креативная экономика. — 2016. — Т. 10. — № 6. — С. 651–674.
3. Веселовский М.Я. (науч. ред.). Инновационное развитие экономических систем в условиях цифровизации. Монография. — М.: Мир науки, 2021. — С. 8.
4. Черникова А.Е. Инновационный процесс: понятие, особенности внедрения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2018. — № 6 (32). — С. 86–92.
5. Силакова Л.В. Анализ инновационного развития России: состояние, проблемы, перспективы // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2021. — № 2. — С. 86–96.
6. Механизм государственной поддержки организаций, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности // Постановление Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 года № 191.
7. Мартынова С., Тарасенко И. Финансирование российской науки в рамках государственных программ в 2021 году. Расчёты выполнены ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным Федерального закона от 08.12.2020 № 385 — ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» // [issek.hse.ru/news/444777249.html](https://hse.ru/news/444777249.html)
8. Дитковский К.А. и др. Индикаторы науки: 2021: статистический сборник/ Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021.
9. Ивантер В.В., Порфирьев Б.Н. и др. Как придать импульс развитию российской экономики: приоритеты действий (предложения к Основным направлениям деятельности Правительства РФ до 2024 г.) // Институт народнохозяйственного прогнозирования. — М., 2019.
10. Миндлин Ю.Б. Формирование и развитие инновационных кластеров в России (на примере агропромышленного комплекса) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 5. С. 43–48.
11. [www.knoeta.ru](http://www.knoeta.ru) // Расходы на НИОКР в% к ВВП.
12. Бутов А.М. Рынок сельскохозяйственных машин. 2019 год. — М.: НИУ ВШЭ. Центр развития, 2019. — С. 2.
13. Ксенофонов М.Ю., Ползиков Д.А. К вопросу о влиянии климатических изменений на развитие сельского хозяйства России в долгосрочной перспективе // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3 (180). С. 82–92.
14. Пузанов К.А. Современные модели распространения инноваций // Социология власти. — № 6–7. — 2012. — С. 84.
15. Состояние и перспективы развития производства сельхозтехники в Российской Федерации. — М., 2020. — С. 2.
16. Яковлева О.А. и др. Инновационная деятельность предприятий фондопроизводящей сферы АПК: Монография. — М.: Эдитус, 2020.

© Лебедев Никита Андреевич ( [swonson@bk.ru](mailto:swonson@bk.ru) ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»